

УДК 796. 966-053.6 (075)

**Анализ содержания федерального стандарта
спортивной подготовки по виду спорта хоккей**

Пудло Петр Максимович

Старший преподаватель,
кафедра «Теория и методика хоккея»,
Национальный государственный университет физической культуры, спорта
и здоровья им. П.Ф. Лесгафта,
190121, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35;
e-mail: plot17@list.ru

Илькин Алексей Николаевич

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры спортивных дисциплин и физического воспитания,
Ульяновский государственный педагогический
университет им. И.Н. Ульянова,
432071, Российская Федерация, Ульяновск, площадь Ленина, 4/5;
e-mail: plot17@list.ru

Романов Михаил Иванович

Старший преподаватель,
кафедра «Теория и методика хоккея»,
Национальный государственный университет физической культуры, спорта
и здоровья им. П.Ф. Лесгафта,
190121, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35;
e-mail: plot17@list.ru

Михно Леонид Владимирович

Доктор педагогических наук,
профессор кафедры «Теория и методика хоккея»,
Национальный государственный университет физической культуры, спорта
и здоровья им. П.Ф. Лесгафта,
190121, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35;
e-mail: plot17@list.ru

Плотников Вадим Владимирович

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Теория и методика хоккея»,
Национальный государственный университет физической культуры, спорта
и здоровья им. П.Ф. Лесгафта,
190121, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35;
e-mail: plot17@list.ru

Аннотация

В настоящей статье проведен анализ содержания введенного в действие федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта хоккей и сравнение его с практически функционированием спортивной школы. На основе проведенного аналитического исследования и сравнения выявлены положительные стороны (введение в действие федерального стандарта частично систематизирует работу и направления всех процессов в хоккейных организациях РФ) и недостатки (отсутствие критериев определения результативности по виду спорта; невозможность применения некоторых тестов; несоответствие терминологии), влияющие на: эффективность учебно-тренировочного процесса, организацию соревновательной деятельности юных хоккеистов на всех этапах подготовки, управление организационной работой спортивной школы (отделения, секции) по хоккею с шайбой и организацию подготовки юных хоккеистов. С помощью анализа литературных источников в области хоккея сравнены между собой более ранняя информация, представленная в программах подготовки, с практической организацией работы хоккейной школы (секции, отделения) и информация, представленная в федеральном стандарте по виду спорта хоккей. Выводы позволяют сделать определить значительные разногласия между практической организацией работы хоккейных организаций, программой подготовки и основами теории и методики хоккея с содержанием федерального стандарта по виду спорта хоккей. Результаты аналитического исследования могут применяться различными специалистами в области практической подготовки юных хоккеистов.

Для цитирования в научных исследованиях

Пудло П.М., Илькин А.Н., Романов М.И., Михно Л.В., Плотников В.В. Анализ содержания федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта хоккей // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 3А. С. 158-165.

Ключевые слова

Соревновательная деятельность, спортивная подготовка, учебно-тренировочный процесс, федеральный стандарт, хоккей, юные хоккеисты.

Введение

В настоящий момент в детско-юношеском хоккее происходят определенные изменения и процессы. Так, утверждены и введены в действие некоторые документы. Также, в соответствии с законом, «...организации, осуществляющие спортивную подготовку, обеспечивают соблюдение федеральных стандартов спортивной подготовки, разрабатывают и реализуют на основе данных стандартов программы спортивной подготовки».

Обзор и анализ литературных источников [Михно, 2013, 2014, 2016, 2017; Плотников, 2008, 2009, 20012, 2013; Савин, 2006; Филатов, 2014, 2015] показывают, что данная тематика не

рассмотрена вообще, хотя без соответствующих документов функционирование хоккейных организаций совершенно невозможно.

Методы и организация исследования

Источником первичной информации ситуации служили сведения, полученные с помощью изучения и анализа содержания федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта хоккей (ФСВСХ). Параллельно происходило сравнение его содержания с практической организацией работы хоккейной организации и программой [Савин, 2006].

Результаты и их обсуждение

На основе изучения и анализа ФСВСХ нами были выявлены следующее:

I. Недостатки:

1) Рассмотрим приведенную ниже таблицу 1.

Таблица 1 – Влияние физических качеств и телосложения на результативность по виду спорта

№	Физические качества и телосложение	Уровень влияния
1	Скоростные способности	3
2	Мышечная сила	2
3	Вестибулярная устойчивость	3
4	Выносливость	2
5	Гибкость	2
6	Координационные способности	3
7	Телосложение	1

Условные обозначения (по ФСВСХ): 3 – значительное влияние; 2 – среднее влияние; 1 – незначительное влияние.

Анализ данной таблицы позволил выявить следующее:

– отсутствует информация относительно того, какими методами математической статистики необходимо оперировать для определения данного влияния и для получения именно таких уровней влияния;

– отсутствуют критерии, по которым определена результативность по виду спорта;

– тесты, применяющиеся для определения уровня воспитания гибкости, вестибулярной устойчивости, оценке типа телосложения, не указаны в ФСВСХ и не разработаны, как не указаны и их нормативные показатели.

2) Рассмотрим приведенную ниже таблицу 2.

Таблица 2 – Нормативы общей и специальной физической подготовки для зачисления в группы на этапы подготовки (для юношей)

№	Развиваемое физическое качество	Контрольные упражнения (тесты)		
		Начальной подготовки	Спортивной специализации	Спортивного совершенствования
1	Быстрота	Бег на 20 м с высокого старта (не более 4,3 с)	Бег 30 м старт с места (не более 5,2 с)	Бег 30 м старт с места (не более 4,1 с)
		Бег на коньках на 20 м (не более 4,3 с)	Бег на коньках 30 м (не более 5,6 с)	Бег на коньках 30 м (не более 4,3 с)
		-	Бег 400 м (не более 74 с)	Бег 400 м (не более 59 с)

№	Развиваемое физическое качество	Контрольные упражнения (тесты)		
		Начальной подготовки	Спортивной специализации	Спортивного совершенствования
2	Сила	Прыжок в длину толчком с двух ног (не менее 160 см)	Приседания со штангой с весом 100% собственного веса (не менее 10 раз)	Приседания со штангой с весом 100% собственного веса (не менее 22 раза)
		Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (не менее 37 раз)	Пятикратный прыжок в длину (не менее 8 м)	5-кратный прыжок в длину (не менее 13,2 м)
		-	Подтягивание на перекладине (не менее 8 раз)	Подтягивание на перекладине (не менее 15 раз)
3	Выносливость	-	Бег 3000 м	Челночный бег на коньках 5 x 54 м (не более 38 с)
4	Техническое мастерство	Обязательная техническая программа		
5	Координационные способности	Бег на коньках на 20 м спиной вперед (не более 6,3 с)	Челночный бег на коньках 6 x 9 м (не более 16,4 с)	Бег по малой восьмерке лицом и спиной вперед (не более 21 с)
		Слаломный бег на коньках без шайбы (не более 12,3 с)	Бег по малой восьмерке лицом и спиной вперед (не более 27 с)	-
		Челночный бег 4x9 м (не более 11,1 с)	-	-
		Челночный бег на коньках 6x9 м (не более 16,4 с)	-	-

Как видно из таблицы 2:

– в названии таблицы применен термин «подготовка», в то время как тесты используются для определения уровня подготовленности.

Помимо этого:

– этап начальной подготовки:

а) в тесте «Сгибание и разгибание рук в упоре лежа» приведен норматив – не менее 37 раз. Но в соответствии с уровнем развития и физической подготовленности дети данного возраста не могут выполнить данный норматив технически правильно столько раз;

б) тест «Слаломный бег на коньках без шайбы» определяет уровень развития координационных способностей, но в ранее рекомендованной программе спортивной подготовки [Плотников, 2013] данный тест оценивал уровень технической подготовленности. Что поменялось?

в) на этапе начальной подготовки в приоритете общефизическая и техническая подготовка, однако тесты на определение уровня технической подготовленности отсутствуют. Вместо этого фигурирует «Техническое мастерство», которое включает в себя понятие намного шире, чем подготовка. В содержании же уже применяется термин «обязательная техническая программа». Какие тесты необходимо применять? Какие нормативные показатели должны быть?

– спортивная специализация:

а) какой смысл в тесте «бег на 400 м для детей 11-15 лет за 74 секунды» в данном возрасте? Как этот тест и/или его результат может влиять на эффективность обучения и на результат соревновательной деятельности?

б) какой смысл применения теста в данном возрасте «Приседание со штангой с весом 100% собственного веса при нормативе «не менее 10 раз»? В соответствии с возрастом, уровнем развития и подготовленности для детей данного возраста этот тест просто опасен для здоровья и поэтому не может быть выполнен.

в) в тесте «Бег на 3000 м» нет нормативного показателя. Тогда какой смысл в реализации данного теста без учета времени?

г) каким образом тест «Бег по малой восьмерке лицом и спиной вперед» (норматив не более 27 с) оценивает уровень развития координационных способностей, в то время как в ранее действующей программе [там же] до введения ФСВСХ данный тест оценивал уровень технической подготовленности?

д) тесты на определение уровня технической подготовленности отсутствуют. Вместо этого фигурирует «Техническое мастерство», которое включает в себя понятие намного шире, чем подготовка. В содержании же уже применяется термин «обязательная техническая программа». Какие тесты необходимо применять? Какие нормативные показатели должны быть?

е) в 1 столбе – «Развиваемое физическое качество» - применяется термин «техническое мастерство», во 2 столбе применяется термин «обязательная техническая программа».

– этап спортивного совершенствования:

а) на каком основании тест «Бег по малой восьмерке лицом и спиной вперед (норматив не более 21 с)» отнесен на оценку уровня развития координационных способностей, в то время как в ранее действующей программе [там же] до введения ФСВСХ данный тест оценивал уровень технической подготовленности?

б) в 1 столбе «Развиваемое физическое качество» применяется термин «техническое мастерство», во 2 столбе применяются термины «обязательная техническая программа», но сами тесты отсутствуют. Какие тесты необходимо применять? Какой результат должен быть?

Все этапы подготовки:

– не приведены тесты и контрольные нормативы для вратарей. Каким образом оценивать уровень их подготовленности?

II. Преимущества:

1. ФСВСХ хоть и частично, но регламентирует организацию учебно-тренировочного, образовательного и соревновательного процессов в хоккейных организациях.

2. Введение в действие данного ФСВСХ частично систематизирует работу и направления всех процессов в хоккейных организациях РФ.

Заключение

Результаты обзора и анализа специализированной научно-методической литературы по теме исследования свидетельствуют о не освещении рассматриваемой темы исследования. Проведенное нами исследование выявило значительные разногласия между практической организацией работы хоккейных организаций, программой подготовки и основами теории и методики хоккея с содержанием федерального стандарта по виду спорта хоккей. Ориентация практической деятельности хоккейной организации на 100%-ое содержание федерального стандарта по виду спорта хоккей будет вносить разногласия в функционирование хоккейной организации.

Библиография

1. Михно Л.В. Анализ индивидуальных и командных технико-тактических действий в современном хоккее // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2016. № 2 (132). С. 57-63.

2. Михно Л.В. Концепция развития и использования катков с синтетическим льдом // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2013. № 10 (104). С. 125-128.
3. Михно Л.В. Применение методов теории распознавания образов в задачах психологического отбора хоккеистов по данным личностного опросника // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2014. № 3 (109). С. 158-165.
4. Михно Л.В. Повышение спортивной квалификации хоккеистов в условиях образовательного процесса в вузе // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2017. №1 (143). С. 218-222.
5. Плотников В.В. Интеллектуальная подготовленность хоккеистов на этапе углубленной // Искусство и образование. 2009. № 8. С. 72-76.
6. Плотников В.В. Техничко-тактическая подготовленность хоккеистов 13-14 лет в соревновательном периоде // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2008. № 11(13). С. 81-84.
7. Плотников В.В. Техничко-тактическая подготовка хоккеистов на этапе углубленной специализации // Омский научный вестник. 2012. № 5(112). С. 211-214.
8. Плотников В.В. Техничко-тактическая подготовка хоккеистов на этапе углубленной специализации // Вестник Башкирского университета. 2013. № 2 (том 18). С. 531-535.
9. Савин В.П. и др. Хоккей: программа спортивной подготовки для детско-юношеских школ, специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва. М.: Советский спорт, 2006. 101 с.
10. Филатов В.В. Мотивы выбора занятий хоккеем на предварительном этапе подготовки // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2014. № 10 (116). С. 216-219.
11. Филатов В.В. Обоснование нормативных оценок показателей подготовленности хоккеистов на предварительном этапе подготовки // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2015. № 4 (122). С. 186-190.

Content analysis of the Federal Standard of Hockey Training

Petr M. Pudlo

Senior Lecturer,
Department of Theory and Methodology of Hockey,
Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health,
190121, 35, Dekabristov st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: plot17@list.ru

Aleksei N. Il'kin

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of Athletic Disciplines and Physical Education,
Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov,
432071, 4/5, Lenina square, Ulyanovsk, Russian Federation;
e-mail: plot17@list.ru

Mikhail I. Romanov

Senior Lecturer,
Department of Theory and Methodology of Hockey,
Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health,
190121, 35, Dekabristov st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: plot17@list.ru

Leonid V. Mikhno

Doctor of Pedagogy,
Professor of the Department of Theory and Methodology of Hockey,
Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health,
190121, 35, Dekabristov st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: plot17@list.ru

Vadim V. Plotnikov

Associate Professor,
Department of Theory and Methodology of Hockey,
Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health,
190121, 35, Dekabristov st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: plot17@list.ru

Abstract

The present article analyses the content of the valid Federal Standard of Hockey Training and compares it with the practical operation of a sport school. The implemented analytical research and comparison revealed some advantages (enforcement of the federal standard partially systematizes the work and the direction of all processes at hockey institutions of the Russian Federation) and disadvantages (absence of criteria for determining performance as per the type of sport; failure to use some tests; terminology nonconformance) that influence on the following: training process efficiency, arrangement of competitive activities of junior hockey players at all training stages, management of the ice hockey sport school (department, section) and organization of junior hockey players' training. Analysis of hockey literature sources helped to compare the earlier data presented in the training programs with the practical organization of hockey school (department, section) work and the data presented in the federal hockey standard. The conclusions allow to determine the significant disagreements between the practical organization of the hockey institutions' work, the training program and the basics of the theory and methodology of hockey with the content of the federal hockey standard. The analytical research findings can be used by different specialists in the field of practical training of junior hockey players.

For citation

Pudlo P.M., Il'kin A.N., Romanov M.I., Mikhno L.V., Plotnikov V.V. (2019) Analiz sodержaniya federal'nogo standarta sportivnoi podgotovki po vidu sporta khokkei [Content analysis of the Federal Standard of Hockey Training]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (3A), pp. 158-165.

Keywords

Competitive activity, sports training, training process, federal standard, hockey, junior hockey players.

References

1. Filatov V.V. (2014) Motivy vybora zanyatii khokkeem na predvaritel'nom etape podgotovki [The concept of development and use of ice rinks with synthetic ice]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta* [Proc. of Lesgaft University], 10 (116), pp. 216-219.

2. Filatov V.V. (2015) Obosnovanie normativnykh otsenok pokazatelei podgotovlennosti khokkeistov na predvaritel'nom etape podgotovki [The motives for choosing hockey lessons at the preliminary stage of preparation]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta* [Proc. of Lesgaft University], 4 (122), pp. 186-190.
3. Mikhno L.V. (2016) Analiz individual'nykh i komandnykh tekhniko-takticheskikh deistvii v sovremennom khokkee [Analysis of individual and team technical and tactical actions in modern hockey]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta* [Proc. of Lesgaft University], 2 (132), pp. 57-63.
4. Mikhno L.V. (2013) Kontseptsiya razvitiya i ispol'zovaniya katkov s sinteticheskim l'dom [The concept of development and use of ice rinks with synthetic ice]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta* [Proc. of Lesgaft University], 10 (104), pp. 125-128.
5. Mikhno L.V. (2014) Primenenie metodov teorii raspoznavaniya obrazov v zadachakh psikhologicheskogo otbora khokkeistov po dannym lichnostnogo oprosnika [Application of methods of the theory of pattern recognition in the problems of psychological selection of hockey players according to the personality questionnaire]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta* [Proc. of Lesgaft University], 3 (109), pp. 158-165.
6. Mikhno L.V. (2017) Povyshenie sportivnoi kvalifikatsii khokkeistov v usloviyakh obrazovatel'nogo protsessa v vuze [Improving the sports qualifications of hockey players in the educational process at the university]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta* [Proc. of Lesgaft University], 1 (143), pp. 218-
7. Plotnikov V.V. (2009) Intellektual'naya podgotovlennost' khokkeistov na etape uglublennoi [Hockey players' intellectual readiness at the in-depth stage]. *Iskusstvo i obrazovanie* [Art and Education], 8, pp. 72-76.
8. Plotnikov V.V. (2008) Tekhniko-takticheskaya podgotovlennost' khokkeistov 13-14 let v sorevnovatel'nom periode [Technical and tactical preparedness of hockey players 13-14 years old in the competitive period]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta* [Proc. of Lesgaft University], 11(13), pp. 81-84.
9. Plotnikov V.V. (2012) Tekhniko-takticheskaya podgotovka khokkeistov na etape uglublennoi spetsializatsii [Technical and tactical training of hockey players at the stage of in-depth specialization]. *Omskii nauchnyi vestnik* [Omsk Scientific Herald], 5(112), pp. 211-214.
10. Plotnikov V.V. (2013) Tekhniko-takticheskaya podgotovka khokkeistov na etape uglublennoi spetsializatsii [Technical and tactical training of hockey players at the stage of in-depth specialization]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of the University of Bashkir], 2, 18, pp. 531-535.
11. Savin V.P. et al. (2006) *Khokkei: programma sportivnoi podgotovki dlya detsko-yunosheskikh shkol, spetsializirovannykh detsko-yunosheskikh shkol olimpiiskogo rezerva* [Hockey: a program of sports training for children and youth schools, specialized children and youth schools of the Olympic reserve]. Moscow: Sovetskii sport Publ.