

УДК 37.013**Психологические особенности современных студентов
и их учет в преподавании иностранного языка****Ковальчук Светлана Владимировна**

Старший преподаватель,
кафедра иностранных языков № 2,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, переулок Стремянный, 36;
e-mail: skovalchuk60@mail.ru

Герасименко Татьяна Леонидовна

Старший преподаватель,
кафедра иностранных языков № 2,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, переулок Стремянный, 36;
e-mail: gerasimenko_2005@mail.ru

Аннотация

На современном этапе развития общества происходят изменения во всех сферах социальной и духовной жизни, что не может не сказываться на личностном развитии человека, его психологическом благополучии. Формируется качественно новая образовательная ситуация, когда востребованными являются психологически благополучные учителя и воспитатели, которые будут организовывать педагогический процесс на гуманистических принципах, способные понимать психику других людей, проявлять к ним любовь и уважение, уметь чувствовать настроение ребенка, его внутренний мир, уважать достоинство ребенка как личности, имеют творческое мышление и обладают способами преобразования окружающей действительности, способны планировать свое карьерное и профессиональное развитие. В связи с этим актуальной проблемой является изучение у студентов тех личностных особенностей, которые влияют на их стремление достигать и поддерживать психологическое благополучие как условие успешного обучения в вузе и будущей профессиональной деятельности. Статья написана о возрастных и личностных особенностях студентов. В статье выявлены психологические особенности становления личности в возрасте студенческой молодежи, определены понятия идентификации и самоопределения. Также описываются психологические аспекты самооценки молодых людей этого возраста. На основе изученной информации о социально-психологических особенностях студентов, в процессе написания статьи выявлены особые психологические черты личности студента на каждом курсе обучения в высшем образовательном учреждении.

Для цитирования в научных исследованиях

Ковальчук С.В., Герасименко Т.Л. Психологические особенности современных студентов и их учет в преподавании иностранного языка // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 3А. С. 199-207.

Ключевые слова

Психология, студенты, преподавание, иностранный язык, формирование.

Введение

Педагогическая ситуация требует от студентов уже в процессе получения высшего образования умение преодолевать жизненные невзгоды, конструктивно решать проблемные ситуации [Федорова, 2016; Заширинская и др., 2017]. Поэтому для студентов, изучающих иностранный язык, крайне важно быть психологически благополучными, что связано с чувством счастья, удовлетворением собой, успеваемостью в учебе и жизни. Осуществленный теоретический анализ показал, что сегодня проблема психологического благополучия личности активно исследуется как зарубежными, так и отечественными психологами [Зорин, 2016; Смотров и др., 2017]. Психологическое благополучие рассматривается как интегративное образование, один из уровней общего благополучия личности.

Основная часть

Как мы считаем, стандартная форма исследования благополучия может быть рассмотрена как основа для выражения основных качественных стараний личности [Гончарова, Бабоченко, 2016; Соколова, 2016]. Каждый студент в целом – это отдельная личность, которая по идее может быть готовой к научению только в условиях повышения стресса. С этой стороны есть противоречие, которое должно решиться в условиях педагогического процесса. В частности, повышение уровня грамотности и уровня взаимодействия с учебным материалом основывается на том, что студент в условиях стресса будет более способен к обучению и мотивирован, но сам процесс обучения должен происходить исключительно в рамках качественного исполнения и психологического комфорта.

Однако, такой процесс обучения зависит также и от того, насколько качественно преподаватель может реализовывать свои педагогические идеи для того, что обеспечить психологический комфорт для ряда студентов [Гайворонская и др., 2016]. Если рассматривать каждого студента как отдельную личность, то следует сказать также и о том, что комфорт и уровень комфорта для каждой личности в целом обеспечить невозможно. Следовательно, необходимо применять только отдельные наработки психологического типа для того, чтобы обеспечивать общую психологическую модель, нейтрально оценивающую педагогическую обстановку.

Психологическое благополучие учителей, воспитателей и студентов является предметом изучения отдельных представителей психологических школ. В их работах проанализированы связи психологического благополучия с отдельными характеристиками педагогической деятельности и личности учителя, воспитателя и студента [Попова, 2016; Дементьев и др., 2016].

Мы рассматриваем психологические особенности обучения студентов в том качестве, если они психологически готовы к этому. Модель формирования психологически комфортной ситуации определяется тем, что должна формироваться модель психологического благополучия, которая в свою очередь основывается на оценке уровней общего психологического баланса личностей, которые участвуют в процессе аудиторного обучения. При этом стоит учитывать и те психологические установки, которые закладывают в процессы разработки педагогических программ в методических управлениях [Славгородская, 2016].

Направленность личности является центральной ее характеристикой [Кочнева и др., 2017]. Профессиональная направленность определяется как один из видов направленности личности, проявление общей направленности в профессиональной деятельности, а также системная характеристика личности [Рябинина, Конюхова, 2017]. Исходя из вышесказанного, важно выяснить связь между психологическим благополучием личности студентов – которые изучают иностранный язык – с такими типами их направленности, как гуманистический, эгоцентрический, прагматичный и экзистенциальный [Борзова, 2017; Заширинская, Горбунов, 2009].

Цель статьи заключается в анализе результатов эмпирического исследования особенностей психологического благополучия студентов, которые имеют разный тип направленности.

Исследование проводилось в течение 2015-2016 годов на базе Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. В исследовании приняли участие 110 студентов, изучающих иностранный язык, разных курсов и форм обучения. Из них 38 человек по специализации «синхронный перевод», 35 человек по специализации «перевод документов», 8 человек по специализации «преподавание иностранного языка», 15 человек по специализации «теория языка», 14 человек по специализации «языкознание». В исследовании были использованы следующие методики: «Методика определения типа направленности личности», «Шкалы психологического благополучия», «Экспресс-диагностика уровня психоэмоционального напряжения и его источников».

Исследование проводилось в четыре этапа. На первом этапе были выявлены типы направленности студентов, изучающие иностранный язык. Так, большинство студентов (38,2%) имеют гуманистический тип направленности. Для этих студентов цели, интересы, потребности других людей имеют первостепенное значение. Можно предположить, что в общении они в основном толерантны, аутентичны и эмпатичны.

Несколько меньшее количество исследуемых (34,5%) выявляют прагматичный тип направленности. Это означает, что мотивом, который у них доминирует, является результат планирования и успех выполняемой деятельности. Эти студенты ориентируются, в основном, на конкретные результаты своей деятельности, определяют ее ценность и значимость. Для 14,6% студентов характерным является экзистенциальный тип направленности. Преобладающей в них является потребность во внутренней деятельности, характеризующейся высоким уровнем самоанализа, рефлексии, стремлением к самосовершенствованию и самореализации.

Эгоцентрический тип личности определяется у 12,7% студентов, которые рассматривались как объекты психологического исследования. Данный тип личности относится к тому, что личностные мотивы только имеют важное значение для данной категории студентов и не всегда они составляют значительное количество в обществе. Вместе с тем, данный тип личности определяется не только стремлением к тому, чтобы собственную иерархию ценностей поставить в центр, но также и тем, что общение или иное взаимодействие с людьми может быть направлен только в части удовлетворения своих собственных требований и ожиданий. Интерес к собеседнику может быть только манипулятивным. Таким образом, в исследуемой выборке выявлены следующие типы направленности студентов, изучающие иностранный язык, (в порядке от выраженного в большей степени): гуманистический, прагматичный, экзистенциальный, эгоцентричный.

Второй этап нашего исследования заключался в изучении уровней компонентов психологического благополучия. У большинства опрошенных (45,5%) обнаруживаются

позитивные отношения с окружающими, которые характеризуются близостью, радостью, доверчивостью отношений, желанием проявлять заботу о других людях, способностью к эмпатии, любви и близости, умением находить компромиссы. На среднем уровне положительные отношения с окружающими оказываются у 32,7% исследуемых. Низкий уровень позитива в отношениях с окружающими выявляет 21,8% опрошенных. Можем предположить отсутствие у них достаточного количества близких, доверительных отношений, трудности в проявлении теплоты, открытости и заботы о других людях. Им свойственно переживание собственной изолированности и фрустрированности, нежелание идти на компромиссы для поддержания важных связей с окружающими.

Высокий уровень автономии присущ 35,5% исследуемым. Им свойственна независимость, способность противостоять социальному давлению в мыслях и поступках, а также возможность регулировать поведение и оценивать себя исходя из собственных стандартов. Больше количество опрошенных студентов – 46,4% человек – средний уровень автономии, что выражается в демонстрации вышеупомянутых свойств время от времени. Лишь 18,1% имеют низкий уровень автономности. В большинстве ситуаций они озабочены ожиданиями и оценками других. При принятии важных решений им свойственна ориентация на мнение других людей, неспособность противостоять социальному давлению в мыслях и поступках.

41,8% студентов продемонстрировали высокий уровень по шкале «Управление средой». Этим исследуемым присуще чувство уверенности и компетентности в управлении повседневными делами, способность эффективно использовать различные жизненные обстоятельства, умение самостоятельно выбирать и создавать условия, удовлетворяющие личностные потребности и ценности. Почти такое же количество студентов (40,0%) имеет низкий уровень по этой шкале. Можем предположить, что им свойственны неспособность справиться с повседневными делами, невозможность помочь или улучшить условия своей жизни и бессилия в управлении окружающим миром. Лишь 18,2% студентов обнаружили средний уровень способности управлять средой.

В основном по выборке выявляется средний уровень личностного роста (у 37,3% человек). Несколько меньшее количество студентов (34,5%) продемонстрировали его низкий уровень. Можем предположить переживания ими личной стагнации, отсутствие ощущения личного прогресса со временем. Им свойственны скука и незаинтересованность жизнью, неспособность усваивать новые навыки. Меньшему количеству исследуемых (28,2%) свойственен высокий уровень личностного роста, проявляющийся в непрерывном саморазвитии. Им присуще отслеживание собственного личностного роста и самосовершенствования, а также реализация своего потенциала.

Большинство студентов (41,8%) продемонстрировали средний уровень по шкале «Цели в жизни». Несколько меньшее количество исследуемых (40,9%) имеют по этой шкале высокий уровень. Им присущи цели и осознанность жизни, а также убеждения, придающие целей жизни; настоящее и прошлое ими осмыслены. Для меньшего количества студентов (17,3%) свойственна размытость целей в жизни и ощущение его ритмов. Также им в меньшей степени свойственно осмысление настоящего и прошлого и убеждений, что должны прибавлять целей жизни.

Высокий уровень самопринятия присущ 61,8% опрошенным. Для них характерна поддержка положительного отношения к себе, признание и принятие собственного личностного многообразия, включающего как сильные, так и слабые стороны, а также позитивная оценка своего прошлого. Средний уровень самовосприятия выявляется у 28,2% студентов. Низкий уровень самовосприятия свойственен лишь для 10,0% исследуемых. Можем предположить, что

им присуще недовольство собой, разочарование в собственном прошлом. Также характерными для них есть озабоченность некоторыми чертами собственной личности, неприятие себя и желание быть другими, не такими, какими являются на самом деле. У большинства студентов проявляется высокий уровень положительных отношений с окружающими и самопринятия, а также средний уровень автономии. Почти одинаковое количество студентов, изучающих иностранный язык, имеют высокий и низкий уровни управления средой; высокий и средний уровни целей в жизни; средний и низкий уровни личностного роста.

Третий этап исследования предусматривал выявление уровней показателей самочувствия. Так, самооценка здоровья у студентов находится преимущественно на среднем уровне (в 47,3% лиц). На высоком – у 34,5% и на низком – у 18,2% человек. Такие результаты позволяют констатировать преимущество в группе исследуемых позитивной оценки собственного здоровья, а низкая самооценка здоровья испытуемых может быть связана с повышенным уровнем стресса, низкими показателями удовлетворенности жизнью.

В группе исследуемых студентов на высоком уровне оказывается психосоциальный стресс (у 52,7% человек). Эти исследуемые могут быть отнесены к группе лиц, нуждающихся в получении психологической помощи. Также определенная часть исследуемых (30,9%) имеет средний уровень проявления психосоциального стресса. 16,4% исследуемых имеют низкий уровень психосоциального стресса, то есть они устойчивы к негативному воздействию внешней среды и социального окружения.

У большего количества больных (43,6%) проявляется средний уровень удовлетворенности жизнью и в несколько меньшем количестве (36,4%) – высокий уровень. Это свидетельствует об удовлетворенности студентами жизнью в целом, психологическое благополучие и оптимистическое мироощущение. Низкий уровень этого удовольствия характерен для 20,0% студентов, которые могут переживать состояние стресса, иметь пессимистический настрой и нуждаться в психологической помощи.

Вполне довольны своими условиями жизни считают себя 20,9% студентов. Это может свидетельствовать о высоком уровне качества их жизни. Средний уровень удовлетворения условиями жизни выявляет почти половина исследованных студентов (49,1%). Такие условия, в целом, оцениваются этими студентами как удовлетворительные. Низкий уровень удовлетворенности условиями жизни характерен для 30,0% опрошенных. Для них характерно низкое качество жизни и потребность в получении психологической помощи.

Вполне довольными собственными жизненными потребностями считает 30,0% студентов. Ощущение удовлетворения собственных потребностей на среднем уровне присуще 41,8% опрошенных. Переживания низкого уровня удовлетворения основных жизненных потребностей характерно для 28,2% исследуемых. Таким образом, по результатам проведенного исследования можем сделать вывод о преимущественно среднем уровне проявления большинства характеристик и, в целом, психологического самочувствия студентов.

На четвертом этапе исследования проанализированы особенности психологического благополучия студентов с различным типом направленности. Так, психологическое благополучие студентов с гуманистической направленностью характеризуются позитивными отношениями с окружающими, управление средой, удовлетворенностью жизнью и его условиями; студентов с прагматической направленностью – высоким уровнем целей в жизни, автономией и удовлетворенностью основных жизненных потребностей; студентов с экзистенциальной направленностью – личностным ростом и самопринятием; студентов с эгоцентричной направленностью – высоким уровнем психосоциального стресса и более

низкими значениями по сравнению с другими группами исследуемых показателей психологического благополучия. По показателю психологического благополучия «самооценка здоровья» различий между группами студентов с разной направленностью выявлено не было.

Заключение

Полученные результаты свидетельствуют о том, что у студентов, изучающих иностранный язык, направленность определяет психологический смысл их благополучия. Гуманистическая направленность является одним из важных компонентов их личностного и профессионального развития, обеспечивает позитивное функционирование и психологическое благополучие. Студентам с гуманистической направленностью присущ высокий уровень позитивных отношений с окружающими, управления средой, удовлетворенности жизнью и его условиями. Студенты, имеющие прагматический тип направленности, характеризуются, в основном, высоким уровнем целей в жизни, автономии и удовлетворенности основных жизненных потребностей. Студенты, которым присущ экзистенциальный тип направленности, имеют высокий уровень личностного роста и самопринятия. Студенты, изучающих иностранный язык, с эгоцентричным типом направленности характеризуются высоким уровнем психосоциального стресса и более низкими значениями по сравнению с другими группами исследуемых показателей психологического благополучия. Перспективой наших дальнейших исследований является разработка программы оптимизации психологического благополучия студентов университета с разной направленностью.

Библиография

1. Борзова Т.В. Психология обучения студентов пониманию // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2017. Т. 19. № 2. С. 17-27.
2. Гайворонская Е.Б., Ширяев О.Ю., Подвигин С.Н., Плотникова И.Е. Ролевые игры при обучении психологии и педагогике англоговорящих иностранных студентов // Научно-медицинский вестник Центрального Черноземья. 2016. № 64. С. 51-54.
3. Гончарова И.С., Бабоченко Н.В. Психология личности студента вуза // Наука и молодежь: новые идеи и решения. 2016. С. 339-340.
4. Дементьев К.Н., Заширинская О.В., Пристав О.В. Возможности использования фитнес-технологий в системе специального и инклюзивного образования детей // Теория и практика физической культуры. 2016. № 7. С. 41-43.
5. Заширинская О.В., Горбунов И.А. Эмоции в контексте невербальной коммуникации нормально развивающихся подростков и их сверстников с нарушением интеллекта // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2009. № 3-2. С. 174-185.
6. Заширинская О.В. и др. Влияние внутрисемейной коммуникации на специфику восприятия жестов детьми младшего школьного возраста с легкой умственной отсталостью // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2017. Т. 7. № 5. С. 81-93.
7. Зорин К. Психология нездоровья. О личной и профессиональной жизни студентов // Медицинская газета. 2016. № 32. С. 10.
8. Кочнева Е.М., Блохина М.А., Лебедева Е.Г. Психология отношений человека в ракурсе обсуждения проблем становления профессиональной идентичности студентов // Развитие современного образования: от теории к практике. 2017. С. 33-36.
9. Попова О.В. Использование кейс-метода на занятиях по английскому языку со студентами отделения клинической психологии // Основные направления обеспечения качества высшего и среднего профессионального образования на современном этапе. 2016. С. 41-42.
10. Рябинина Е.Е., Конохова Е.Т. Психология самоотношения личности студента // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. 2017. № 3 (50). С. 55-58.
11. Славгородская Е.Л. Психология воспитания современных студентов // Проблема личности в контексте современной социальной ситуации развития детей, подростков и молодежи. 2016. С. 73-75.

12. Смотров Н.В., Стародубцева Л.В., Белых В.С. Студент и преподаватель: психология сотрудничества // Молодежь и системная модернизация страны. 2017. С. 377-379.
13. Соколова А.Ю. Об изменении функций нефинитных форм в истории английского языка // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 2(15). С. 88-92.
14. Федорова Е.М. Использование методов интегративной психологии в работе со студентами образовательных организаций // Открытая психология. М., 2016. С. 85-91.

Psychological features of modern students and their accounting in teaching a foreign language

Svetlana V. Koval'chuk

Senior Lecturer,
Department of Foreign Languages No. 2,
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36, Stremyannyi lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: skovalchuk60@mail.ru

Tat'yana L. Gerasimenko

Senior Lecturer,
Department of Foreign Languages No. 2,
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36, Stremyannyi lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: gerasimenko_2005@mail.ru

Abstract

At the present stage of development of society, changes are occurring in all areas of social and spiritual life, which cannot but affect the personal development of a person, his psychological well-being. A new educational situation is being formed when psychologically prosperous teachers and educators are in demand, who will organize the pedagogical process on humanistic principles, able to understand the psyche of other people, show love and respect for them, be able to feel the mood of the child, their inner world, respect the dignity of the child as personalities, have creative thinking and have ways to transform surrounding reality, are able to plan their careers and professional development. In this regard, the urgent problem is the study of students of those personality traits that affect their desire to achieve and maintain psychological well-being as a condition for successful study at the university and future professional activities. The article is written about the age and personality characteristics of students. The article reveals the psychological characteristics of the formation of personality at the age of students, defines the concepts of identification and self-determination. The psychological aspects of self-esteem of young people of this age are also described. On the basis of the information studied on the socio-psychological characteristics of students, in the process of writing the article revealed the special psychological personality traits of the student in each course of study at a higher educational institution.

For citation

Koval'chuk S.V., Gerasimenko T.L. (2019) Psikhologicheskie osobennosti sovremennykh studentov i ikh uchet v prepodavanii inostrannogo yazyka [Psychological features of modern students and their accounting in teaching a foreign language]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (3A), pp. 199-207.

Keywords

Psychology, students, teaching, foreign language, formation.

References

1. Borzova T.V. (2017) Psikhologiya obucheniya studentov ponimaniyu [Psychology of teaching students understanding]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki* [Bulletin of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social, humanities, biomedical sciences], 19, 2, pp. 17-27.
2. Dement'ev K.N., Zashchirinskaya O.V., Pristav O.V. (2016) Vozmozhnosti ispol'zovaniya fitnes-tekhnologii v sisteme spetsial'nogo i inkluzivnogo obrazovaniya detei [Possibilities of using fitness technologies in the system of special and inclusive education of children]. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury* [Theory and Practice of Physical Culture]. 2016. № 7. S. 41-43.
3. Fedorova E.M. (2016) Ispol'zovanie metodov integrativnoi psikhologii v rabote so studentami obrazovatel'nykh organizatsii [The use of integrative psychology methods in working with students of educational organizations]. In: *Otkrytaya psikhologiya* [Open psychology]. Moscow.
4. Gaivoronskaya E.B. et al. (2016) Rolevye igry pri obuchenii psikhologii i pedagogike anglogovoryashchikh inostrannykh studentov [Role-playing games in the training of psychology and pedagogy of English-speaking foreign students]. *Nauchno-meditsinskii vestnik Tsentral'nogo Chernozem'ya* [Scientific and Medical Bulletin of the Central Chernozem Region], 64, pp. 51-54.
5. Goncharova I.S., Babochenko N.V. (2016) Psikhologiya lichnosti studenta vuza [Psychology of the personality of a university student]. In: *Nauka i molodezh': novye idei i resheniya* [Science and Youth: New Ideas and Solutions].
6. Kochneva E.M., Blokhina M.A., Lebedeva E.G. (2017) Psikhologiya otnoshenii cheloveka v rakurse obsuzhdeniya problem stanovleniya professional'noi identichnosti studentov [The psychology of human relations in the perspective of discussing the problems of the formation of professional identity of students]. In: *Razvitie sovremennogo obrazovaniya: ot teorii k praktike* [Development of modern education: from theory to practice]. 2017. S. 33-36.
7. Popova O.V. (2016) Ispol'zovanie keis-metoda na zanyatiyakh po angliiskomu yazyku so studentami otdeleniya klinicheskoi psikhologii [The use of the case method in English classes with students of the clinical psychology department]. In: *Osnovnye napravleniya obespecheniya kachestva vysshego i srednego professional'nogo obrazovaniya na sovremennom etape* [The main directions of ensuring the quality of higher and secondary professional education at the present stage].
8. Ryabinina E.E., Konyukhova E.T. (2017) Psikhologiya samootnosheniya lichnosti studenta [Psychology of the student's personality self-relationship]. *Informatsionno-kommunikatsionnye tekhnologii v pedagogicheskom obrazovanii* [Information and communication technologies in teacher education], 3 (50), pp. 55-58.
9. Slavgorodskaya E.L. (2016) Psikhologiya vospitaniya sovremennykh studentov [Psychology of education of modern students]. In: *Problema lichnosti v kontekste sovremennoi sotsial'noi situatsii razvitiya detei, podrostkov i molodezhi* [The problem of personality in the context of the modern social situation of the development of children, adolescents and youth].
10. Smotrov N.V., Starodubtseva L.V., Belykh V.S. (2017) Student i prepodavatel': psikhologiya sotrudnichestva [Student and teacher: psychology of cooperation]. In: *Molodezh' i sistemnaya modernizatsiya strany* [Youth and systemic modernization of the country].
11. Sokolova A.Yu. (2016) Ob izmenenii funktsii nefinitnykh form v istorii angliiskogo yazyka [On the change in the functions of non-finite forms in the history of the English language]. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal* [Baltic Humanitarian Journal], 5, 2(15), pp. 88-92.
12. Zashchirinskaya O.V., Gorbunov I.A. (2009) Emotsii v kontekste neverbal'noi kommunikatsii normal'no razvivayushchikhsya podrostkov i ikh sverstnikov s narusheniem intellekta [Emotions in the context of non-verbal communication of normally developing adolescents and their peers with impaired intelligence]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika* [Bulletin of St. Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Pedagogy], 3-2, pp. 174-185.

-
13. Zashchirinskaya O.V. et al. (2017) Vliyanie vnutrisemeinoi kommunikatsii na spetsifiku vospriyatiya zhestov det'mi mladshogo shkol'nogo vozrasta s legkoi umstvennoi otstalost'yu [Influence of intra-family communication on the specifics of gesture perception by children of primary school age with mild mental retardation]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University], 7, 5, pp. 81-93.
 14. Zorin K. (2016) Psikhologiya nezdorov'ya. O lichnoi i professional'noi zhizni studentov [Psychology of ill health. On the personal and professional life of students]. *Meditinskaya gazeta* [Medical newspaper], 32, p. 10.