

УДК 37

## Инструктивная лекция как средство подготовки учителя истории к преподаванию дискуссионных вопросов

**Варющенко Виктор Иванович**

Кандидат исторических наук, доцент,  
независимый исследователь,  
195176, Российская Федерация, Санкт-Петербург, просп. Металлистов, 66;  
e-mail: varvic47@mail.ru

**Гайкова Оксана Викторовна**

Кандидат педагогических наук, учитель истории,  
Средняя общеобразовательная школа № 26,  
630110, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Олеко Дундича, 1/1;  
e-mail: gaikova28@yandex.ru

### Аннотация

В статье описывается использование одного из типов лекционного метода в процессе подготовки учителя истории к преподаванию дискуссионных вопросов на курсах повышения квалификации в организации дополнительного профессионального образования. Инструктивная лекция включена в учебную программу вариативного модуля «Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки» и знакомит учителя истории с технологией предстоящей преподавательской деятельности, с особенностью отдельных способов преподавания, конструирования «историографических листов» на основе философско-методологических, исторических, психолого-педагогических, методических критериев отбора их содержания.

Инструктивная лекция по теме: «Историографические листы как основное «материальное» средство обучения» нацеливает на конструирование «историографических листов», актуализируя не только теоретические знания учителя истории, но и позволяя ему разрабатывать свою авторскую технологию преподавания дискуссионных вопросов, используя апробированную технологию, предложенную в ходе его профессиональной подготовки в системе повышения квалификации.

### Для цитирования в научных исследованиях

Варющенко В.И., Гайкова О.В. Инструктивная лекция как средство подготовки учителя истории к преподаванию дискуссионных вопросов // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 3А. С. 402-409.

### Ключевые слова

Инструктивная лекция, историографические листы, преподавание дискуссионных вопросов, модульный курс, дополнительное профессиональное образование.

## Введение

Инструктивная лекция, представляя собой «органическое единство метода и формы обучения», в процессе преподавания предметов социально-гуманитарного цикла на курсах повышения квалификации учителей, позволяет вовлекать обучающихся в процесс внимательного слушания, визуального наблюдения вспомогательных средств, конспектирования и восприятия целостного, законченного учебного занятия [Лихачев, 2004, с. 531]. Она знакомит учителя с технологией предстоящей деятельности и с особенностями выполнения отдельных способов преподавания дискуссионных вопросов исторической науки.

### Включение инструктивной лекции в программу подготовки учителя

Инструктивная лекция широко используется при изучении темы «Историографические листы как основное «материальное» средство обучения» в прошедшем успешную апробацию модуле «Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки» учебной программы кафедры истории, обществознания и экономики Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования [Варющенко, Гайкова, 2015, 2017].

Под «историографическими листами» в данном случае понимаются материалы, включающие фрагменты историографических текстов из монографий или научных статей отечественных и зарубежных историков, их краткие биографические сведения и задания-вопросы к текстам [Варющенко, Гайкова, 2016; Гайкова, 2018].

Например, план инструктивной лекции «Историографические листы» как основное «материальное» средство обучения» включает в себя четыре раздела:

1. Понятие «историографические листы».
2. Философско-методологические и исторические критерии отбора учебного материала в историографические листы [Войшвилло, Дегтярев, 2001; Коллингвуд, 1980; Про, 2000; Федотова, 2001].
3. Психолого-педагогические и методические критерии отбора учебного материала в историографические листы [Бороздина, 2005; Варющенко, Гайкова, 2016; Гальмерин, 1966].
4. Практическая работа с историографическими листами с опорой на следующую памятку.

#### *Памятка*

Внимательно изучите содержание историографической информации.

*Ответьте на вопросы типа «А».*

Ответы на эти вопросы, в основном, содержатся в материале самих листов.

При изложении версий историков обязательно воспроизводите их аргументацию.

*Ответьте на вопросы типа «В».*

Сравните содержание версий в историографических листах, найдите общее и отличное в содержащейся в них историографической информации.

При ответе обязательно аргументируйте свою позицию.

*Ответьте на вопросы типа «С».*

Проведите параллель между изучаемым дискуссионным вопросом и современной исторической ситуацией.

Аргументируйте свой ответ и опирайтесь на примеры из жизни.

### Обучающий аспект инструктивной лекции

В обучающем аспекте инструктивная лекция помогает учителю ориентироваться в критериях отбора историографического материала к учебным занятиям (таблицы 1, 2).

**Таблица 1 – Философско-методологические и исторические критерии отбора содержания «историографических листов»**

Критерии	Определение-характеристика критерия
1. Научность	– включение полноценных фактов, заимствованных у других историков, нахождение им нового применения в собственном построении, то есть включение в поле современной проблематики.
2. Легитимность	– связь со смежными, параллельными дискуссионными вопросами и обязательное наличие возможных обоснованных ответов на выдвинутые историографические версии.
3. Темпоральность	– компоновка фактов, которые должны позволять сравнивать прошлое и настоящее.
4. Разнотипность	– включение различных типов дискуссионных вопросов: а) противоположных (включают две или более противоположные версии с возможными вариантами ответа на них); б) альтернативных (включают версии, показывающие возможность другого варианта события, явления или возможность одного из двух или нескольких вариантов развития события или явления); в) взаимодополняющих (включают дополняющие друг друга историографические версии).
5. Согласованность	– связанность историографического учебного материала с изученным историческим материалом.
6. Социальная адекватность	Возможность: – выявлять «болевые точки» социальной нестабильности; – исследовать «мягко» социальные явления в их повседневных, социальных связях; – диагностировать социальную реальность.

**Таблица 2 – Психолого-педагогические и методические критерии отбора содержания «историографических листов»**

Критерии	Определение-характеристика критерия
1. Аргументированность	– присутствие в материалах элемента «аналитического развития», а именно тех аргументов, которыми обосновывают историки, выдвигаемые ими историографические версии.
1.1. «Сильные аргументы»	– точно установленные факты и вытекающие из них суждения; законы, документы, если они используются в реальной жизни; цитаты из публичных заявлений, книг, признанных в этой сфере авторитетов; показания свидетеля или очевидца событий; статистическая информация, если ее сбор и обобщения были сделаны профессиональными статистиками.
1.2. «Слабые аргументы»	– умозаключения, основанные на двух или более отдельных фактах, связь между которыми не ясна без третьего; суждения, основанные на алогизмах; ссылки на авторитеты, малоизвестные в науке; доводы личного характера, диктуемые побуждением, желанием; версии, сделанные на основе догадок, предположений; выводы на основе неполных статистических данных.

Критерии	Определение-характеристика критерия
1.3. «Несостоятельные аргументы»	– суждения на основе подтасованных фактов; ссылки на сомнительные противоречивые источники; выводы, сделанные на основе фиктивных документов; подлог, фальсификация того, что говорится.
2. Согласованность с поэтапным развитием умственных действий, соответствие логике работы с историографическими листами	– ориентация в содержании историографического текста; – самостоятельная доказательная презентация одной точки зрения на рассматриваемый дискуссионный вопрос; – соотнесение двух историографических версий с нахождением общего и различного; – определение своего отношения к выдвинутым историографическим версиям и присоединение к той из них, которая лучше аргументирована; – применение знаний дискуссионных вопросов в жизненных ситуациях.
3. Ориентированность на развитие исторического мышления	Через разработку заданий на: а) <b>репродуктивном уровне</b> (вопросы типа «А»: – по фрагменту авторского текста представить историографическую версию и ее аргументацию). б) <b>продуктивном уровне</b> : – вопросы типа «В»: по фрагментам текстов сопоставить историографические версии и их аргументации; по фрагментам авторских текстов выявить общее (и различия) в историографических версиях; на основании выбора исторических фактов предложить «свою» версию и подобрать аргументы для ее подтверждения); – вопросы типа «С»: провести историческую параллель изучаемых историографических версий с современной ситуацией; подобрать аргументы для подтверждения связи прошлого и современности; найти связь изучаемой историографической версии со своими личностными качествами и аргументировать данную связь; найти связь изучаемой историографической версии с современными нравственными критериями в обществе и аргументировать данную связь.

### Развивающий и воспитательный эффект инструктивной лекции

*Развивающий и воспитательный эффект* лекции заключается в вовлечении учителей истории в поток логического мышления преподавателя в процессе обучения на курсах повышения квалификации, конспектировании основных моментов лекции, постоянном самоконтроле.

*Анкета рефлексии*

1. Что я узнал(а) нового на лекции?

\_\_\_\_\_

2. В чём я уверен(а)?

\_\_\_\_\_

3. Какие у меня остались сомнения?

\_\_\_\_\_

4. Что я сделаю, чтобы их рассеять?

\_\_\_\_\_

Учителям истории можно предложить изучить содержание историографического листа к уроку по теме «Возникновение городов Северо-Восточной Руси в XIII-XV веках» [Гайкова, 2015, 233–235] и выполнить задания к нему, опираясь на памятку «Как изучить и понять содержание историографических листов?» [Гайкова, 2006, 2007].

*Задание к историографическому листу*

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ школа \_\_\_\_\_

*Задания типа «А»:*

1. Охарактеризуйте купечество как специфическую социальную прослойку, сложившуюся в городах Северо-Восточной Руси.

2. Почему, согласно мнению историка В.А. Кучкина, в целом, северо-восточные русские города в XIII – XV вв. оставались феодальными?

*Задания типа «В»:*

1. Заполните таблицу:

Ф.И.О. историка	Версии и их аргументация	Отличия версий	Сходства версий	Мое мнение о версиях
Кучкин В.А.				
Тихомиров М.Н.				
Черепнин Л. В.				
Флоря Б. Н.				

*Задание типа «С»:*

1. В.А.Кучкин отмечает, что в торговой деятельности и правовом отношении горожане были противопоставлены сельскому населению. Сохранилось ли данное противопоставление сегодня? Докажите. Приведите примеры из жизни.

2. В городах Северо-Восточной Руси XIII–XV вв. было более прогрессивное развитие социальных отношений в средневековом русском городе по сравнению с селом. А в современных городах?

3. Небольшие города Северо-Восточной Руси, по мнению В.А. Кучкина, отличались от крупных городов. Сохранились ли данные отличия в современных городах?

4. Сравните социальный состав городов Северо-Восточной Руси XIII– XV вв. и современных городов.

5. Сравните статус горожанина Северо-Восточной Руси XIII – XV вв. и статус современного горожанина. Каковы привилегии и права? В чём они проявляются?

## Заключение

При освоении программы модульного курса «Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки» инструктивная лекция позволила актуализировать философско-методологические, психолого-педагогические и предметно-методические знания учителя, овладеть приемами составления «историографических листов», необходимыми ему для достижения новых образовательных результатов на основе технологии преподавания дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки.

## Библиография

1. Бороздина Г.В. Психология делового общения. М.: Прогресс, 2005. 510 с.
2. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логико-эпистемологические аспекты аргументации. М.: Владос-Пресс, 2001. 528 с.
3. Гальперин П.Я. Психология мышления в поэтапном формировании умственных действий. М.: Наука, 1966. – 564 с.

4. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки: Программа модульного курса. Новосибирск: НИПКиПРО, 2015. 100 с.
5. Варющенко В. И., Гайкова О. В. Гайкова О. В. Современные подходы к мультиплицированию модели формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки// Педагогический журнал. 2017. № 6. С. 154–161.
6. Варющенко В. И., Гайкова О. В. Технология подготовки учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки в системе повышения квалификации // Педагогический журнал. 2017. № 2. С. 413–421.
7. Варющенко В.И, Гайкова О.В. «Историографические листы» как дидактическое средство подготовки учителя истории //Вестник Бурятского государственного университета. Серия «Педагогика». 2016. № 1. С. 3–10.
8. Гайкова О.В. Гносеологический аспект решения дискуссионных вопросов исторической науки в контексте содержательной подготовки учителя // Теоретические и практические аспекты психологии и педагогики: коллективная монография /под ред. О.А. Козырева. Уфа: Аэтерна, 2018. С. 17–29.
9. Гайкова О.В. Изучение дискуссионных вопросов исторической науки в 10–11 классах профильной школы: учебно-методическое пособие для учителей истории. Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2006. 153 с.
10. Гайкова О.В. Изучение дискуссионных вопросов истории России (1939–1945гг.) в 10–11 классах профильной школы: учебно-методическое пособие для учителей истории. Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2007. 197 с.
11. Гайкова О.В. Преподавание дискуссионных вопросов истории России (IX–XVI вв.): учебно-методическое пособие для учителей истории общеобразовательных школ. Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2015. 370 с.
12. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М.: Наука, 1980. 486 с.
13. Лихачев Б.Т. Педагогика: Курс лекций. М.: Юрайт-М, 2004. 607 с.
14. Про А. Двенадцать уроков по истории. М.: Издательство РГГУ 2000. 336 с.
15. Федотова В.Г. Социальное знание и социальные изменения. Москва.: ИФ РАН, 2001. 281 с.

### **Instructional lecture as a means of training a history teacher to teaching discussion questions**

**Viktor I. Varyushchenko**

PhD in History, Associate Professor,  
Independent researcher,  
195176, 66, Metallistov av., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: varvic47@mail.ru,

**Oksana V. Gaikova**

PhD in Pedagogy,  
Teacher of history,  
Middle School of General Education № 26,  
630110, 1/1, Oleko Dundycha st., Novosibirsk, Russian Federation;  
e-mail: gaikova28@yandex.ru

#### **Abstract**

The article describes the use of one of the types of the lecture method in the process of preparing a history teacher for teaching discussion issues in advanced training courses in the organization of additional professional education. The instructive lecture is included in the curriculum of the variable module "Didactic bases of formation of readiness of the teacher for teaching of debatable questions of social and humanitarian science" and acquaints the teacher of history with technology of the forthcoming teaching activity, with feature of separate ways of teaching, designing of

"historiographical sheets" on the basis of philosophical and methodological, historical, psychological and pedagogical, methodical criteria of selection of their contents.

Instructive lecture on the topic: "Historiographical sheets as the main "material" means of learning" aims at the construction of "historiographical sheets", actualizing not only the theoretical knowledge of the history teacher, but also allowing him to develop his own author's technology of teaching discussion issues, using the proven technology proposed in the course of his professional training in the system of advanced training.

### For citation

Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2019) Instruktivnaya lekciya kak sredstvo podgotovki uchitelya istorii [Instructional lecture as a means of training a history teacher to teaching discussion questions]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (3A), pp. 402-409.

### Keywords

Instructional lecture, historiographical sheets, teaching of controversial issues, additional professional education.

### References

1. Borozdina G.V. (2005). *Psihologiya delovogo obshcheniya* [Psychology of business communication]. Moskva: Progress. 510 p.
2. Voishvillo E. K., Degtyarev M.G. (2001). *Logiko-ehpistemologicheskie aspekty argumentacii*. [Logical and epistemological aspects of argumentation]. Moskva: Vados. 528 p.
3. Galperin P.Y. (1966). *Psihologiya myshleniya v poehtapnom formirovanii umstvennyh dejstvij* [Psihologiya myshleniya v poehtapnom formirovanii umstvennyh dejstvij]. Moskva: Nauka. 564 p.
4. Varyushchenko V.I., Gaikova O. V. (2015). *Didactic bases of formation of the teacher's readiness for teaching the discussion questions of social and humanitarian science: The program of the module course* [Didactic bases of formation of the teacher's readiness for teaching the discussion questions of social and humanitarian science: The program of the module course]. Novosibirsk: NIPKiPRO, 100 p.
5. Varyushchenko V.I., Gaykova O. V. (2017). *Sovremennye podhody k mul'tiplicirovaniyu modeli formirovaniya gotovnosti uchitelya k prepodavaniyu diskussionnyh voprosov istoricheskoy nauki* [Guidelines for the multiplication of the model of formation teachers to teaching gontroversial of historical science] *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagoccal Journal]. № 6. pp. 154–161.
6. Varyushchenko V.I., Gaykova O. V. (2017). *Tekhnologiya podgotovki uchitelya k prepodavaniyu diskussionnyh voprosov social'no-gumanitarnej nauki v sisteme povysheniya kvalifikacii* [Teacher training technology for teaching discussion issues of social and humanitarian science in the system of professional development] // *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagoccal Journal]. №. 2. pp. 413–421.
7. Varyushchenko V.I., Gaykova O. V. (2016). «Istoriograficheskie listy» kak didakticheskoe sredstvo podgotovki uchitelya istorii [“Historiographic lists” as a didactic tool for training history teachers] // *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Buryat State University]. № 1. pp. 3–10.
8. Gajkova O.V. (2018). *Gnoseologicheskij aspekt resheniya diskussionnyh voprosov istoricheskoy nauki v kontekste sodержatel'noj podgotovki uchitelya* [Gnoseologicheskij aspekt resheniya diskussionnyh voprosov istoricheskoy nauki v kontekste sodержatel'noj podgotovki uchitelya] // *Teoreticheskie i prakticheskie aspekty psihologii i pedagogiki: kollektivnaya monografiya /pod red. O.A. Kozyreva* [Theoretical and practical aspects of psychology and pedagogy: a collective monograph / ed. O.A. Kozyrev]. Ufa: Aehterna. pp. 17–29.
9. Gaikova O. V. (2006). *Izuchenie diskussionnyh voprosov istoricheskoy nauki v 10–11 klassah profil'noj shkoly: uchebno-metodicheskoe posobie dlya uchitelej istorii* [Studying of the debatable questions of historical science in the 10th-11th grades of the profile school: an educational-methodical manual for history teachers]. Novosibirsk: NIPKiPRO, 153 p.
10. Gaikova O.V. (2007). *Izuchenie diskussionnyh voprosov istorii Rossii (1939–1945gg.) v 10–11 klassah profil'noj shkoly: uchebno-metodicheskoe posobie dlya uchitelej istorii* [The study of the discussion questions of the history of Russia (1939-1945) in the 10-11 grades of the profile school: a teaching aid for teachers of history]. Novosibirsk: NIPKiPRO, 197 p.
11. Gaikova O. V. (2015). *Prepodavanie diskussionnyh voprosov istorii Rossii (IX-XVI vv.): uchebno-metodicheskoe posobie dlya uchitelej istorii obshcheobrazovatel'nyh shkol* [Teaching discussion topics of the history of Russia

- 
- (IX-XVI centuries.): An educational-methodical manual for teachers of the history of general education schools]. Novosibirsk: NIPKipRO, 370 p.
12. Collingwood R.J. (1980). *Ideya istorii. Avtobiografiya* [The idea of history. Autobiography]. Moskva: Nauka. 486 p.
  13. Likhachev B.T. (2004). *Pedagogika: Kurs lekcij*. [Pedagogy: Course of lectures]. Moskva: Yurait-M. 607 p.
  14. Pro A. (2000). *Dvenadcat' urokov po istorii* [Dvenadcat' urokov po istorii]. Moskva: Izdatel'stvo RGGU. 336 p.
  15. Fedotova V.G. (2001). *Social'noe znanie i social'nye izmeneniya* [Social knowledge and social change]. Moskva.: IF RAN. 281 p.