

**УДК 37.02****Технология педагогического проектирования процесса формирования психолого-педагогической культуры студентов в вузе****Ляшенко Мария Сергеевна**

Кандидат педагогических наук,  
докторант Университета Ланкастера,  
доцент кафедры иноязычной профессиональной коммуникации,  
Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина,  
603004, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1;  
e-mail: mslyashenko@mail.ru

**Даричева Мария Вячеславовна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры иноязычной профессиональной коммуникации,  
Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина,  
603004, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1;  
e-mail: maria.dar@mail.ru

**Аннотация**

В статье рассматривается вопрос необходимости применения педагогического проектирования в процессе формирования психолого-педагогической культуры студентов в вузе, что является важной педагогической задачей развития личности обучающихся. Психолого-педагогическая культура может быть охарактеризована с позиций целостности своей системы, имеющей компонентный состав (аксиологическая, когнитивная, профессионально-образовательная, технологическая, коммуникативная и регулятивная подсистемы). В статье рассматриваются технология педагогической деятельности, ее проектирование и основные подходы к рассмотрению данных явлений. Особое внимание уделяется системному подходу, который рассматривает педагогическое проектирование как подсистему научно-практической деятельности по перспективному развитию педагогических систем. Авторы описывают этапы формирования психолого-педагогической культуры, раскрывают содержательные аспекты данных этапов, описывают взаимосвязь подсистем с этапами формирования, предлагают критерии оценивания уровня сформированности психолого-педагогической культуры студентов в вузе. В статье представлена схема поэтапного процесса формирования проектируемого педагогического явления с описанием целей и задач, которые необходимо решить на каждом из этапов для формирования отдельных подсистем психолого-педагогической культуры. Подчеркивается важная роль методологических основ технологии педагогического проектирования для прогностического педагогического мышления.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Ляшенко М.С., Даричева М.В. Технология педагогического проектирования процесса формирования психолого-педагогической культуры студентов в вузе // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 3А. С. 37-45.

**Ключевые слова**

Педагогическое проектирование, психолого-педагогическая культура, моделирование педагогической деятельности, этапы формирования, системный подход.

**Введение**

Современное развитие науки и информатизация общества в целом диктуют необходимость переосмысления основных общих понятий и категорий педагогики, а также требований к организации образовательного процесса [Илалтдинова, Фролова, 2018, www; Ляшенко, Формирование..., 2010]. В настоящее время идет ориентация на оптимизацию процессов управления образовательными системами, в основе которого лежит технология проектирования.

Технология определяется как «синтез теоретического, прикладного и процессуального, т. е. единство теоретико-прикладных положений с механизмами их реализации в образовательном пространстве» [Гурье, 2004, 80]. Технологии педагогической деятельности включают в себя технологии педагогического диагностирования, педагогического прогнозирования и моделирования, программирования, реализации, информационного обеспечения, измерения и оценивания, обратной связи. Совокупность и последовательность данных этапов представляют собой цикл педагогической деятельности. Понятие «технологии педагогической деятельности» требует применения педагогического проектирования, которое базируется на идее целостности педагогического процесса, понимании педагогической деятельности как гибкого процесса нахождения решения различных задач [Там же].

Под педагогическим проектированием понимается разработка основных деталей предстоящей деятельности педагога и учащихся. Основоположником теории и практики педагогического проектирования является А.С. Макаренко, который разрабатывал разнообразные методы и техники взаимодействия педагога и обучающихся, а также педагогического воздействия на воспитанников. Воспитательный процесс понимается как особым образом организованное «педагогическое производство». Выдвигая идею разработки «педагогической техники», «техники создания нового человека», ученый полагал, что процесс воспитания не должен быть стихийным [Илалтдинова, Аксенов, Кувабара, 2014, www].

**Методологические основы педагогического проектирования**

Существуют различные подходы к рассмотрению вопросов педагогического проектирования. Наиболее полно теоретизирование проблемы педагогического проектирования отражено в работах Б.С. Гершунского, который указал на возможность практического применения (технологизации) теоретических концептов для решения актуальных образовательных задач в процессе «менталеформирования личности». Образование рассматривается ученым как очень технологичная и подвижная часть культуры, которая нуждается в моделировании и прогнозировании для повышения эффективности педагогического процесса [Гершунский, 2008, 20].

Процесс проектирования с точки зрения методологического подхода понимается как процесс создания проекта – прообраза предполагаемого или возможного объекта, его будущего состояния, а также как комплекс целеустремленных, организованных, научно обоснованных педагогических действий, направленных на создание, функционирование и развитие объектов,

процессов и явлений с целью получения желаемого результата [Ляшенко, Формирование..., 2010]. Технология проектирования педагогических систем требует определения условий для реализации и функционирования системы, осуществления теоретического построения и практического воплощения проектируемого явления в педагогическом контексте. В нашем исследовании мы будем придерживаться определения, данного Л.И. Гурье, который под данной технологией понимает постановку комплексной задачи и нахождение решения в процессе анализа социокультурного контекста, в котором взаимодействуют и взаимодополняют друг друга психолого-педагогические, технологические и организационно-управленческие факторы [Гурье, 2004, 29]. Б.С. Гершунский также выделяет аспекты педагогических систем, которые необходимо учитывать при педагогическом проектировании: экономический, научно-технический, социально-педагогический, дидактический. Учет разных факторов и аспектов, влияющих на формирование педагогических систем, предполагает широкий системный взгляд на проектируемые объекты [Гершунский, 2008].

Системный подход рассматривает педагогическое проектирование как подсистему научно-практической деятельности по перспективному развитию педагогических систем. С позиций системного подхода проектирование педагогических систем, процессов или ситуаций характеризуется сложностью в силу социальной природы исследуемых объектов и осуществляется посредством многоступенчатой деятельности, включающей этапы создания модели, создания проекта и создания конструкта [Ляшенко, 2012, www]. При проектировании педагогических систем необходимо руководствоваться рядом принципов применения технологий проектирования. Реализация данного подхода в проектировании педагогических сложноорганизованных систем требует ориентации всего процесса на человеческие приоритеты с учетом реальных возможностей и потребностей обучающихся. Ключевую роль играют принципы целесообразности и гуманистической направленности педагогического процесса, постулирующие необходимость принятия принципа ориентации на человека в сочетании с общественными целями для формирования всесторонне развитой личности [Романова, 2005; Слостенин, Исаев, Шиянов, 1997].

### **Процесс формирования психолого-педагогической культуры**

Процесс формирования психолого-педагогической культуры студентов в вузе является важной педагогической задачей развития личности обучающихся, которая может быть решена средствами педагогического проектирования. Психолого-педагогическая культура понимается как сложное инвариантное системное образование, выступающее подструктурой профессиональной культуры специалиста. Психолого-педагогическая культура может быть охарактеризована с позиций целостности своей системы, имеющей компонентный состав, где элементы (компоненты системы) являются подсистемами, взаимосвязанными друг с другом и окружающей средой и организованными в определенной упорядоченности (аксиологическая, когнитивная, профессионально-образовательная, технологическая, коммуникативная и регулятивная подсистемы). Данные структурные подсистемы не только взаимодействуют, но и взаимодополняют друг друга, создавая тем самым высокую степень ее целостности [Ляшенко, К вопросу..., 2010, www; Ляшенко, 2012, www].

Для достижения эффективного функционирования таких сложных систем необходимо внедрять специальное управление с использованием определенных педагогических технологий, предполагающих алгоритм последовательных действий: анализ текущего состояния,

планирование траектории развития системы, организация устойчивых взаимосвязей подсистем, контроль и оценка образовательных результатов, анализ и при необходимости коррекция сформированных навыков и умений [Гурье, 2004]. Важными этапами в функционировании педагогической системы с позиций системного подхода являются технологии моделирования и проектирования. Развивая положения В.А. Сластенина о «задачной природе» деятельности [Сластенин, Исаев, Шиянов, 1997], будем рассматривать технологию формирования психолого-педагогической культуры как процесс поэтапного решения следующих задач.

1. На этапе диагностики уровня сформированности подсистем психолого-педагогической культуры преподаватель использует исследовательскую функцию, проводит педагогический анализ с целью выявления аспектов текущего состояния и выбирает, ставит цель в зависимости от результатов анализа. В результате преподаватель обладает достаточной информацией для того, чтобы отобрать соответствующее целям и задачам содержание для обеспечения подготовки студентов.
2. На этапе планирования и организации учебной деятельности роль преподавателя в проектировании осуществляется через организаторскую, проектировочную и коммуникативные функции. Данная функция важна для теоретического, репродуктивного и творческого этапов технологии организации процесса формирования высокого уровня психолого-педагогической культуры студентов в вузе, так как на данном этапе задействованы все подсистемы психолого-педагогической культуры: от аксиологической, когда происходит работа с ценностными установками, до регулятивной, где происходит рефлексия достигнутых результатов. Поэтапное планирование педагогической деятельности соответствует общему пониманию процесса человеческой деятельности в психологии, которая существует только в форме действий или цепи действий. Действием называется этап деятельности, направленной на достижение определенной цели – решение задачи [Леонтьев, 1977]. Схема поэтапного формирования психолого-педагогической культуры с описанием целей и подсистем представлена на рис. 1.
3. На диагностическом этапе происходит сбор информации о текущем состоянии системы с учетом образовательного контекста. Преподавателю необходимо проанализировать и измерить уровень сформированности психолого-педагогической культуры, ее отдельных подсистем для выявления «проблемных зон». На данном этапе могут использоваться технологии психолого-педагогической методики В.И. Андреева, В.А. Сластенина, А.А. Реана и др. [Ляшенко, Формирование..., 2010].

Целевой этап ориентирован на формирование мотивационных установок, целей, направленности личности студента на саморазвитие и реализацию творческого потенциала, самостоятельную работу, формирование потребности в профессиональной самореализации. В этом отношении целевой этап связан с аксиологической подсистемой психолого-педагогической культуры студентов, которая отвечает за мотивационную сторону обучения и ценностные ориентиры. На данном этапе преподавателю необходимо выполнение проектировочной и организаторской функций для отбора содержания в зависимости от поставленных целей. Для формирования мотивационно-ценностного отношения к будущей профессиональной деятельности преподавателю необходимо актуализировать образ будущей профессии в сознании студентов, ориентировать обучающихся на самостоятельную работу, создавать ситуации успеха в образовательной среде. Данный этап неразрывно связан с теоретическим этапом, на котором происходит присвоение психолого-педагогических знаний, необходимых в любом профессиональном и жизненном пространстве. На репродуктивном этапе

идет формирование и закрепление психолого-педагогических умений в контексте предложенных преподавателем учебных ситуаций и упражнений. Для формирования подсистем психолого-педагогической культуры можно использовать различные педагогические технологии.



**Рисунок 1 – Этапы формирования психолого-педагогической культуры**

Например, для аксиологической подсистемы важно формирование позитивной адекватной Я-концепции, что предполагает формирование объективной оценки своих достижений, ответственности, ориентации на успех. Данная цель может быть достигнута проблемным изучением материала, творческими отчетами, работой в группах по обмену опытом и др. Данные педагогические технологии могут быть применены в преподавании многих дисциплин в вузе. Эффективность данного технологического подхода связана с коммуникативной подсистемой, умением установить конструктивные, доброжелательные отношения в режиме диалогового общения в парах или группе. Следует отметить важную роль преподавателя как носителя и транслятора культурных ценностей. Общий культурный уровень и высокий уровень профессионально-педагогической культуры преподавателя являются основой эффективной педагогической деятельности и повышения уровня общей культуры студентов [Фокин, 2007]. Педагогическое мастерство, выражающееся не только в превосходном владении теоретическими основами и педагогическими технологиями, но и в высоком уровне психолого-педагогических знаний о возрастных особенностях обучающихся, умение продуктивно общаться с аудиторией и выбирать наиболее эффективные педагогические технологии с учетом как целей и задач содержания образования, так и индивидуальных особенностей обучающихся обеспечивают качественное проектирование и управление образовательным процессом в целом. Творческий этап характеризует умение студентов применять психолого-педагогические знания в нестандартных, проблемных ситуациях как в аудиторной, так и самостоятельной работе. На данном этапе преподаватель может использовать разработанные критерии сформированности психолого-педагогической культуры в вузе: первый уровень – личностно-инновационный (репродуктивный); второй уровень – профессионально-продуктивный в стандартных и нестандартных ситуациях; третий уровень – профессионально-продуктивный в стандартных ситуациях [Ляшенко, Формирование..., 2010]. Первый уровень характеризуется высоким уровнем сформированности всех подсистем психолого-педагогической культуры, второй уровень связан со способностью эффективно применять знания, но в стандартных ситуациях, в то время как третий уровень демонстрирует недостаточную степень сформированности подсистем психолого-педагогической культуры.

Рефлексивный этап предполагает использование психолого-педагогической диагностики для контроля и анализа полученных образовательных результатов с целью выявления умений студентов, требующих дальнейшего совершенствования или корректировки. Особую важность на данном этапе приобретает диагностика «проблемных зон», где возникают причины низкого уровня сформированности психолого-педагогической культуры (третий уровень). Аналитико-рефлексивная деятельность преподавателя нацелена в этом случае на оценивание качественных изменений в уровне сформированности психолого-педагогической культуры. Результаты и выводы данного этапа позволяют спрогнозировать оптимальные пути проектирования эффективного педагогического процесса.

### **Заключение**

Педагогические системы не развиваются стихийно в результате их самоорганизации. Эффективное функционирование сложных человекодержущих систем в образовательном пространстве требует от преподавателя высокого уровня профессиональной методической и психолого-педагогической подготовки, а также понимания процесса разработки алгоритма действий, составляющих основу технологии педагогического проектирования. Технологии

педагогического проектирования играют ключевую роль в формировании возможных опережающих представлений о перспективах развития педагогических систем и процессов, что помогает спрогнозировать и избежать сложностей в достижении необходимых образовательных результатов. Знание принципов проектирования, основных методологических подходов, аспектов педагогических систем, критериев оценивания образовательных достижений определяет степень эффективности применения технологий педагогического проектирования многокомпонентных педагогических систем, функционирование которых требует решения множества задач повышенной сложности для создания условий их перспективного развития в реальном образовательном контексте.

## Библиография

1. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. М., 2008. 608 с.
2. Гурье Л.И. Проектирование педагогических систем. Казань: КГТУ, 2004. 212 с.
3. Гуцу Е.Г., Няголова М.Д. Проектирование учебного занятия в вузе на основе компетентностного подхода // Вестник Мининского университета. 2017. № 2. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/341/342>
4. Илалтдинова Е.Ю., Аксенов С.И., Кувабара К. Современное зарубежное и отечественное макаренковедение // Вестник Мининского университета. 2014. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovremennoe-zarubezhnoe-i-otechestvennoe-makarenkovedenie>
5. Илалтдинова Е.Ю., Фролова С.В. Концептуальные основы выявления, отбора и сопровождения педагогически одаренной молодежи // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6. № 4. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/892/694>
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1977. 304 с.
7. Ляшенко М.С. К вопросу о формировании психолого-педагогической культуры (голографический аспект) // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2010. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-o-formirovanii-psihologo-pedagogicheskoy-kultury-golograficheskiy-aspekt>
8. Ляшенко М.С. Психолого-педагогическая культура у студентов в вузе с позиций системного подхода // Молодой ученый. 2012. № 5. URL: <https://moluch.ru/archive/40/4853/>
9. Ляшенко М.С. Формирование психолого-педагогической культуры у студентов в вузе: дис. ... канд. пед. наук. Нижний Новгород, 2010. 217 с.
10. Ляшенко М.С., Минеева О.А. Методологические подходы к пониманию педагогической культуры в педагогических исследованиях // Перспективы науки и образования. 2018. № 5. С. 10-17.
11. Романова К.А. Витагенная модель профессионально-экологического образования: концепция, опыт. Нижний Новгород: ВГИПА, 2005. 360 с.
12. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика. М.: Школа-Пресс, 1997. 512 с.
13. Слостенин В.А., Мищенко А.И. Профессионально-педагогическая подготовка современного учителя // Советская педагогика. 1991. № 10. С. 79-84.
14. Фокин Ю.Г. Теория и технология обучения: деятельностный подход. М.: Академия, 2007. 240 с.

## The technology of pedagogical design in the process of forming psycho-pedagogical culture of students in higher education

**Mariya S. Lyashenko**

PhD in Pedagogy,  
Doctoral Student at Lancaster University,  
Associate Professor at the Department of international professional communication,  
Minin State Pedagogical University of Nizhny Novgorod,  
603004, 1, Ulyanova st., Nizhny Novgorod, Russian Federation;  
e-mail: mslyashenko@mail.ru

**Mariya V. Daricheva**

PhD in Pedagogy,  
Associate Professor at the Department of international professional communication,  
Minin State Pedagogical University of Nizhny Novgorod,  
603004, 1, Ulyanova st., Nizhny Novgorod, Russian Federation;  
e-mail: maria.dar@mail.ru

**Abstract**

The paper considers pedagogical design in the process of the formation of psycho-pedagogical culture of students in higher education. The authors of the article point out that psycho-pedagogical culture can be characterised from the perspective of the integrity of its system that consists of several components (axiological, cognitive, professional and educational, technological, communicative and regulatory subsystems). The article deals with the technology of pedagogical activity, its design and the main approaches to the consideration of these phenomena. Special attention is paid to the systemic approach, which views pedagogical design as a subsystem of scientific practical activities for the long-term development of pedagogical systems. The authors describe the stages of the formation of psycho-pedagogical culture, reveal some aspects of these stages, describe the interrelation of the subsystems with the stages of the formation, propose criteria for assessing the level of the formedness of psycho-pedagogical culture of students in higher education. The article presents the scheme of the process of the formation of the pedagogical phenomenon with the description of the goals and objectives of each stage of the formation of subsystems of psycho-pedagogical culture. The authors emphasise the importance of the methodological foundations of the technology of pedagogical design for prognostic pedagogical thinking.

**For citation**

Lyashenko M.S., Daricheva M.V. (2019) Tekhnologiya pedagogicheskogo proektirovaniya protsessa formirovaniya psikhologo-pedagogicheskoi kul'tury studentov v vuze [The technology of pedagogical design in the process of forming psycho-pedagogical culture of students in higher education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (3A), pp. 37-45.

**Keywords**

Pedagogical design, psycho-pedagogical culture, modelling of pedagogical activity, stages of formation, systemic approach.

**References**

1. Fokin Yu.G. (2007) *Teoriya i tekhnologiya obucheniya: deyatel'nostnyi podkhod* [The theory and technology of education: an activity-based approach]. Moscow: Akademiya Publ.
2. Gershunskii B.S. (2008) *Filosofiya obrazovaniya dlya XXI veka* [The philosophy of education for the 21<sup>st</sup> century]. Moscow.
3. Gur'e L.I. (2004) *Proektirovanie pedagogicheskikh sistem* [The design of pedagogical systems]. Kazan: Kazan State Technological University.
4. Gutsu E.G., Nyagolova M.D. (2017) *Proektirovanie uchebnogo zanyatiya v vuze na osnove kompetentnostnogo podkhoda* [The design of classes in higher education on the basis of the competency-based approach]. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Bulletin of the Minin State Pedagogical University of Nizhny Novgorod], 2. Available at: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/341/342> [Accessed 30/05/19].
5. Ilaltdinova E.Yu., Aksenov S.I., Kuwabara K. (2014) *Sovremennoe zarubezhnoe i otechestvennoe makarenkovedenie* [Modern international and Russian Makarenko studies]. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Bulletin of the Minin State

- 
- Pedagogical University of Nizhny Novgorod], 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovremennoe-zarubezhnoe-i-otechestvennoe-makarenkovedenie> [Accessed 30/05/19].
6. Ilaltdinova E.Yu., Frolova S.V. (2018) Kontseptual'nye osnovy vyyavleniya, otbora i soprovozhdeniya pedagogicheski odarennoi molodezhi [The conceptual foundations of identification, selection of and support for pedagogically gifted young people]. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Bulletin of the Minin State Pedagogical University of Nizhny Novgorod], 6 (4). Available at: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/892/694> [Accessed 30/05/19].
  7. Leont'ev A.N. (1977) *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow: Politizdat Publ.
  8. Lyashenko M.S. (2010) *Formirovanie psikhologo-pedagogicheskoi kul'tury u studentov v vuze. Doct. Diss.* [The formation of psycho-pedagogical culture of students in higher education. Doct. Diss.]. Nizhny Novgorod.
  9. Lyashenko M.S. (2010) K voprosu o formirovanii psikhologo-pedagogicheskoi kul'tury (golograficheskii aspekt) [On the formation of psycho-pedagogical culture (the holographic aspect)]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University], 11. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-o-formirovanii-psihologo-pedagogicheskoy-kul'tury-golograficheskii-aspekt> [Accessed 30/05/19].
  10. Lyashenko M.S. (2012) Psikhologo-pedagogicheskaya kul'tura u studentov v vuze s pozitsii sistemnogo podkhoda [The systemic approach to the formation of psycho-pedagogical culture of students in higher education]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 5. Available at: <https://moluch.ru/archive/40/4853/> [Accessed 30/05/19].
  11. Lyashenko M.S., Mineeva O.A. (2018) Metodologicheskie podkhody k ponimaniyu pedagogicheskoi kul'tury v pedagogicheskikh issledovaniyakh [Methodological approaches to the understanding of pedagogical culture in pedagogical research]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* [Prospects of science and education], 5, pp. 10-17.
  12. Romanova K.A. (2005) *Vitagen'naya model' professional'no-ekologicheskogo obrazovaniya: kontseptsiya, opyt* [The vitagenic model of professional ecological education: the conception, experience]. Nizhny Novgorod: Volga State Pedagogical Academy of Engineering.
  13. Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyanov E.N. (1997) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Shkola-Press Publ.
  14. Slastenin V.A., Mishchenko A.I. (1991) Professional'no-pedagogicheskaya podgotovka sovremennogo uchitelya [Professional pedagogical training of a modern teacher]. *Sovetskaya pedagogika* [Soviet pedagogy], 10, pp. 79-84.
-