

УДК 377/378-057.86:001.891.57

## Педагогические принципы профилактики девиантного поведения подростков

**Кушка Марк Григорьевич**

Соискатель,  
Институт «Высшая школа образования»,  
Московский государственный педагогический университет,  
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1;  
e-mail: mgk-63@mail.ru

### Аннотация

В статье представлены результаты исследования, целью которого было выявление ведущих принципов профилактической деятельности, направленной на предотвращение развития девиантного поведения у подростков, является актуальной. В ходе теоретического анализа представленной на сегодняшний день литературы по проблематике настоящего исследования, нами было обоснована актуальность проведения и выявлены ведущие принципы организации профилактической деятельности с применением средств социокультурной деятельности, направленной на предотвращение развития девиантного поведения подростков. Среди указанных принципов нами были выделены следующие: систематичность воздействия и вариативность профилактической системы, положительное воздействие социокультурной среды, нейтрализация агрессивной подростковой реакции, технологичность педагогической системы, соблюдение национально-культурной идентичности, субъективность педагогической системы. Полученные результаты не претендуют на целостность разрешения проблемы профилактики девиантного поведения современных подростков, однако могут выступать в качестве инструментария для дальнейших исследований в русле рассматриваемой темы.

### Для цитирования в научных исследованиях

Кушка М.Г. Педагогические принципы профилактики девиантного поведения подростков // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 3А. С. 459-464.

### Ключевые слова

Девиация, девиантное поведение, подросток, профилактика, педагогическая система, социокультурная среда.

## Введение

Обращаясь к научным источникам, в которых представлены результаты исследований в контексте темы настоящего, мы находим, что большинство авторов *функции современной системы образования* видят организованный процесс, направленный на формирование личности человека, дееспособной в конкретном обществе и одновременно способствующей его развитию [Батарчук, 2010; Егорычева, 2007; Оганян, 2013; Парменов, 2010].

Вышесказанное позволяет нам заключить, что в качестве *итогового результата образования* выступает процесс развития цельной личности, содержательные характеристики которой, а значит и содержание системы образования в целом объективизированы личностью человека в культуре. На основании сказанного обновление образовательного пространства обуславливает необходимость трансформации личности в условиях современности и системы образования в единой взаимосвязи.

Таким образом, *цель образования* заключается в обеспечении личности необходимыми качествами, которые следует рассматривать как средства, предоставляющие ему возможность занять достойное место (социализироваться), максимально раскрыв его личностный потенциал, что находит свое отражение в освоении и непосредственном применении на практике эффективных способов жизнедеятельности.

Если обратиться к историческому экскурсу вопроса, затронутого в настоящем исследовании, то мы находим, что среди наиболее характерных для советского общества черт были стабильность и определенность. В соответствии со сказанным был сложен образ так называемой «идеальной личности», которая обладала достаточно ясным набором личностных качеств, что в свою очередь послужило основанием для создания стройной системы образования, представляющей собой целостную, четко отлаженную и структурированную *психолого-педагогическую практику*. Именно в ней осуществлялось освоение подростками смысложизненных ориентаций и социально-ролевых установок, одобряемых обществом [Ермачкова, 2015, 78; Рыбаков, 2014, 81].

Процесс освоения происходил путем приобщения подростков к различным *формам деятельности*, в ходе освоения которых каждый из них мог удовлетворить свои ведущие потребности (самоутверждение, признание, уважение и т.д.) [Егорычева, 2007, 49-50].

В условиях современного развития общества отмечается тенденция роста подростков, которые принято относить к *педагогически запущенным*, что отражается недостаточностью владения навыками коммуникации, поведения и культуры речи [Зиннуров, 2011, 15; Зиннуров и др., 2010, 123]. В совокупности сказанное в свою очередь чаще всего приводит к снижению у подростков познавательного интереса и отсутствию стремления регулировать свое поведение в соответствии с социально одобренными нормами, что в настоящее время осложняется специфическими условиями билингвизма в национальных регионах России [Новик, 2018, 5]. В этой связи осуществленное нами исследование, *целью которого стало выявление ведущих принципов профилактической деятельности, направленной на предотвращение развития девиантного поведения у подростков*, является актуальной.

## Ход исследования

Для достижения поставленной цели нами был осуществлен анализ результатов исследований, представленных в научной литературе, раскрывающих социально-политические, экономические и психолого-педагогические условия организации профилактической работы,

что позволило выделить *ведущие принципы построения педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков*. Остановимся более подробно на каждом из них.

В качестве *первого принципа* нами был выделен *принцип непрерывности воздействия профилактической системы*. Девиантное поведение подростков, выступающее в качестве одной из ключевых проблем современности, обуславливает необходимость построения непрерывной педагогической системы его профилактики, включающей в себя процессы выявления, воздействия и своевременной коррекции.

Ко *второму принципу* мы отнесли *принцип полифункциональности педагогической системы*, ориентированной на профилактику девиантного поведения подростков. Выделение названного принципа определяется необходимостью учета форм проявления специфических закономерностей различных видов девиаций (аддиктивная, делинквентная, криминальная) с целью реализации комплексного и одновременно полифункционального реагирования посредством педагогического воздействия педагогической системы профилактики девиантного поведения.

К *третьему принципу* мы отнесли *принцип положительного воздействия социокультурной среды*, что обусловлено ее значимостью в процессе формирования системы ценностей подростков. Следует отметить, что при отсутствии должного внимания к социокультурной среде подростка ее воздействие может быть крайне негативной, что находит свое отражение в виде различных страхов, фобий, маргинальности, агрессии и т. д.

Важным на наш взгляд принципом, является *принцип нейтрализации агрессивной подростковой реакции*, активизация которого отмечается многими авторами исследований, затрагивающих проблему профилактики подростковой девиации. В контексте сказанного, следует подчеркнуть, что в процессе теоретического анализа литературы в рамках проблемы настоящего исследования, нами была выявлена недостаточность ее разработанности в аспекте преодоления подростковой агрессии на концептуальном и методологическом уровнях.

В основе пятого *принципа технологичности педагогической системы профилактики*, лежат специфические проявления девиантности среди современных подростков, что определяет требование технологизации (целенаправленность, результативность) педагогической системы профилактики девиантного поведения.

В следствии актуализации в современных условиях функционирования педагогической системы национального социокультурного фактора, в качестве *шестого принципа* следует выделить *принцип национально-культурной идентичности*. Данное утверждение основано на том, что в настоящее время отмечаются серьезные изменения в социуме, которые обуславливают соответствующие реакции педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков на спрос, вызывающий необходимость поиска наиболее действенных средств педагогического воздействия.

И, наконец, *седьмой принцип субъектности педагогической системы* профилактики девиантного поведения подростков, выделяется нами на основании необходимости учета основных положений субъектно-ориентированного подхода. Следует отметить, что сказанное подразумевает проведение анализа уровня развития потенциальных способностей подростков и их мониторинга, организацию ситуаций, в которых подростку необходимо преодолевать доминанты: нормативного над субъективным, анализа по отношению к синтезу решений, «субъект-объектной» ориентации и корректировку стратегий развития коммуникативных способностей подростков.

## Выводы

Проведенное нами исследование продемонстрировало необходимость разработки инновационной технологии профилактики девиантного поведения подростков. Современная технология, выстроенная на основе освоения подростками социокультурной деятельности, должна включать три основных уровня, в частности: I уровень вербально-семантический, II уровень когнитивный и III уровень мотивационно-прагматический. Совокупность названных уровней призвана обеспечить личностный контакт с подростком, что выступит в качестве фундаментальной основы для последующих педагогических воздействий в системе мер педагогической профилактики их девиантного поведения.

## Заключение

Опираясь на вышесказанное, можно заключить, что система педагогических мер, направленных на профилактику девиантного поведения подростков, станет наиболее эффективной в том случае, если:

- социокультурная адаптация подростка представлена в виде организованного процесса обучения и воспитания, в ходе которого происходит интеграция личностной, социальной и культурной сфер подростка;

- образовательный процесс представлен в виде социокультурного явления, объединяющего в себе ценности, установки, нормы и эстетические идеалы, соответствующие конкретному обществу;

- воспитательный процесс носит субъектно-ориентированный характер, что позволяет перераспределить имеющийся у подростка личностный потенциал на свое становление, как члена современного общества;

- интеграция в общество подростка осуществляется путем включения элементов социокультурной деятельности;

- социализация подростков девиантного типа происходит интегративными процессами, содействующими его гармонизации на уровнях личности, культуры и общества.

Полученные результаты не претендуют на целостность разрешения проблемы профилактики девиантного поведения современных подростков, однако могут выступать в качестве инструментария для дальнейших исследований в русле рассматриваемой темы.

## Библиография

1. Батарчук Д.С. Развитие личности в поликультурном образовательном пространстве // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2010. №7. С.17-24.
2. Егорычева И.Д. Подросток и взрослый: радость общения // Теория и практика организации внеучебной деятельности. М., 2007. С. 63.
3. Егорычева И.Д. Самореализация подростка: квази-феномен развития или норма возраста // Мир психологии. 2007. № 4. С. 46-51.
4. Ермачкова Е.П. Формирование системы советского народного образования на юге Тюменской губернии // Интеграция образования. 2015. Т.19. №1. С. 74-81.
5. Зиннуров Ф.К. Социально-педагогические особенности групп с повышенной опасностью функционирования // Подготовка педагога нового типа в контексте концепций деятельностного, культурно-исторического, поликультурного развития личности. М., 2011. С. 14-15.
6. Зиннуров Ф.К. и др. Технология профилактики девиантного поведения подростков условиях социокультурной деятельности. Казань, 2010. 247 с.
7. Новик Н.Н. Проблемы межличностного общения подростков с отклоняющимся поведением: барьеры в

- коммуникации и их преодоление // Materialy VII Mezinardni vedecko-prakticka konference «Aktualni vymozenosti vedy». Praha, 2018. P. 3-6.
8. Оганян К.К. Взаимоотношения личности и общества в социологических концепциях Н.И. Кареева и П.Ф. Лилиенфельда // Концепт. 2013. №7. С. 21-29.
9. Парменов А.А. О проблемах становления и развития личности в нестабильном обществе // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2010. №4(16). С. 70-77.
10. Рыбаков С.Ю. Духовные процессы и тенденции в системе советского образования в период 30-90-х гг. XX столетия // Теория и практика общественного развития. 2014. С. 79-84.

## Pedagogical prevention of deviant behavior of teenagers

**Mark G. Kushka**

Applicant,  
Institute "Higher School of Eduatcion", Moscow State Pedagogical University,  
119991, 1/1, Malaya Pirogovskaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: mgk-63@mail.ru

### Abstract

Turning to scientific sources in which the results of research are presented in the context of the topic of the present, we find that most authors of the function of the modern education system see an organized process aimed at shaping a person's personality, capable of functioning in a particular society and at the same time contributing to its development. The article presents the results of the study, the purpose of which was to identify the leading principles of preventive activities aimed at preventing the development of deviant behavior in adolescents, is relevant. In the course of the theoretical analysis of the literature presented to date on the problems of this study, we justified the relevance of and identified the leading principles of the organization of preventive activities with the use of means of socio-cultural activities aimed at preventing the development of deviant behavior of adolescents. Among these principles, we have identified the following: the systematic impact and variability of the preventive system, the positive impact of the socio-cultural environment, the neutralization of aggressive adolescent reaction, technological pedagogical system, compliance with national and cultural identity, the subjectivity of the pedagogical system. The obtained results do not pretend to be a complete solution to the problem of prevention of deviant behavior of modern adolescents, but can act as a tool for further research in line with the topic under consideration.

### For citation

Kushka M.G. (2019) Pedagogicheskie printsipy profilaktiki deviantnogo povedeniya podrostkov [Pedagogical prevention of deviant behavior of teenagers]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (3A), pp. 459-464.

### Keywords

Deviation, deviant behavior, teenager, prevention, pedagogical system, socio-cultural environment.

### References

1. Batarчук D.S. (2010) Razvitie lichnosti v polikul'turnom obrazovatel'nom prostranstve [Personality development in a multicultural educational space]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University], 7, pp. 17-24.

2. Egorycheva I.D. (2007) Podrostok i vzroslyi: radost' obshcheniya [Teenager and adult: the joy of communication]. In: *Teoriya i praktika organizatsii vneuchebnoi deyatel'nosti* [Theory and practice of organizing extracurricular activities]. Moscow.
3. Egorycheva I.D. (2007) Samorealizatsiya podrostka: kvazi-fenomen razvitiya ili norma vozrasta [Self-realization of a teenager: a quasi-phenomenon of development or a norm of age]. *Mir psikhologii* [World of Psychology], 4, pp. 46-51.
4. Ermachkova E.P. (2015) Formirovanie sistemy sovetskogo narodnogo obrazovaniya na yuge Tyumenskoi gubernii [Formation of the system of Soviet public education in the south of the Tyumen province]. *Integratsiya obrazovaniya* [Integration of education], 19, 1, pp. 74-81.
5. Novik N.N. (2018) Problemy mezhlichnostnogo obshcheniya podrostkov s otklonyayushchimsya povedeniem: bar'ery v kommunikatsii i ikh preodolenie [Problems of interpersonal communication of teenagers with deviant behavior: communication barriers and their overcoming]. In: *Materialy VII Mezinardnoi vedecko-prakticka konference «Aktualni vymozhenosti vedy»*. Praha.
6. Oganyan K.K. (2013) Vzaimootnosheniya lichnosti i obshchestva v sotsiologicheskikh kontseptsiyakh N.I. Kareeva i P.F. Lilienfel'da [The relationship of personality and society in sociological concepts of Kareev and Lilienfeld]. *Kontsept* [Concept], 7, pp. 21-29.
7. Parmenov A.A. (2010) O problemakh stanovleniya i razvitiya lichnosti v nestabil'nom obshchestve [On the problems of the formation and development of personality in an unstable society]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Gumanitarnye nauki* [News of higher educational institutions. Volga region. Humanities], 4(16), pp. 70-77.
8. Rybakov S.Yu. (2014) Dukhovnye protsessy i tendentsii v sisteme sovetskogo obrazovaniya v period 30-90-kh gg. XX stoletiya [Spiritual processes and trends in the system of Soviet education in the period 30-90s. XX century]. In: *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development].
9. Zinnurov F.K. (2011) Sotsial'no-pedagogicheskie osobennosti grupp s povyshennoi opasnost'yu funktsionirovaniya [Socio-pedagogical features of groups with increased danger of functioning]. In: *Podgotovka pedagoga novogo tipa v kontekste kontseptsii deyatel'nostnogo, kul'turno-istoricheskogo, polikul'turnogo razvitiya lichnosti* [Training a new type of teacher in the context of the concepts of activity, cultural-historical, multicultural personality development]. Moscow.
10. Zinnurov F.K. et al. (2010) *Tekhnologiya profilaktiki deviantnogo povedeniya podrostkov usloviyakh sotsiokul'turnoi deyatel'nosti* [Technology for the prevention of deviant behavior of adolescents in the context of sociocultural activity]. Kazan.