

УДК 101.1.316 (09.00.12)**Мир детства в концепции педагогического исследования****Лихачева Светлана Андреевна**

Аспирант,
Институт психологии и образования,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420111, Российская Федерация, Казань, ул. Мартына Межлаука, 1;
e-mail: 89377712013 Sun113@mail.ru

Аннотация

В соответствии с различными факторами ряд ученых разрабатывает собственную факторно-обусловленную концепцию детства. В этой статье мы рассмотрели процесс разработки концептуальных представлений о детстве, который описан в научной литературе. Знаменитая педагогическая теория Я. Корчака также включает в себя понятие детства. По словам Д.Б. Эльконина, течение детства у каждого человека, в первую очередь, связано с эпохой, в которой он живет. Принципы воспитания личности ребенка, характер влияния на социализацию внешних факторов связаны с историческим контекстом. Следующим фундаментальным подходом к изучению детства, который рассматривается в данном исследовании, является концепция детства Д.И. Фельдштейна. В концепции детства Ш.А. Амонашвили выдвигает на первый план исключительность каждого ребенка, что позволяет ему занимать свое собственное, ни одному другому не подходящее место в обществе. Для развивающейся личности принципиально важно получить социокультурный опыт не только у окружающих его взрослых, но и у сверстников. В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев разработали концепцию детства, которая основана на убеждении, что внутренняя ценность возраста детей имеет фундаментальное значение для исследования. Известный современный психолог А.Б. Орлов сформировал концепцию, которую условно назвали «новая психология детства». В.Т. Кудрявцев, автор другой концепции детства, показал в своих научных работах совершенно оригинальный подход к изучению детства и детства как явления.

Для цитирования в научных исследованиях

Лихачева С.А. Мир детства в концепции педагогического исследования // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 3А. С. 517-524.

Ключевые слова

Детство, концепция детства, теоретические подходы к детству, дошкольная педагогика, психология развития.

Введение

Современная теория образования строится на данных теории детства: дошкольный возраст играет особую роль для построения процесса обучения, воспитания, развития, отвечающего вызовам времени. В дошкольном образовании закладываются основы (психологические, педагогические, социальные, нравственные и др.) обучения в начальной и средней школы.

Постижение смысла феномена детства и его самоценности, то есть понимание того, ради чего каждому человеку дано детство – важнейшая задача современной педагогики. Ее решение позволяет обрести смысл и индивидуальный стиль педагогической деятельности, определить приоритетные направления обучения, воспитания и развития дошкольников.

На сегодняшний день очевидны противоречия между необходимостью учитывать потенциал прошлого (теории детства в истории педагогической мысли) для построения современных и перспективных моделей дошкольного образования, и отсутствием таких исследований в настоящее время.

Особую значимость имеет период с конца XX века до первых десятилетий XXI века, так как именно в этот период был осознан феномен детства.

Цель исследования: выявить и охарактеризовать основные тенденции развития взглядов на теории детства в истории педагогической мысли конца XX начала XXI века.

Основная часть

Рассматривая понятие концепции детства, нужно отметить, что ни один из ученых в научной литературе не дает четкого определения этого термина, несмотря на то что есть достаточно объемный список таких концепций, которые развивались в научной мысли по принципу филогенетического развития. По этой причине в настоящей статье будет предпринята попытка формулировки собственного определения термина «концепция детства».

Концепция детства, таким образом, – это набор представлений конкретного ученого о социальных, психологических, педагогических и культурных особенностях, которые проявляются в детском возрасте и составляют единое, неделимое явление.

На основании многообразных факторов, многие ученые занимались разработкой факторно-обусловленной концепции детства. В данной статье мы рассмотрим и проанализируем различные концептуальные представления о детстве, которые представлены в научной литературе.

Известная педагогическая теория Я. Корчака представляет собой вполне сформированную концепцию детства. Я. Корчак считает, что ребенок, в принципе, вовсе не отличается от взрослого. Вся разница состоит в том, что он не зарабатывает деньги (что в современном мире уже не настолько актуально) и не так сильно интересуется эротическим компонентом познания [Корчак, 2007].

Поэтому, в соответствии с этим убеждением, Я. Корчак не считает нужным и возможным недооценивать роль детских лет в осознанной жизни каждого человека. По мнению ученого, детство не является стадией подготовки к настоящей полноценной жизни. Детство – это один из самых длительных, насыщенных ее этапах, полный всех тех же серьезных событий и проблем, что и другие, более взрослые этапы.

Данную концепцию детства можно обозначить как демократическую.

На наш взгляд важным подходом к детству, который попадает в сферу интересов данной статьи, является концепция детства В.В. Зеньковского. Ученый считал, что в практике изучения детства с психологической, социальной и культурной точек зрения достаточно часто совершается ошибка, которая заключается в том, что все исследователи пытаются анализировать детские поступки так, будто дети похожи на взрослых. По мнению В.В. Зеньковского, категорически нельзя рассматривать детей через призму стереотипов, которые связаны со взрослым миром [Амонашвили, 2001].

Ребенок еще только моделирует будущие социальные процессы через игру, пытается найти более или менее подходящие способы решения «взрослых» проблем. Но эмоциональное осмысление этих моделей у ребенка не может быть, как у взрослого. Его восприятие еще не развито таким образом, чтобы предсказать финал той или иной ситуации.

Поэтому детство, по мнению В.В. Зеньковского, должно рассматриваться через игру, ведь именно в ней каждый ребенок проявляет и свои поведенческие, и эмоциональные особенности.

Таким образом, концепция детства В.В. Зеньковского может быть названа эмоционально-игровой [там же].

Одна из первых значимых концепций детства принадлежала Д.Б. Эльконину, педагогические взгляды которого, фактически формировались под серьезным влиянием педагогической теории Л.С. Выготского [Князева, Маханева, 2012].

С точки зрения Д.Б. Эльконина, детство у каждого человека, в первую очередь, связано с эпохой, в которой он живет. Принципы воспитания личности ребенка, характер влияния на социализацию внешних факторов связаны с историческим контекстом.

В каждый исторический период, по словам Д.Б. Эльконина, существуют свои законы развития и социализации личности в детстве. Зачастую именно исторический контекст создает определенные препятствия для полного формирования личности, поскольку выделяет в качестве центральных, не духовные, а скорее жизненные потребности. Таким контекстом, например, может выступать война или серьезный экономический кризис.

Кроме того, в концепции Д.Б. Эльконина центральное место занимает ценность родительского участия в воспитании детей, которые должны передавать культурный опыт своим потомкам, сохранять преемственность поколений. Таким образом, концепцию детства Д.Б. Эльконина обозначают как культурно-историческую.

Следующим фундаментальным подходом к изучению детства, который заслуживает внимания в данном исследовании, является концепция детства Д.И. Фельдштейна [Джеймс, 2011].

Д.И. Фельдштейн рассматривает детство как динамический процесс, необходимый для подготовки человека к выполнению его функциональных обязанностей в обществе. Период детства, по словам ученого, включает в себя физическое и психическое становление, которое позволит в будущем выполнять определенные роли в обществе, воспроизводить и воспитывать следующее поколение.

Детство, согласно рассматриваемой концепции, подразумевает серьезное содержательное насыщение. Именно в этот период формируются модели всех общественных процессов. Накопление разного рода опыта, фиксация поведенческих стереотипов, понимание того, как необходимо реагировать на те или иные события – все эти навыки, полученные в период детства, по мнению Д.И. Фельдштейна, формируют способность человека существовать во взрослом мире.

Таким образом, концепцию детства, предложенную Д.И. Фельдштейном, можно назвать динамической.

Ш.А. Амонашвили, создавая свою концепцию детства, во многом согласился с Д.И. Фельдштейном, однако внес в понимание содержания данного возрастного периода как социально-психологического и социально-культурного явления свои оригинальные принципы [Абрамова, 2010].

В концепции детства Ш.А. Амонашвили на первый план выходит исключительность каждого ребенка, которая позволяет ему занимать собственное, никому более не подходящее место в обществе.

Важной особенностью данной концепции детства является тот факт, что ее автор в качестве центрального новообразования детского возраста выделяет смещение приоритетов среди факторов, детерминирующих развитие личности. Так, Ш.А. Амонашвили считал, что именно в детстве, в тот момент, когда физический рост стабилизируется и уже заложены все основные психические образования, социальное начало личности начинает доминировать над биологическим, что превращает неразумного ребенка в уже вполне самостоятельную зрелую личность.

Важным моментом в данной концепции является мысль о том, что для развивающейся личности принципиально важно получение социально-культурного опыта не только от взрослых, которые ее окружают, но и от таких же по возрасту личностей, т.к. не всегда родители или учителя могут дать ребенку в достаточно доступной форме все то, что легко передается между сверстниками.

Таким образом, концепцию детства, авторство которой принадлежит Ш.А. Амонашвили, можно назвать индивидуалистской [там же].

В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев представили собственную концепцию детства, которая основана на убеждении, что внутренняя ценность детства принципиально важна для исследований, поскольку именно в этот возрастной период личность развивается в большей степени, формируя образ самого себя [Дашкевич, 2016].

Развитие всех субстратов, которые впоследствии будут характеризовать личность и останутся фактически неизменными, определяет важность каждого дня, проведенного в детском возрасте.

Таким образом, концепцию детства В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева можно назвать психоаналитической.

Известный современный психолог А.Б. Орлов сформировал концепцию детства, которую условно назвал «новая психология детства» [Выготский, 1991].

Центральная идея этой концепции заключается в том, что ученый считает мир взрослых и детей абсолютно равными по важности существования в этом мире. Для него ребенок – это центр всех происходящих в его мирокосмосе событий. Принято считать, что детские проблемы не имеют такого важного глобального значения, как трудности, с которыми сталкиваются люди во взрослом возрасте, поскольку любая проблема ребенка решается с помощью родителей, педагогов и т.д.

А.Б. Орлов в полной мере не согласен с этим убеждением: для него ребенок приносит в этот мир не меньше важных событий, чем взрослый, а потому и проблемы его находятся на таком же важном и сложном уровне.

Таким образом, концепцию детства А.Б. Орлова можно назвать социально-семантической.

В.Т. Кудрявцев – автор еще одной концепции детства – показал в своих научных трудах совершенно оригинальный подход к изучению детского возраста и детства как явления. Так, ученый считал, что все иные концепции, которые были до него, являются упрощенными, в них

не хватает понимания истинного значения детства как явления принципиально важного для развития не одной конкретной семьи, но и для всего общества в целом [Выготский, 2013].

Ребенок, который появляется, по мнению В.Т. Кудрявцева, является «подарком космоса». Он «присылается» на Землю для достижения конкретных целей, связанных с развитием социума, обогащением культуры, созданием чего-то нового, крайне необходимого любому обществу.

Каждый ребенок, по мнению В.Т. Кудрявцева, выполняет важнейшие функции. Он не только является наблюдателем и потребителем культурных ценностей, но и их создателем. Получение способности создания культурного субстрата – основной результат периода детства.

Таким образом, концепцию детства, разработанную В.Т. Кудрявцевым, обозначим культурно-космологической.

Заключение

Существующие в российской и зарубежной психолого-педагогической науке концепции детства являются вариативными. Каждое дошкольное образовательное учреждение, каждая семья имеет возможность на современном этапе развития образования выбрать для себя наиболее приемлемую концепцию и взять за основу для разработки программ или направлений воспитания и образования дошкольников. На сегодняшний день при реализации российских основных образовательных программ дошкольного образования применяются только культурно-историческая, динамическая, психоаналитическая и эмоционально-игровая концепции детства.

Проблема заключается в том, что оптимальной универсальной модели детства на самом деле не существует и не может существовать, поскольку индивидуальность каждого ребенка может стать как адаптивным, так и дезадаптивным фактором принятия дошкольником той или иной концепции и, соответственно, построенной на ней программы дошкольного воспитания.

С этим связан тот факт, что многие современные дети категорически отказываются посещать дошкольные образовательные учреждения, придумывая многообразные ухищрения для того, чтобы остаться на воспитании дома (с бабушками, нянями и т.д.).

Советское прошлое России не позволяет искоренить в российском менталитете склонности к стандартизации: должно пройти достаточное количество времени, чтобы в дошкольных учреждениях сформировалась новая, демократическая модель воспитания детей, которая должна заключаться в следующем [Зеньковский, 1996]:

1. Снижение уровня контроля детей дошкольного возраста в направлении их поведения, особенностей развития, построения социальных связей.

2. Ликвидация стандартизации по возрастному или гендерному признаку: исключение из программ и стандартов понятий «знать», «уметь», формирование особой среды индивидуального развития для каждого ребенка вне зависимости от развития его способностей в тот или иной возрастной период.

Формирование инновационной концепции детства, которая будет учитывать все необходимые для полноценного, но при этом не стандартизированного развития дошкольника является задачей будущего.

Для ее решения необходимо постоянно разрабатывать методические рекомендации, основанные не только на современных методических материалах, которые педагоги и воспитатели применяют ежедневно на практике. Важно в данном контексте учитывать и

социально-политическую обстановку в стране, и основные тенденции развития культуры, и влияние СМИ и западных социальных институтов.

Понимание этого позволит создать для ребенка комфортную среду в образовательном процессе детского сада, обеспечить ему счастливое детство.

Библиография

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. М.: Юрайт, 2010. 811 с.
2. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. М., 2001. 367 с.
3. Бурменская Г. и др.: Хрестоматия по детской психологии. М., 2014. 656 с.
4. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Психология развития. Хрестоматия. СПб.: Питер, 2013. 632 с.
5. Выготский Л.С. Проблема культурного развития ребенка // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 1991. №4. С. 5-18.
6. Дашкевич Л.В. Педагогические средства и методы социокультурного развития детей дошкольного возраста // Экономика образования и управление образованием: современные научные исследования и разработки. 2016. С. 239-245.
7. Джеймс У. Психология. М.: Академический проект, 2011. 318 с.
8. Зеньковский В.В. Психология детства. М.: Академия, 1996. 346 с.
9. Князева О.А., Маханева М.Д. Приобщение детей к истокам русской народной культуры. СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2012. 304 с.
10. Козлова С.А., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика. М.: Академия, 2013. 416 с.
11. Корчак Я. Как любить ребенка. М.: Росмэн, 2007. 384 с.
12. Кравцова Е.Е. Педагогика и психология. М., 2012. 384 с.
13. Кудрявцев В.Т. Личностный рост ребенка в дошкольном образовании. М.: МАКС Пресс, 2005. 390 с.
14. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. М.: Академия, 2009. 276 с.
15. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. М.: Юрайт, 2012. 460 с.
16. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека. М.: Академия, 2002. 272 с.
17. Пурскалова Ю.В. Педагогические условия социокультурного воспитания детей старшего дошкольного возраста // Теория и практика общественного развития. 2014. № 21. С. 306-308.
18. Слободчиков В.И. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе. М., 2013. 400 с.
19. Столяренко Л.Д. Психология и педагогика. М., 2014. 480 с.
20. Фельдштейн Д.И. Мир Детства в современном мире (проблемы и задачи исследования). М., 2013. 335 с.
21. Харина Н.В. Педагогическое стимулирование творческого саморазвития обучающихся // Проблемы инновационности, конкурентоспособности и саморазвития личности в условиях модернизации педагогического образования. Казань, 2011. С. 455-461.
22. Ходусов А.Н. Педагогика воспитания. Теория, методология, технология, методика. М., 2016. 400 с.
23. Эльконин Д.Б. Детская психология. М.: Академия, 2007. 384 с.

The world of the childhood in the concept of a pedagogical research

Svetlana A. Likhacheva

Postgraduate,
Institute of Psychology and Education,
Kazan (Volga region) Federal University,
420111, 1, Martyna Mezhlauka st., Kazan, Russian Federation;
e-mail: 89377712013 Sun113@mail.ru

Abstract

In accordance with various factors, a number of scientists are developing their own factor-based concept of childhood. In this article, we reviewed the process of developing conceptual ideas about

childhood, which is described in the scientific literature. The famous pedagogical theory of J. Korzhakov also includes the concept of childhood. According to D.B. Elkonin, the course of childhood for each person, in the first place, is associated with the era in which he lives. Principles of education of the child's personality, the nature of the influence on the socialization of external factors are associated with the historical context. The next fundamental approach to the study of childhood, which is considered in this study, is the concept of childhood, D.I. Feldstein. In his concept of childhood Sh.A. Amonashvili highlights the exclusivity of each child, which allows him to occupy his own, no other is a suitable place in society. V.I. Slobodchikov and E.I. Isaev developed the concept of childhood, which is based on the belief that the intrinsic value of the age of children is fundamental to the study. The well-known modern psychologist A.B. Orlov formed a concept that was conventionally called the "new psychology of childhood". The central idea of this concept is that the world of adults and children is absolutely the same in importance of existence in this world. V.T. Kudryavtsev, author of a different concept of childhood, in his scientific works showed a completely original approach to the study of childhood and childhood as a phenomenon.

For citation

Likhacheva S.A. (2019) *Mir detstva v kontseptsii pedagogicheskogo issledovaniya* [The world of the childhood in the concept of a pedagogical research]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (3A), pp. 517-524.

Keywords

Childhood, concept of the childhood, theoretical approaches to the childhood, pre-school pedagogy, development psychology.

References

1. Abramova G.S. (2010) *Vozrastnaya psikhologiya* [Age-related psychology]. Moscow: Yurait Publ.
2. Amonashvili Sh.A. (2001) *Razmyshleniya o gumannoi pedagogike* [Reflections on humane pedagogy]. Moscow.
3. Burmenskaya G. et al. (2014) *Khrestomatiya po detskoj psikhologii* [A reader in child psychology]. Moscow.
4. Dashkevich L.V. (2016) *Pedagogicheskie sredstva i metody sotsiokul'turnogo razvitiya detei doshkol'nogo vozrasta* [Pedagogical tools and methods of socio-cultural development of preschool children]. In: *Ekonomika obrazovaniya i upravlenie obrazovaniem: sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki* [Economics of Education and Education Management: Modern Research and Development].
5. El'konin D.B. (2007) *Detskaya psikhologiya* [Child psychology]. Moscow: Akademiya Publ.
6. Fel'dshtein D.I. (2013) *Mir Detstva v sovremennom mire (problemy i zadachi issledovaniya)* [The World of Childhood in the modern world (problems and tasks of research)]. Moscow.
7. James W. (2002) *Psychology*. Thomson Learning.
8. Kharina N.V. (2011) *Pedagogicheskoe stimulirovanie tvorcheskogo samorazvitiya obuchayushchikhsya* [Pedagogical stimulation of creative self-development of students]. In: *Problemy innovatsionnosti, konkurentosposobnosti i samorazvitiya lichnosti v usloviyakh modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of innovativeness, competitiveness and personal self-development in the conditions of modernization of teacher education]. Kazan.
9. Khodusov A.N. (2016) *Pedagogika vospitaniya. Teoriya, metodologiya, tekhnologiya, metodika* [Pedagogy of education. Theory, methodology, technology, technique]. Moscow.
10. Knyazeva O.A., Makhaneva M.D. (2012) *Priobshchenie detei k istokam russkoj narodnoj kul'tury* [Introduction of children to the origins of Russian folk culture]. St. Petersburg: DETSTVO-PRESS Publ.
11. Kozlova S.A., Kulikova T.A. (2013) *Doshkol'naya pedagogika* [Preschool pedagogy]. Moscow: Akademiya Publ.
12. Korczak J. (1919) *Jak kochać dziecko*. Warsaw.
13. Kravtsova E.E. (2012) *Pedagogika i psikhologiya* [Pedagogy and psychology]. Moscow.
14. Kudryavtsev V.T. (2005) *Lichnostnyi rost rebenka v doshkol'nom obrazovanii* [Personal growth of a child in preschool education]. Moscow: MAKSS Press Publ.
15. Mukhina V.S. (2009) *Vozrastnaya psikhologiya. Fenomenologiya razvitiya* [Age-related psychology. Phenomenology of development]. Moscow: Akademiya Publ.

16. Obukhova L.F. (2012) *Vozrastnaya psikhologiya* [Age-related psychology]. Moscow: Yurait Publ.
17. Orlov A.B. (2002) *Psikhologiya lichnosti i sushchnosti cheloveka* [Psychology of the personality and essence of human.]. Moscow: Akademiya Publ.
18. Purskalova Yu.V. (2014) Pedagogicheskie usloviya sotsiokul'turnogo vospitaniya detei starshego doskol'nogo vozrasta [Pedagogical conditions of sociocultural education of children of senior preschool age]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 21, pp. 306-308.
19. Slobodchikov V.I. (2013) *Psikhologiya razvitiya cheloveka: Razvitie sub"ektivnoi real'nosti v ontogeneze* [Human Development Psychology: The development of subjective reality in ontogenesis]. Moscow.
20. Stolyarenko L.D. (2014) *Psikhologiya i pedagogika* [Psychology and pedagogy]. Moscow.
21. Vygotskii L.S. (2013) Igra i ee rol' v psikhicheskom razvitii rebenka [The game and its role in the mental development of the child]. In: *Psikhologiya razvitiya. Khrestomatiya* [Development Psychology. An anthology]. St. Petersburg: Piter Publ.
22. Vygotskii L.S. (1991) Problema kul'turnogo razvitiya rebenka [The problem of the cultural development of the child]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 14. Psikhologiya* [Bulletin of Moscow University. Ser. 14. Psychology], 4, pp. 5-18.
23. Zen'kovskii V.V. (1996) *Psikhologiya detstva* [The psychology of childhood]. Moscow: Akademiya Publ.