

УДК 378

DOI 10.34670/AR.2019.45.4.011

**Аксиологические стратегии в обучении иноязычному общению****Попова Елена Аркадьевна**

Старший преподаватель,  
Московский государственный лингвистический университет,  
119034, Российская Федерация, Москва, ул. Остоженка, д.38, стр.1;  
e-mail: pelena2008@mail.ru

**Аннотация**

В статье автор выделяет аксиологический компонент общей профессиональной компетентности преподавателя иностранного языка как первостепенный, подлежащий формированию и развитию в самих педагогах, а также в студентах лингвистических и педагогических вузов. Автором перечислены и описаны ключевые аксиологические стратегии, носящие универсальный характер, способствующие результативной коммуникации, в том числе на иностранном языке. Даются примеры из требований профессионального стандарта педагога и ФГОС ВО (3++), что подчеркивает актуальность разработки аксиологической составляющей портрета преподавателя. В статье делается акцент на особенностях современного поколения студентов, что необходимо учитывать для характеристики педагога и специфики его работы в сегодняшних реалиях. Автором ставится вопрос о готовности преподавателя формировать и развивать ценностную картину мира обучающегося средствами иностранного языка.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Попова Е. А. Аксиологические стратегии в обучении иноязычному общению // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 4А. С. 107-117. DOI 10.34670/AR.2019.45.4.011

**Ключевые слова**

Аксиологический компонент, аксиологическая стратегия, профессиональная компетентность преподавателя, иностранный язык, комплементарность, равностатусность, универсализация, критическое мышление, гражданско-патриотическое воспитание, медиакомпетентность.

## Введение

Научное сообщество, находясь на передовой изменяющихся условий в контексте глобализации, модернизации и институализации науки, формулирует вопрос обновления содержательной части профессиональной подготовки педагога иностранного языка (далее – ИЯ) с учетом аксиологической составляющей. В связи с переходом от билатеральных отношений к мультилатеральным, интенсификацией миграционных потоков, технологическими достижениями в области средств массовой коммуникации, геополитическими изменениями, наблюдается тенденция «фронтализации» (от фр. «frontolise» – разрушение, размывание, уменьшение резкости, исчезновение) национальных ценностных ориентиров.

Профессиональная межкультурная (мультинациональная) среда не всегда остается объективной, аполитичной, гомогенной в отношении моральных норм и прав, благожелательной, что делает иногда невозможным конструктивное межкультурное сотрудничество. В процессе переговоров, оправданных уступок и компромиссов происходит унификация культурных картин мира, как следствие, угроза исчезновения базовых ценностей национальных культур, распространение и утверждение универсальной модели мира лидирующих стран. В связи с этим существует острая необходимость воспитания молодого поколения специалистов сферы высшего профессионального образования, способных принять, сохранить и передать обучающимся национальные приоритеты страны в условиях внешнего давления, пересмотреть сложившиеся стереотипы по отношению к ее гражданам, наконец, защитить национальную культурную идентичность и способствовать ее развитию.

Именно на преподавателя, особенно ИЯ, ложится фундаментальная задача «настройки» морально-нравственного самосознания обучающегося. Речь не идет о «насаждении» или «имплантации» готовых идей, установок и ценностей, но о развитии критического мышления обучающихся, работе с объективным осмыслением действительности, обращением к самоанализу и формулировании личностных аксиологических установок. При этом следует знакомить обучающихся не только с национальными интересами родной страны, например, языковой, образовательной или миграционной политикой, но и анализировать опыт других стран в сравнении и сопоставлении, рассматривая вопросы в контексте общечеловеческих ценностей.

## Основная часть

Текущий этап науки и образования можно охарактеризовать как переходный. Это связано не только с технологическими нововведениями, но и с приходом нового поколения студентов, чьи ценностные ориентиры не всегда понятны их учителям и не совпадают с системой ценностей предыдущих поколений. Современное поколение обучающихся – дети, рожденные в эпоху радикальных социально-политических и экономических перемен. Ряд исследователей характеризуют период воспитания сегодняшних студентов как бесконтрольный и автономный, так как у большинства родителей была жесткая необходимость поиска новой жизненной стратегии для адаптации в динамично меняющейся реальности [Никифоров, Семенова, 2018]. Кроме того, «аксиологическая всеядность» современного молодого поколения, вызванная в том числе последствиями технологического прогресса, породившим чувство вездесущности, свободы и вседозволенности, представляет большую угрозу для будущей национальной целостности и устойчивости страны. Далеко не все обучающиеся могут чувствовать себя

равноправными участниками в межкультурной коммуникации, транслируя свои собственные убеждения, морально-нравственные принципы и национально-культурные ценности в силу их неподготовленности и незрелости.

Не подлежит сомнению, что обучающиеся испытывают повышенную психологическую нагрузку во время обучения в старших классах, а также в университетский и послевузовский период, как в личностном плане (ценностная идентификация и самоидентификация), так и в профессиональном (профессиональная самоопределение, самореализация и трудоустройство в условиях высокой конкурентности). Кроме того, они подвержены постоянному воздействию комплекса разнообразных факторов:

- экономических (изменчивому спросу на рынке труда, уровня и условий жизнедеятельности и др.);
- политических (реализуемой молодежной политики, политики в области гражданско-патриотического воспитания, реформ в сфере науки и образования и т.д.);
- социальных (размыванию и изменчивости ценностных ориентаций в обществе, изменению доступности и качества образования, его роли в процессе социальной мобильности и др.);
- психологических (страха за будущее, низкой самооценки и пр.).

Согласно профессиональному стандарту педагога к трудовой функции 3.4.1. (Создание педагогических условий для развития группы обучающихся по программам ВО) среди необходимых умений значится его способность диагностировать ценностно-смысловые, эмоционально-волевые и прочие характеристики студентов, а также умение использовать методы, приемы, формы и средства организации и коррекции общения студентов в учебной группе, содействуя формированию лидерских качеств, правовых, культурных и нравственных ценностей [Профессиональный стандарт..., 2015].

В описанном контексте на первый план выдвигается *аксиологический компонент профессиональной компетентности педагога*, так как именно преподаватель (как общих дисциплин, так и ИЯ) способствует ценностному осмыслению и/или переосмыслению личностного и профессионального «Я» обучающегося в период вузовского обучения. В аксиологическом аспекте деятельность педагога рассматривается как процесс трансляции учащимся элементов общечеловеческой и профессиональной культуры, которые необходимо сжать до уровня учебной информации, определяемой содержанием образовательной программы. Данный процесс направлен на выбор готовых или моделирование новых способов и средств педагогического воздействия, на создание и реализацию условий его успешности, организацию их в целостную и эффективную систему [Глуханюк, 2005].

Аксиологический компонент профессиональной компетентности преподавателя состоит в том, чтобы мотивировать студентов к изучению особенностей иноязычной культуры и способствовать их равностатусному восприятию реалий родной и «чужой» ментальности иной культуры; знакомиться с культурой изучаемого ИЯ в сопоставлении, давая взвешенные, адекватные, аргументированные оценки и суждения о фактах родной и иноязычной культурах; развивать навык как индивидуальной, так и командной работы на принципах равноправного международного общения и сотрудничества с представителями других культур; содействовать выработке объективно равностатусного отношения к иной культуре, религии, системе ценностей.

В связи с вышесказанным следует выделить *несколько аксиологических стратегий* (далее – АС), тесно взаимосвязанных между собой и носящих скорее универсальный характер, поэтому

они применимы как к родному языку (например, в рамках ведения общих/специальных дисциплин), так и к ИЯ (на занятиях по ИЯ). Аксиологическая стратегия межкультурной коммуникации связана со сферой целеполагания и на сегодняшний момент особенно нуждается в разработке в связи с много вероятной межнациональной составляющей взаимодействия. Понятие «стратегия» включено в инструментарий лингвистики, социолингвистики и лингводидактики относительно недавно и определяется по-разному в зависимости от целей и парадигмы исследования [Кузнецов, 2014]. Общепринятое и часто цитируемое в лингводидактике определение стратегии принадлежит С. Фаерху и Дж. Касперу, для которых стратегия — осознанный план решения проблемы, достижения определенной коммуникативной цели общения [Смит, 2007]. Таким образом, *АС межкультурной коммуникации* представляют собой спроецированные в область межкультурного и мультикультурного речевого воздействия когнитивные принципы, состоящие в достижении спикером определенной коммуникативной цели через трансформацию ценностной картины мира адресата в необходимом для говорящего направлении. Эти стратегии (способы, приемы) включают в себя определенный набор диспозитивов, ценностных позиций (установок, ориентаций), подлежащий формированию у обучающихся в процессе профессиональной (в т. ч. иноязычной) подготовки. В последнем случае речь идет об АС в профессиональной межкультурной коммуникации.

**Стратегия 1. Комплементарность** – взаимозависимое воздействие между участниками коммуникации, в основе которого лежит принцип дополнительности – одна из ключевых АС образования, позволяющая выстроить целостное, благоприятное и продуктивное взаимодействие участников как учебного процесса, так и межкультурного общения. Комплементарность связана с теорией социального интеллекта (Г. Айзенк, Д. Гоулмен, Дж. Гилфорд, Дж. Дьюи, Г. Олпорт, Э. Торндайк и др.). В контексте межкультурной коммуникации в последние годы все большую популярность приобретают понятия «культурный интеллект» и «социальный кросс-культурный интеллект» как система когнитивных способностей к эффективному поведению в ситуациях межкультурного взаимодействия. Комплементарность как АС заключается в моделировании учебной или профессиональной ситуации со взаимной настройкой и коррекцией личностных особенностей участников общения для решения общих задач. В процессе межличностного взаимодействия человек в попытках достижения собственной безопасности и покоя во взаимоотношениях с другими значимыми людьми находит такие паттерны взаимоотношений, которые носят комплементарный (дополнительный) характер [Щербаков, 2013]. На практике речь идет об открытости преподавателя к новой разнообразной информации, к способности понять и принять личный и профессиональный опыт обучающихся.

Следует признать, что в содержательном плане ценностные ориентации представителей разных культур могут содержать противоречивые, и в то же время взаимодополняющие системы ценностей, что и требует реализации принципов гуманизации, природо- и культуросообразности, вариативности, коллективности, центрации на развитии личности, диалогичности, незавершенности в социальном воспитании [Николаев, 2017].

Комплементарность способствует переоценке и упорядочиванию знаний, изменению угла зрения в рассмотрении затрагиваемых проблем. Ее включение в обучение позволяет подойти к рассмотрению человека во взаимосвязи с как взаимодополняющими процессами различного характера (природного, культурного, социального и пр.), выявить и изучить взаимообусловленные факторы социализации на всех уровнях: мега – космос, планета, мир;

макро – страна, этнос, общество, государство; мезо – регион, СМИ, субкультура; микро – семья, друзья, сверстники, одноклассники, воспитательные, религиозные и иные организации, нано – личностное и профессиональное «Я» человека, внутренние процессы и механизмы восприятия и пр.

**Стратегия 2. Равностатусность** – равноправное и равноценное отношение ко всем участникам коммуникации, АС, связанная с комплементарностью. Последние социологические исследования обучающихся вузов показали, что вектор ценностных ориентаций современного студенчества изменился. По утверждению Ф. Л. Ратнера профессионализм, занимавший всегда первое место в этом рейтинге, уступил место таким личностным качествам преподавателя, как порядочность, доброта, эмпатия [Ратнер, 2007]. Вот почему наиболее приемлемой на современном этапе является технология педагогики сотрудничества, главной идеей которой становится равенство преподавателя и студента, равенство не в смысле одинаковости или равноценности знаний и опыта, а равенство в праве каждого познавать мир без ограничений [Мелентьева, 2018].

В качестве нового элемента, важного для интеграции и социального согласия в мире, актуальным на международном уровне, является диалог на основе равного достоинства и общечеловеческих (наднациональных) ценностей. Именно с позиции равностатусной профессиональной межкультурной коммуникации следует продолжать сотрудничество на межправительственном уровне, перенося этот же принцип общения для преподавателей ИЯ и обучающихся для подготовки работы в условиях межкультурной коммуникации.

*Равностатусная профессиональная межкультурная коммуникация* предполагает, в свою очередь, формирование у обучающихся новых ценностных детерминант, например, таких, как личное и гражданское достоинство, наличие или поиск общих целей с партнерами в процессе ПМК, готовность рационального содействия в решении общих задач, ведение открытых и честных профессиональных переговоров на международном уровне и пр. В послевузовский период равностатусная межкультурная коммуникация (термин Н. В. Барышникова) является одним из ключевых механизмов устойчивости к инструментам «мягкой силы» и манипуляциям иностранных партнеров по общению, поскольку изначально четко определяет статус участников, цели и правила переговоров, не оставляя двусмысленности и/или надуманности темы или ситуации.

Согласно равностатусности взаимодействие участников не строится исключительно по правилам общения, принятым в изучаемой иноязычной культуре, но на основе общепризнанных правил межкультурного общения, которое отлично от общения в отдельно взятых культурах и имеет свои собственные цели и особенности. Предполагается, что в профессиональной сфере стороны выходят в некую внекультурную, наднациональную плоскость межкультурного общения, воздерживаясь от общепринятых в той или иной культуре традиций и стереотипов, полагаясь на схожий опыт в определенной сфере деятельности, единый профессиональный коммуникативный стиль, что, несомненно, облегчает переговорный процесс.

В универсальных требованиях ФГОС ВО нового поколения целый ряд требований содержит необходимость формирования равностатусности в коммуникации для достижения результата, так, например, при разработке и реализации проектов (УК-2); в командной работе (УК-3), при коммуникации (УК-4) и межкультурном взаимодействии (УК-5).

Равностатусность связана с последующими АС, так как предполагает формирование у обучающихся новых ценностных детерминант, например, таких, как личное и гражданское

достоинство, необходимость поиска общих целей с партнерами в процессе переговоров, готовность рационального содействия в решении общих задач, ведение прозрачных и честных профессиональных переговоров на международном уровне и пр.

**Стратегия 3. Универсализация (стремление к Абсолюту)** как АС, в основе которой лежат принципы гуманизма и плюрализма, логически вытекает из комплементарности и равностатусности. Она служит поиску и формулированию объединяющих ценностей, упорядочению условий взаимодействия, способствуя сотрудничеству и мотивации участников. Следует уточнить, что универсализация не отрицает идеи поликультурности и многоязычия, данная стратегия выявляет общие концепты и представления у участников коммуникации (в т. ч. в мультинациональном коллективе), способствует нахождению общих точек соприкосновения культур и менталитетов. Абсолют – философское понятие, под которым понимается всеобщее духовное первоначало всего сущего, неизменное единство всеобщности. Универсализация рассматривает концепты, ценности, отношения в единстве и совокупности, несмотря на их различия. Наглядным примером универсализации является концепция всеобщих прав человека, согласно которой все люди по своей природе едины и равны в неотъемлемых правах.

Феномены комплементарности, равностатусности и универсализации участвуют в построении у обучающегося новой системы ценностей. Профессор Е. Г. Тарева определяет аксиологическую культуру личности, формируемую средствами ИЯ, как многоуровневое интегративное динамическое личностное качество, выражающее способность к социально-избирательному усвоению ценностей иноязычной культуры, последующему синтезу иноязычной и родной культуры и построению на их основе новой системы ценностей в качестве субъекта своей национальной культуры [Межкультурное иноязычное образование..., 2014]. Универсализация способствует синтезу «своего» и «чужого», упрощая при потенциальной межкультурной коммуникации взаимопонимание, способствуя построению взаимовыгодного и транспарентного сотрудничества между представителями разных культур. Путь к оформлению ценностно-содержательного «Я» представляется последовательностью следующих явлений: *взаимодействие (вызов) – комплементарность – равностатусность – универсализация (синтез) – формирование ценности (мыслительный продукт)*.

**Стратегия 4. Владение критическим мышлением** как АС красной нитью проходит через все принципы и процессы коммуникации, так как предполагает ее объективное осмысливание. Система высшего профессионального образования призвана помочь студенту не только получить специальность, но и обрести себя, выбрать и выстроить собственный мир ценностей, научить решать и научные, и жизненные проблемы. Данная стратегия созвучна с первой универсальной компетенцией ФГОС ВО – системное и критическое мышление (УК-1), а значит одновременно является и принципом и целью обучения.

В связи с усложняющимися задачами, которые международное сообщество ставит перед отечественным образованием, в педагогическом процессе вуза необходимо переносить акцент с информационного на смысло- и ценностнопоисковое обучение. Это требует разработки и реализации АС владения критическим мышлением прежде всего для будущих педагогов с целью дальнейшего развития у их потенциальных обучающихся. Сегодня, когда на молодое поколение специалистов возлагают надежды по преобразованию общества, необходимо вооружить его навыками адекватной интерпретации фактов и явлений окружающего мира. Личность, обладающая критическим мышлением, умеющая трактовать события и факты,

подвергать сомнению устоявшиеся мнения и суждения, способная вести диалог, определить суть проблемы и альтернативные пути ее решения, различать реальное положение дел и свое субъективное видение – социально защищена, независима от общественного мнения, мобильна и конкурентоспособна на рынке труда.

**Стратегия 5.** *Морально-этическое воспитание и гражданско-патриотическое воспитание* тесно связаны между собой и могут стать АС, включив в себя как *ценность гражданственности*, так и *приоритет общих интересов над частными*. Личность, обладающая общечеловеческими морально-нравственными представлениями способна своим поведением и манерами хотя бы на локальном уровне устранить исторически сложившееся международное недоверие и отчужденность с холодно настроенным представителем другой страны. Российскому преподавателю во время пребывания за рубежом (на конференциях, стажировках, во время личных и рабочих поездок) необходимо сохранять лицо, так как единолично он представляет в международном коллективе свою страну и транслирует ее отношение к миру и каждому народу.

Рассуждая о гражданско-патриотическом воспитании как АС межкультурной коммуникации, особое внимание нужно обратить на саму аудиторию обучающихся. По результатам исследования, любовь и привязанность к своей стране у студентов оказались далеко не самыми главными ценностями, так как 40% указали, что хотели бы для своих детей жизни и построения карьеры за границей, а еще 35% видят свое будущее в более крупном российском городе, что предполагает переезд на постоянное место жительства. Подобная тенденция является весьма тревожной, поскольку молодые люди не только не отождествляют себя с родиной, но и декларируют таким образом наличие проблем, присутствующих в месте их постоянного проживания, общую неудовлетворенность качеством и условиями жизни [Городов, 2019].

Кроме этого, современной молодежи свойственно переходное, неустойчивое состояние и связанная с этим открытость всему новому, приходящему, внедряющемуся в изменчивое мироощущение молодых людей. Молодежь склонна поддерживать любые социальные движения как консервативной, так и прогрессивной направленности, как политические, так и религиозные, лишь бы они давали им подходящие ценностные ориентиры. Противоречивый характер социализации молодежи, культурный плюрализм, двойные стандарты в обществе, быстрый темп социальных изменений, огромное количество агентов социализации и референтных групп, политических акторов, общая социальная пассивность, спад труда как ценности, погоня за престижем, а не за поиском собственного призвания, нежелание брать на себя ответственность — эти и многие другие факторы затрудняют построение единой гражданской идентичности.

В гражданско-патриотическом воспитании, на наш взгляд, ключевой составляющей является идентичность самой личности обучающегося с теми нормами и правилами поведения, которые человек принимает для себя в определенной социальной группе. Важнейшим аспектом гражданской и национальной идентичности являются мысли и чувства о собственном «Я» и о стране и месте, где родился, живет или долго прожил человек. В связи с этим представляется уместным рекомендовать педагогам задания на самопрезентацию обучающихся, предоставляя им возможность самоанализа и самоидентификации как личности и гражданина. Познание человеком самого себя предполагает оценку своих знаний, способностей, характера и других черт личности; оценку того, как он воспринимается со стороны и выглядит в глазах

окружающих его людей [Шарипов, 2009]. В рамках межкультурной коммуникации можно говорить о самоидентификации в сфере межэтнических отношений. Интересно было бы выявить ценностно смысловое отношение обучающихся к изучаемой культуре, и особенно к потенциальному иноязычному партнеру в сравнении с отношением к родной культуре и к своим согражданам.

**Стратегия 6.** *Владение ораторским мастерством, в т. ч. невербальными средствами общения* – важное условие эффективной профессиональной межкультурной коммуникации. Преподавателям следует уделять внимание ораторскому мастерству своих обучающихся, обращая их внимание на межкультурные различия невербальных кодов межкультурной коммуникации (проксемику, кинесику, окулесику, гаптику, значение молчания, дресс-код, хронимику и пр.).

Чтобы завоевать доверие и расположение студентов, мотивировать их к обучению своего предмета, вдохновить обучающихся на личностное и профессиональное развитие, педагог должен уметь ясно, логично и красиво излагать свои мысли. Общение между студентами и преподавателями нередко запоминаются яркими выражениями лектора и удачно приведенными примерами. Кроме этого, важна манера подачи материала, интонация произнесения, сопровождение мимикой и жестами и т. д.

**Стратегия 7.** *Медиакомпетентность* связана в т. ч. с овладением критическим мышлением. В современном мире с колоссальным массивом информации, с доступом в Интернет, с огромным выбором технических средств специалисту необходимо быть медиакомпетентным, т. е.:

- уметь ориентироваться в условиях переизбытка разнообразной информации;
- грамотно и максимально объективно воспринимать материал;
- понимать, анализировать, иметь представление о механизмах и последствиях информационного влияния на зрителей, читателей и слушателей;
- иметь свою точку зрения относительно происходящего, подкрепленную проверенными данными.

В современном технически развитом и информационно перегруженном мире важно акцентировать внимание обучающихся именно на проработку, фильтрацию информации с точки зрения ее актуальности, полезности и истинности.

**Стратегия 8.** *Профессионально ориентированное обучение, стратегия построения профессиональной карьеры, профессионального саморазвития, непрерывного образования* остаются элементами важной и далеко не последней универсальной АС. Уже на уровне общеобразовательной школы происходит ранняя профессионализация (в т. ч. языковая) посредством распределения обучающихся в учебные классы по различным профильным направлениям (архитектурно-художественному, финансово-экономическому, инженерному, медицинскому, лингвистическому, кадетскому и т.д.). Затем, на этапе вузовского обучения происходит погружение в будущую профессиональную среду. Так, преподавателям ИЯ следует придерживаться профессионально ориентированного подхода в обучении ИЯ, помогая обучающимся проектировать индивидуальный маршрут профессионального развития. Преподаватель ИЯ должен стремиться преподносить учебный материал в контексте будущей профессиональной деятельности своих обучающихся, отчасти именно поэтому ему следует понимать ценности, которыми живет современное поколение студентов, преподнося темы программы в наиболее уместном ракурсе для легкого восприятия и комфортного обсуждения.



## Заключение

На преподавателя ИЯ ложится многосоставная задача, включающая не только передачу знаний об ИЯ, культуре и стране изучаемого ИЯ, самого ИЯ, но и поиск, определение и совершенствование индивидуальной культурной идентичности обучающегося при его погружении в языковую картину другого мира с другими реалиями, нормами, традициями, ценностями. Выполняя поставленные задачи, преподаватель ИЯ должен не только обеспечивать студентов знаниями в сфере лингвистики, профессиональной лингводидактики, но и формировать в них умения в области профессиональной межкультурной коммуникации, оказывая комплементарное воздействие на личность каждого студента.

В результате ценностно ориентированной работы, обучающийся постепенно становится эмоционально зрелой интеллектуально-познавательной личностью, способной справляться с новыми культурно-обусловленными ситуациями профессионального межкультурного общения посредством определения или создания уникальных способов и форм поиска, обработки и практического применения информации.

Непосредственно участвуя в подготовке будущих специалистов (так, например, международных, политологов) педагог определяет векторы развития страны и мира, закладывая в свое обучение и транслируя студентам определенные ценностные ориентиры, формируя характер своих обучающихся и их отношение к происходящему.

Выделение перечисленных АС не охватывает всего арсенала межкультурной коммуникации; они образуют открытый список, отражая все многообразие сложносоставных процессов международного взаимодействия. Иные типы межкультурных коммуникативных ситуаций, иные формы коммуникации и соответствующие им типы дискурсов, особенности характера иностранных партнеров, – все это открывает перспективу дальнейшего изучения аксиологического компонента профессиональной компетентности педагога и АС коммуникации.

## Библиография

1. Городов Д. Н. Ценностные ориентации студентов гуманитарных специальностей (на примере социально-теологического факультета НИУ «БЕЛГУ») Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 1 (29). С. 174-179.
2. Глуханюк Н. С. Психология профессионализации педагога. 2-е изд., доп. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. 261 с.
3. Никифоров А. Ю., Семенова Е. В. Жизненные ценности современного студента. Вестник Башкирского университета. 2018. Т. 23. № 4. С. 1301-1305.
4. Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ 8 сентября 2015 г. №608н. URL: <http://ppt.ru/docs/profstandarts/view/225>
5. Кузнецов А. Н. Формирование профессиональной межкультурной стратегической компетентности студентов неязыковых вузов // Электронный журнал «Труды МАИ». 2014. Выпуск №72. URL: <http://www.mai.ru/upload/iblock/b4f/b4f586e903f24b1a22658e956ae392e4.pdf>
6. Межкультурное иноязычное образование: лингводидактические стратегии и тактики / Под редакцией Е. Г. Таревой – М.: Логос, 2014. – 232 с.
7. Мелентьева М. А. Портрет современного педагога глазами студента. В сборнике: Взаимодействие субъектов образования в информационном обществе: опыт стран Европы и АТР Материалы международной научно-практической конференции. Ответственные редакторы М.Н. Туктагулова, М.В. Паршина. 2018. С. 76-80.
8. Николаев О. Ю. Применение принципа комплементарности в педагогической деятельности // Вестник БГУ. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-printsipa-komplementarnosti-v-pedagogicheskoy-deyatelnosti>
9. Ратнер Ф. Л. О значении воспитания в образовании личности специалиста // Актуальные проблемы современной экономики России. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во

НПК «РОСТ», 2007. – С. 642-644., с. 624

10. Смит Т. В. Формирование у научных работников коммуникативных стратегий в иноязычной деятельности в условиях обучения на ФПК // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. №25. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-u-nauchnyh-rabotnikov-kommunikativnyh-strategiy-v-inoyazychnoy-deyatelnosti-v-usloviyah-obucheniya-na-fpk>
11. Щербаков С. В. Социальный интеллект и комплементарность взаимоотношений студентов и преподавателей // Вестник Башкирск. ун-та. 2013. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyu-intellekt-i-komplementarnost-vzaimootnosheniy-studentov-i-prepodavateley>
12. Шарипов Ф. В. Профессиональная компетентность преподавателя как условие обеспечения качества подготовки специалистов // Журнал «Среднее профессиональное образование». Москва. 2009. Выпуск № 11. С.27-31. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/04/17/1268026365/27-31.pdf>

## The axiological strategies in teaching foreign language for communication

**Elena A. Popova**

Senior lecturer,  
Moscow State Linguistic University  
119034, 1, 38, Ostozhenka st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: pelena2008@mail.ru

### Abstract

In the article the author identifies the axiological component of a general professional competence of a foreign language teacher as primordial subject to be formed and developed in teachers, as well as in students of linguistic and pedagogical universities. The author lists and describes several key axiological strategies that are universal and that promote effective communication, including in foreign language. Examples from the requirements of the professional standard of the teacher and of the Federal State Educational Standard of Higher Education (3++) are given, highlighting the relevance of developing the axiological component of the teacher's portrait. The article focuses on the features of the modern generation of students that there was a need to consider for the characteristics of the teacher and the specifics of his work in present-day realities. The author raises the question of the teacher's readiness to form and to develop a value world's picture of students by foreign language's means.

### For citation

Popova E.A. (2019) Aksiologicheskie strategii v obuchenii inoyazychnomu obshcheniyu [The axiological strategies in teaching foreign language for communication]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (4A), pp. 107-117. DOI 10.34670/AR.2019.45.4.011

### Keywords

Axiological component, axiological strategy, teachers' professional competence, foreign language, complementarity, equal status, universalization, critical thinking, civic and patriotic education, media competence.

---

## References

1. Gorodov D.N. (2019) Cennostnye orientacii studentov gumanitarnyh special'nostej (na primere social'no-teologicheskogo fakul'teta NIU «BELGU») [Value orientations of students of humanitarian specialties (on the example of the socio-theological faculty of NRU "BELGU")] Skif. Voprosy studencheskoj nauki. [Skif. Student Science Issues], № 1 (29). pp. 174-179.
2. Gluhanyuk N. S. (2005) Psihologiya professionalizacii pedagoga [Psychology of teacher professionalization], Yekaterinburg, 261 p.
3. Nikiforov A.U., Semenova E.V. (2018) ZHiznennye cennosti sovremennogo studenta [Life values of a modern student]. Vestnik Bashkirskogo universiteta [Herald of Bashkir University], T. 23. № 4. pp. 1301-1305.
4. Professional'nyj standart (2015) «Pedagog professional'nogo obucheniya, professional'nogo obrazovaniya i dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya» [Professional standard "Teacher of vocational training, vocational education and continuing education"], №608n. Available at: <http://ppt.ru/docs/profstandarts/view/225> (accessed 27.09.2019)
5. Kuznecov A. N. (2014) Formirovanie professional'noj mezhkul'turnoj strategicheskoy kompetentnosti studentov neyazykovyh vuzov [Formation of professional intercultural strategic competence of students of non-linguistic universities] // Elektronnyj zhurnal «Trudy MAI» [Electronic journal "Transactions of MAI"], №72. Available at: <http://www.mai.ru/upload/iblock/b4f/b4f586e903f24b1a22658e956ae392e4.pdf> (accessed 27.09.2019)
6. Tareva E. G. (2014) Mezhkul'turnoe inoyazychnoe obrazovanie: lingvodidakticheskie strategii i taktiki [Intercultural foreign language education: linguodidactic strategies and tactics], Moscow: Logos, 232 p.
7. Melent'eva M.A. (2018) Portret sovremennogo pedagoga glazami studenta [Portrait of a modern teacher through the eyes of a student]. Vzaimodejstvie sub"ektov obrazovaniya v informacionnom obshchestve: opyt stran Evropy i ATR [Interaction of subjects of education in the information society: the experience of European countries and the Asia-Pacific region] Materials of an international scientific and practical conference. pp. 76-80.
8. Nikolaev O. U. (2017) Primenenie principa komplementarnosti v pedagogicheskoy deyatel'nosti [Application of the principle of complementarity in pedagogical activity] Vestnik BGU [Herald BSU]. №1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-printsipa-komplementarnosti-v-pedagogicheskoy-deyatelnosti> (accessed 27.09.2019)
9. Ratner F.L. (2007) O znachenii vospitaniya v obrazovanii lichnosti specialista [On the importance of education in the education of the personality of a specialist] Aktual'nye problemy sovremennoj ekonomiki Rossii [Actual problems of the modern economy of Russia], Kazan: NPK «ROST», pp. 642-644.
10. Smit T.V. (2007) Formirovanie u nauchnyh rabotnikov kommunikativnyh strategij v inoyazychnoj deyatel'nosti v usloviyah obucheniya na FPK [Formation of communication strategies among scientists in foreign language activities in the context of training at the FPK], Izvestia RGPU im. A.I. Herzen №25. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-u-nauchnyh-rabotnikov-kommunikativnyh-strategiy-v-inoyazychnoy-deyatelnosti-v-usloviyah-obucheniya-na-fpk> (accessed 27.09.2019)
11. Shcherbakov S. V. (2013) Social'nyj intellekt i komplementarnost' vzaimootnoshenij studentov i prepodavatelej [Social intelligence and complementarity of the relationship between students and teachers]. Vestnik Bashkirsk. un-ta. [Herald of the University of Bashkir], №3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-intellekt-i-komplementarnost-vzaimootnosheniy-studentov-i-prepodavateley> (accessed 27.09.2019)
12. Sharipov F.V. (2009) Professional'naya kompetentnost' prepodavatelya kak uslovie obespecheniya kachestva podgotovki specialistov [The professional competence of the teacher as a condition for ensuring the quality of training of specialists], Zhurnal «Srednee professional'noe obrazovanie» [Journal "Secondary vocational education"], Moscow. №11. pp. 27-31. Available at: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/04/17/1268026365/27-31.pdf> (accessed 27.09.2019)