

УДК 378

DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.058

**Анализ практики мониторинга обучения курсантов дисциплине
«Педагогика» в военном институте войск национальной гвардии РФ:
диагностический аспект**

Плиев Олег Тамазиевич

адъюнкт

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова
институт войск национальной гвардии Российской Федерации,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1;
e-mail: oleg814mp@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается диагностический аспект практики мониторинга образовательного процесса по дисциплине «Педагогика» в военном институте войск национальной гвардии РФ. Опрос профессорско-преподавательского состава посредством анкетирования позволил установить и проанализировать основные проблемы в организации мониторинга обучения курсантов педагогике, определить особенности использования элементов мониторинга. Также в статье затронута проблема диагностики готовности профессорско-преподавательского состава к осуществлению мониторинга обучения педагогике курсантов и правильного понимания необходимости изучения курсантами дисциплины «Педагогика». Для проведения диагностического исследования в соответствии с ключевыми условиями эффективной реализации педагогического мониторинга была специально разработана анкета и составлены открытые и закрытые вопросы для опроса профессорско-преподавательского состава вуза. Полученные сведения имеют особое значение для организации обратной связи и оценки эффективности учебного процесса, понимания трудностей, с которыми сталкиваются курсанты, профессорско-преподавательский состав и командиры курсантских подразделений, и способны помочь в составлении основы для проектирования системы мониторинга в военном вузе. Также они будут интересны для офицеров и профессорско-преподавательского состава военных институтов, заинтересованных в организации внедрении мониторинга процесса обучения педагогике.

Для цитирования в научных исследованиях

Плиев О.Т. Анализ практики мониторинга обучения курсантов дисциплине «Педагогика» в военном институте войск национальной гвардии РФ: диагностический аспект // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 4А. С. 227-232. DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.058

Ключевые слова

Мониторинг, педагогика, профессорско-преподавательский состав, предметный контроль, диагностический анализ

Введение

Эффективное выполнение задач войсках национальной гвардии РФ требует соответствующей профессиональной подготовки военнослужащих в системе высшего военного образования войск национальной гвардии. Особенное место в данной подготовке занимает изучение дисциплины «Педагогика». Умение командовать воинским коллективом и воспитание личного состава, организация его морально-психологического обеспечения трудно представить без педагогической подготовки [Кудрявцева, 2010]. Поэтому остро стоит вопрос об оценке эффективности подготовки курсантов в военных институтах войск национальной гвардии РФ, в том числе и по дисциплине «Педагогика» [Сапожников, Шарухин, 2017, 228]. В связи с этим растет научный и практический интерес к проблемам использования технологий мониторинга в системе высшего военного образования войск национальной гвардии РФ [Плиев, 2018, 172; Герасимов, 2013, 207].

Использование технологий мониторинга для оценки эффективности обучения курсантов ставит перед высшим военным образованием новые вызовы: подготовка профессорско-преподавательского состава к использованию технологий мониторинга, педагогическое сопровождение деятельности профессорско-преподавательского состава по использованию мониторинга учебной деятельности курсантов, оценка готовности командиров подразделений профессорско-преподавательского состава к использованию технологий мониторинга [Карпенко, 2017, 263-267; Копытова, 2003, 92].

В частности, возникает проблема диагностики готовности профессорско-преподавательского состава к осуществлению мониторинга обучения педагогике курсантов и правильного понимания необходимости изучения курсантами дисциплины «Педагогика» [Плиев, 2018, 139].

В рамках данной публикации целью статьи является анализ практики осуществления мониторинга обучения курсантов дисциплине «Педагогика» в военном институте войск национальной гвардии РФ.

Для проведения диагностического исследования была специально разработана анкета. Были специально составлены вопросы с возможными вариантами ответов, открытые и закрытые вопросы. В исследовании принимал участие профессорско-преподавательский состав Новосибирского института войск национальной гвардии РФ им. генерала армии И. К. Яковлева, г. Новосибирск. Полученные данные имеют особое значение для организации обратной связи и оценки эффективности учебного процесса, понимания трудностей, с которыми сталкиваются курсанты, профессорско-преподавательский состав и командиры курсантских подразделений в процессе обучения курсантов дисциплине «Педагогика» [Фоменко, 2014, 3].

Основное содержание

В исследовании принимало участие 15 преподавателей, преподающих педагогические дисциплины на командном факультете Новосибирского института войск национальной гвардии РФ им. генерала армии И. К. Яковлева, г. Новосибирск. Был составлен ряд вопросов, позволяющих выяснить отношение профессорско-преподавательского состава к дисциплине «Педагогика» и уточнить их мнение об использовании элементов мониторинга в учебном процессе военного института войск национальной гвардии РФ. Полученные данные были обработаны и систематизированы.

Так, респондентам из числа профессорско-преподавательского состава было предложено

указать, какой результат можно получить в ходе обучения курсантов дисциплине «Педагогика». Обработка результатов ответов позволила получить следующие выводы: 11 человек выразили мнение о том, что главным результатом обучения педагогике является повышения уровня сформированности профессиональных компетенций; 8 человек связывает основной результат обучения педагогике курсантов с улучшением результатов учебной и служебной деятельности; 5 человек считает, что обучение педагогике обеспечивает развитие коммуникативных навыков; 9 человек уверены, что результатом обучения педагогике является повышение уровня вовлеченности вовлечение в научно-исследовательскую деятельность; другой вариант ответа дал всего 1 респондент.

Следующим шагом было выяснение путей и способов повышения эффективности процесса обучения педагогике курсантов. На этот вопрос респонденты дали следующие ответы: 9 человек считает, что необходимо вести постоянный мониторинг повышения качества знаний и степени усвоения учебного материала; 7 человек отстаивают мнение о необходимости увеличения объема времени, необходимого для усвоения учебного материала; 3 человека предлагают ввести в методику обучения педагогике элементы непрерывного педагогического тестирования (контроля).

В качестве основных форм обратной связи с курсантами в ходе обучения педагогике преподаватели видят следующие варианты: 12 человек считает, что курсанты должны показывать сформированность знаний; 8 человек говорят о том, что необходимо показывать сформированность своих умений и навыков; 3 человека полагают, что курсантам необходимо показывать сформированность компетенций.

В качестве основной технологии обучения педагогике профессорско-преподавательский состав выбрал технологию проблемного обучения – 13 чел. Второй по распространенности вариант ответов – объяснительно-иллюстративный метод – 9 человек. Исследовательскому методу отдает предпочтение всего 5 человек. Такое же значение характерно для выбора респондентами электронных и дистанционных технологий обучения – 5 человек. Объяснительно-репродуктивный метод выбрало 4 человека. Меньшей популярностью у преподавателей пользуется эвристический метод – 3 человека. Наименее распространенным в процессе обучения педагогике курсантов оказался системно-деятельностный метод, которым пользуется в своей работе всего 1 человек.

Далее необходимо было выяснить, результаты достижения каких компетенций профессорско-преподавательский состав планирует измерять в процессе мониторинга обучения педагогике курсантов. В ходе опроса преподавателей были получены следующие результаты: 8 человек уверены, что в ходе мониторинга обучения педагогике курсантов необходимо измерять личностные компетенции; 7 человек считает, что в ходе мониторинга необходимо измерять управленческие компетенции, и столько же считает, что необходимо измерять военно-профессиональные компетенции; 5 человек выразили мнение о том, что в ходе мониторинга важно измерять самоорганизованность как компетенцию курсанта; менее распространенный ответ – 2 человека – предметные компетенции; наименее распространенным ответом являются компетенции целеполагания и компетенция мотивирования – по 1 выбору. Также 1 человек воздержался от ответа на этот вопрос.

Преподавателям военного института войск национальной гвардии было предложено выделить среди всего функционала мониторинга обучения педагогике наиболее приоритетную его функцию. Респонденты дали следующие ответы: 12 человек уверены, что основной функцией мониторинга обучения педагогике выступает развивающая; одинаковое количество выборов получили диагностика и контроль – по 8 выборов; в качестве приоритетной 7

респондентов считает стимулирующую функцию; 5 человек отдает приоритет коррекционной функции. Наименьшее распространение в ответах респондентов получила нормативная функция – всего 1 выбор.

Неоднозначными среди профессорско-преподавательского состава были попытки дать определение понятию «мониторинг». В ходе опроса были получены следующие результаты: 8 человек оставили без ответа данный вопрос, и 6 человек дали свои оригинальные варианты ответов.

Наибольшие трудности у профессорско-преподавательского состава вызвал вопрос о принципиальных отличиях мониторинга от предметного контроля. Обработка результатов позволила получить следующие факты: 7 респондентов проигнорировали этот вопрос; 5 человек дали другие варианты ответов, сильно отличающиеся между собой; и всего 2 человека выразили мнение о том, что мониторинг является более широким понятием.

Для более полного понимания проблем в организации мониторинга в военном институте далее необходимо было выяснить, какие методы педагогического мониторинга использует профессорско-преподавательский состав на практических занятиях по дисциплине «Педагогика». Обработка данных опроса позволила установить следующие факты: 10 человек отдает предпочтение тестированию; 10 человек предпочитает использовать устный опрос; 7 человек выбрали педагогическое наблюдение; 4 человека выбрали компьютерное тестирование; 3 человека применяют интервью; меньшей популярностью пользуется анкетирование; другие варианты ответа – 1 человек.

И в заключение, необходимо было выяснить, какие методы контроля и оценки результатов обучения преподаватели используют в ходе обучения курсантов педагогике. Опрос респондентов показал следующие результаты: метод устного контроля – 13 человек; итоговая аттестация – 10 человек; промежуточная аттестация – 7 человек; рейтинг – 7 человек; другие варианты ответов – 3 человека; портфолио – 2 человека.

Заключение

Анализ практики организации мониторинга обучения педагогике курсантов в военном институте позволил установить основные трудности в понимании роли педагогики в подготовке курсантов и определить особенности использования элементов мониторинга в обучении курсантов педагогике [Надежкин, 2010, 140]. Установлено, что большинство преподавателей военного института связывают обучение педагогике с ростом профессиональных компетенций, необходимых для улучшения результатов учебной и служебной деятельности. При этом большинство респондентов считает, что для эффективного обучения курсантов дисциплине «Педагогика» необходимо вести постоянный мониторинг, применять его отдельные элементы, и увеличивать количество учебной нагрузки. Так или иначе, в качестве основной формы обратной связи преподаватели выбирают демонстрацию курсантами приобретенных компетенций. Ведущими технологиями обучения педагогике, по мнению преподавателей, выступают технологии проблемного обучения, объяснительно-иллюстративный метод и исследовательский метод. Основным результатом, который необходимо измерять в ходе мониторинга обучения педагогике, преподаватели считают управленческие и военно-профессиональные компетенции. В качестве приоритетных функций мониторинга обучения педагогике преподаватели в разной степени относят диагностику, мотивацию и контроль. Профессорско-преподавательский состав недостаточно полно понимает содержание термина «мониторинг», а также его принципиальные отличия от предметного контроля. При этом

преподаватели в своей педагогической деятельности часто используют такие методы мониторинга, как тестирование, устный опрос, наблюдение. Для реализации функции контроля и оценки результатов обучения педагогике преподаватели чаще всего используют устный контроль, итоговую и промежуточную аттестацию и рейтинг.

Библиография

1. Герасимов В.Н. Педагогический мониторинг в вузе: сущность, структура, содержание / В. Н. Герасимов; Философия образования. – 2013. – №6 (51). – С. 204-214
2. Карпенко Э.А. Педагогические условия повышения эффективности мониторинга профессиональной подготовки будущих офицеров [Текст] / Э.А. Карпенко // Мир образования – образование в мире. – 2017. – №1: С. 263-267.
3. Копытова Н. Е. Мониторинг в системе образования: основные понятия, проблемы, возможности / Н. Е. Копытова // Гаудеамус. – 2003. – № 1. – С. 91-97.
4. Кудрявцева, В.Ю. Военно-профессиональная подготовка курсантов высших военно-учебных заведений к педагогической деятельности в войсках : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Кудрявцева Виктория Юрьевна. – Казань, 2010. – 202 с.
5. Надежкин, Е.Г. Мониторинг профессиональной деятельности преподавателей военного вуза / Е.Г. Надежкин // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – № 3. – С. 140-143.
6. О войсках национальной гвардии Российской Федерации : [Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ (последняя редакция)] [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200506/ (дата обращения 15.11.2019).
7. Плиев О. Т. Анализ взглядов на организацию мониторинга процесса обучения педагогике курсантов военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации. Мир науки, культуры и образования. – 2018. – №1(68): С. 139-140.
8. Плиев О. Т. Сущностные характеристики понятия «Мониторинг процесса обучения педагогике». Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании: Материалы XIX Международной научно-практической конференции / Отв. ред. Е.И. Бражник, Н.Н. Суртаева, С.В. Кривых. –СПб.: Изд. РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. – С.172-176.
9. Сапожников А. С., Шарухин А. П. Педагогические условия обеспечения высокого качества обучения курсантов войск национальной гвардии (на примере учебной дисциплины «Педагогика») / А. С. Сапожников, А. П. Шарухин; Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 10 (152). – С. 227-231
10. Фоменко С. Л. Педагогический мониторинг образовательного процесса как проблема педагогической теории и практики: Практико-ориентированная монография / С.Л. Фоменко; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2014. – 137 с.

Analysis of the practice of monitoring the training of cadets in the discipline of "Pedagogy" at the military institute of the troops of the national guard of the Russian Federation: diagnostic aspect

Oleg T. Pliev

Postgraduate,
Saint Petersburg Military Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation,
198206, 1 Letchika Pilyutova st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: oleg814mp@mail.ru

Abstract

This article considers the diagnostic aspect of the process of monitoring of teaching the discipline of pedagogy in National Guard Forces Command Military Institute of the Russian Federation. The survey of the faculty allowed to uncover and analyze the main problems in the

organization of monitoring educational process in pedagogy, to determine the peculiarities in the implementation of monitoring elements. The article also touches upon the problem of diagnosing the readiness of the faculty to monitor the training of cadets in pedagogy and the correct understanding of the need for cadets to study the discipline "Pedagogy". To carry out the diagnostic study in accordance with the key conditions of effective implementation of pedagogical monitoring, a questionnaire was developed and specific questions were for this survey. The following information is particularly important for receiving the feedback and assessing the effectiveness of the educational process, understanding the difficulties faced by cadets, faculty and commanders of cadets' units, and can help to form the basis for the implementation of a monitoring system in a military institution.

For citation

Pliev O.T. (2019) Analiz praktiki monitoringa obucheniya kursantov distsipline «Pedagogika» v voennom institute voisk natsional'noi gvardii RF: diagnosticheskii aspekt. [Analysis of the practice of monitoring the training of cadets in the discipline of "Pedagogy" at the military institute of the troops of the national guard of the Russian Federation: diagnostic aspect]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (4A), pp. 227-232. DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.058

Keywords

Monitoring, pedagogy, faculty, subject analysis, diagnostics.

References

1. Gerasimov V.N. Pedagogical monitoring in a university: essence, structure, content / V. N. Gerasimov; *Philosophy of Education*. 2013. - No. 6 (51). -FROM. 204-214
2. Karpenko E.A. Pedagogical conditions for increasing the effectiveness of monitoring the training of future officers [Text] / E.A. Karpenko *World of education - education in the world*. - 2017. - No. 1: S. 263-267.
3. Kopytova N. E. Monitoring in the education system: basic concepts, problems, opportunities / N. E. Kopytova *Gaudeamus*. - 2003. - No. 1. - S. 91-97.
4. Kudryavtseva, V.Yu. Military-vocational training of cadets of higher military educational institutions for pedagogical activity in the troops: dis. ... cand. ped Sciences: 13.00.08 / Kudryavtseva Victoria Yurevna. - Kazan, 2010.-- 202 s.
5. Nadezhkin, E. G. Monitoring the professional activities of teachers of a military university / E.G. Nadezhkin *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. - 2010. - No. 3. - S. 140-143.
6. On the troops of the National Guard of the Russian Federation: [Federal Law dated 03.07.2016 No. 226-Φ3 (latest revision)] [Electronic resource] ATP Consultant Plus. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200506/ (accessed 11/15/2019).
7. Pliev O. T. Analysis of views on the organization of monitoring the process of teaching pedagogy of cadets of military educational organizations of higher education of the national guard of the Russian Federation. *The world of science, culture and education*. - 2018. - No. 1 (68): S. 139-140.
8. Pliev O. T. Essential characteristics of the concept of "Monitoring the process of teaching pedagogy". *Problems of pedagogical innovation in vocational education: Materials of the XIX International scientific-practical conference* / Ed. ed. E.I. Brazhnik, N.N. Surtaeva, S.V. Crooked. -SPb.: Ed. Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen, 2018.-- S.172-176.
9. Sapozhnikov A. S., Sharukhin A. P. Pedagogical conditions for ensuring high quality training of cadets of the National Guard troops (for example, the educational discipline "Pedagogy") / A. S. Sapozhnikov, A. P. Sharukhin; *Scientific notes of the University named after P.F. Lesgaft*. - 2017. - No. 10 (152). - S. 227-231
10. Fomenko S. L. Pedagogical monitoring of the educational process as a problem of pedagogical theory and practice: A practice-oriented monograph / S.L. Fomenko; *Ural. state ped un-t - Yekaterinburg*, 2014.-- 137 p.