

УДК 37.017

DOI 10.34670/AR.2019.45.4.022

**Институт индивидуальных наставников в духовных образовательных учреждениях: традиции и инновации****Грошев Николай Борисович**

Магистр богословия, протоиерей, проректор,  
Пензенская духовная семинария,  
440023, Российская Федерация, Пенза, ул. Перекоп, 4;  
e-mail: groshev@mail.ru

**Аннотация**

Целью данной научной работы является анализ опыта организации деятельности индивидуальных наставников в рамках реализации задач Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению «Теология». Автором обосновывается суть деятельности индивидуального наставника в решении профессиональных педагогических задач в открытом образовательном пространстве. В своем исследовании автор апеллирует к необходимости построения образовательной среды духовного учреждения на основе включения студента в разные образовательные общности. Новый подход потребует пересмотра традиционной парадигмы и всех подходов как к исследованию опыта индивидуального наставничества, так и к построению организационно-педагогических условий в духовном образовательном учреждении. Особое внимание уделяется необходимости сохранения традиций верности Священному Писанию и открытости современным тенденциям высшего духовного образования.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Грошев Н.Б. Институт индивидуальных наставников в духовных образовательных учреждениях: традиции и инновации // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 4А. С. 239-245. DOI 10.34670/AR.2019.45.4.022

**Ключевые слова**

Индивидуальный наставник, компетенция, образовательная среда, педагогическое целеполагание, традиции и инновации высшего духовного образования.

## Введение

Решением Священноначалия в духовных образовательных организациях Русской Православной Церкви 22 ноября 2013 года утверждено Положение о деятельности индивидуальных наставников. На сегодняшний день это проект активно распространяется на все духовные семинарии [6]. Это объясняется необходимостью духовных образовательных учреждений создавать такие организационно-педагогические условия, в которых каждый семинарист, от первокурсника до выпускника, определив для себя индивидуальную образовательную траекторию, сможет быть включенным в самые различные образовательные общности, наращивая свои образовательные возможности. Именно поэтому введение индивидуального наставничества расценивается сегодня как наиболее перспективная форма деятельности.

Данный проект принимается за основу и получает одобрение при условии сохранения традиций высшего духовного образования и открытости современной системе отечественного и зарубежного образования и науки.

Изложение основного материала: Общецерковные семинары для индивидуальных наставников (24 февраля 2014 года и 17 февраля 2015 года), организованные в Московской духовной академии, а также последующие за ними семинары православных духовных семинарий позволили поделиться опытом и прояснить практические и теоретические вопросы в деле индивидуального наставничества. Информацию, которая может быть полезна наставникам (методики ведения занятий, примеры занятий, требования к самоподготовке, психологические рекомендации и прочее), разместили в блоге «Индивидуальный наставник».

## Основная часть

В настоящее время индивидуальные наставники активно действуют в Санкт-Петербургской духовной академии и Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете. Идет процесс внедрения этой должности и в других семинариях. Пензенская духовная семинария не является исключением. Напротив, в попытке нащупать новую форму, новый формат построения организационно-педагогических условий педагогическая корпорация сосредоточилась на выполнении сложных задач преобразования образовательной среды семинарии.

Можно сказать, что университетский наставник – это попытка сочетания положительных качеств домашнего и школьного образования. Главный плюс домашнего образования – строго индивидуальный подход, учитывающий все особенности, достоинства, слабости, интересы учащегося. Преимущества школьного образования – наличие узких специалистов по различным предметам и общей научной среды, оказывающей на студента формирующее воздействие. Наставник в университете стремится сочетать эти плюсы, осуществляя индивидуализацию студента в университетской среде.

Целью сопровождения индивидуального наставника специалисты называют полноценную реализацию образовательного потенциала личности.

Ключевыми принципами работы наставника считают принцип индивидуализации и принцип открытости образования. Под индивидуализацией понимается стремление обеспечить каждому студенту возможности формирования собственных образовательных целей и задач, собственной образовательной траектории, придание большей осмысленности учебному процессу за счет осознанного выбора своего образовательного пути, адекватного представления

о своих образовательных перспективах.

Суть деятельности индивидуального наставника заключается в том, что он отработывает со студентами навыки, необходимые для успешной учебы, и в этом смысле в чем-то похож на тренера. Наставнику рекомендуется предоставлять студенту выбор образа и выбор пути, следуя принципу открытости образования. Открытое образовательное пространство – это такой взгляд, при котором не только традиционные институты (детский сад, школа, вуз и т.п.) имеют образовательные функции, но и каждый элемент социальной и культурной среды может нести на себе определенный образовательный эффект, если его использовать соответствующим для этого образом. Идеал открытого образовательного пространства – представленность для студента индивидуальных приоритетов... Открытое образовательное пространство не формирует определенный образ, а имеет целью дать опыт самоопределения» [Барбарига, Федорова, 1979, 6].

Необходимо отметить, что институт индивидуальных наставников как терминологически, так и содержательно отличается от института тьюторов. Во-первых, с точки зрения целей: образование в духовных учебных заведениях имеет строго конфессиональный характер, направлено прежде всего на то, чтобы сформировать у студента определенную степень осознания церковного Предания. Поэтому принцип индивидуализации, свобода выбора своего образовательного пути в духовном учебном заведении по определению находится в строгих рамках.

Во-вторых, с точки зрения возможностей: почти ни одно учебное заведение Русской Православной Церкви не может предоставить учащемуся широкой университетской среды с комплексом знаний по самым разным дисциплинам науки. Это также существенно ограничивает возможность выбора индивидуальной траектории и сужает возможности тьютора.

Как с точки зрения целей, так и с точки зрения возможностей индивидуальный наставник духовного учебного заведения может выполнять функции тьютора в очень ограниченном объеме.

Тем не менее, духовным учебным заведениям следует понимать, что наставником не может выступать, например, проректор учебного заведения, а встреча наставника с учащимся – иметь вид дополнительной лекции в сетке расписания с неопределенным (или определенным) объектом изучения. Индивидуальное наставничество предполагает определенное равенство между наставником и учащимся. Наставник – это не столько учитель, сколько старший брат, ориентирующий студента в жизни учебного заведения и, по возможности, помогающий в его нуждах.

Основной задачей индивидуального наставника духовного учебного заведения следует, по-видимому, считать достижение возможной степени индивидуализации – главного принципа тьюторского сопровождения. Наставнику следует взаимодействовать с небольшим кругом студентов и с каждым из них осуществлять индивидуальную работу: стараться выявить его слабые и сильные стороны, пробелы в его образовании, навыках, основные сферы интересов – и стараться реагировать соответственно, развивая недостающее. Касательно образовательной траектории наставнику следует, прежде всего, помочь студенту выявить основные сферы его научных интересов, своевременно определиться с направлением своей квалификационной работы, а также ориентировать его в выборе дальнейшего пути образования (обучение в магистратурах, аспирантурах Русской Православной Церкви и т.п.).

В требованиях к результатам освоения программы бакалавриата по направлению «Теология» прямо указывается на формирование универсальных, общепрофессиональных и

профессиональных компетенций выпускников, ориентированных на получение теологической специальности. Возникает вопрос о месте индивидуального наставника в условиях реализации требований программы. Главной целью индивидуального наставника остается все то же – помочь студенту максимально реализовать себя в образовательной деятельности, в усвоении церковного Предания.

К кандидату в наставники предъявляются особые требования, заключающиеся в качественно ином целеполагании. Сущность работы наставника в духовном образовательном учреждении заключается в поиске новых для субъекта способов преодоления разрыва между незнанием и знанием средствами самообразования. Целью деятельности наставника является поиск форм взаимодействия, которые изменяют самого субъекта самообразования, так как оно ориентировано на его индивидуальность. И это изменение – основной продукт деятельности индивидуального наставника. Такими изменениями могут быть новые компетентности, присвоение новых для субъекта способов действий, овладение культурными формами деятельности и, соответственно, достижение нового (для субъекта) уровня культуры. Наиболее важным результатом индивидуального наставничества является «самообразующийся» человек, т.е. человек способный и стремящийся ставить и реализовывать самообразовательные цели как в рамках институциональных форм образования, так и вне их.

Практика наставничества Пензенской духовной семинарии показывает, что решение о том, когда и как будет происходить эта «сборка», остается полностью на «полюсе» наставника, так как студент не имеет опыта такой цельной самообразовательной деятельности. Это задача совместного с наставником поиска и преобразования самого себя.

Рассмотрим примеры практической деятельности индивидуального наставника Пензенской духовной семинарии со студентами первого курса обучения. Цель деятельности индивидуального наставника – педагогическое обеспечение адаптации к особенностям высшего образования в духовном учебном заведении и к формированию самообразования студента первого курса. Задача деятельности индивидуального наставника – помощь в моделировании деятельности по самообразованию студента первого курса. Алгоритм деятельности индивидуального наставника представлена в таблице.

**Таблица 1 - Примеры практической деятельности индивидуального наставника**

<b>Форма взаимодействия со студентом</b>	<b>Содержание деятельности наставника</b>	<b>Примерные вопросы индивидуального наставника</b>
Шаг 1. Рефлексивная беседа (целеполагание и моделирование действия)	Построение вопросов о том, что студент собирается делать в течение дня, как студент умеет планировать свою деятельность. Своими вопросами наставник задает алгоритм действия, и, последовательно отвечая на эти вопросы, студент во внешнем для себя плане проговаривает тот самый культурный способ работы с источником информации.	Наставника не устраивают обобщенные ответы – «пойду в библиотеку, возьму книгу». «Расскажи мне, как ты будешь действовать», «Где находится библиотека», «Как она работает», «Как ты будешь выбирать время посещения библиотеки», «Как ты будешь искать книгу», «Где храниться в библиотеке информация о книгах», «Как работать с каталогом», «Кто тебе в библиотеке может помочь», «Как ты будешь работать с книгой, если ты получил задание написать конспект» - и т.д. и т.п. Для разных студентов нужна разная конкретизация вопросов.

Форма взаимодействия со студентом	Содержание деятельности наставника	Примерные вопросы индивидуального наставника
Шаг 2. Рефлексивная беседа (преобразование первичного варианта модели действия)	Беседа, на которой наставник и студент обсуждают изменения, произошедшие за время выполнения задания. Наставник следит за индивидуальным темпом деятельности студента, который ему удобен и с которым он справляется.	Наставник интересуется, что студент узнал, что научился делать, что появилось (исчезло) в характере, как изменились интересы, как изменилось отношение к себе, другим, миру, что будем делать дальше. Наставник предлагает сделать выбор: работаем дальше с этим же интересом или меняем его.
Шаг 3. Работа в малых группах (1 наставник + 2-4 студента)	Один наставник обычно ведет 2-4 группы. В рамках такой встречи организуется обсуждение индивидуальных материалов каждого члена группы. Большую продуктивность такой организации работы объясняется тем, что, во-первых, срабатывает эффект группового обучения – слушая другого и обсуждая его работу, в то же время студент анализирует свою деятельность, нарабатывает собственные рефлексивные возможности.	Наставник организует групповое обсуждение способов познавательной деятельности, ее положительные и отрицательные стороны. Наставник интересуется вопросами самооценки, просит студента оценить другого студента, сравнить свой способ решения с другим способом, поверить в себя и получить опыт успешной образовательной деятельности через внешнее положительное оценивание.

## Заключение

Практика наставничества показывает, что основным субъектом планирования, организации, регулирования и осуществления собственных образовательных действий выступает только сам студент, а процесс построения его деятельности неразрывно связан с процессом самообразования. Действительно, прямое педагогическое управление процессом самообразования студентов способствует формированию отдельных навыков, в том числе и самостоятельной познавательной деятельности. Предполагается, что, освоив отдельные элементы самообразования, студент в будущем будет способен к самостоятельному осуществлению цельного самообразовательного процесса.

Построение модели выпускника духовного образовательного учреждения является одним из этапов педагогического целеполагания индивидуального наставничества. Поиск максимально точных форм взаимодействия студента с индивидуальным наставником необходим при переходе на компетентностную модель выпускника высшей духовной школы. Институт индивидуальных наставников, введенный во всех высших духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви, требует разработки специальных курсов подготовки индивидуальных наставников как условия эффективного построения организационно-педагогических условий сопровождения студентов. В нашем случае представляется важным сочетать в себе лучшее в отечественной традиции как духовного, так и светского образования и науки, сохраняя при этом верность Священному Преданию Церкви и открытость современной системе отечественного и зарубежного образования и науки.

Автор приносит глубокую признательность Учебному комитету Русской Православной Церкви Московского Патриархата за идейное вдохновение и значимые ориентиры, которые помогли при подготовке данной статьи к публикации.

### Библиография

1. Абрамовских Н.В., Казаева Е.А. Тьюторство: история и современность // Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2013. № 3 (19). URL: <http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2013/2013-3-31.pdf>
2. Барбарига А.А., Федорова И.В. Британские университеты. М.: Высшая школа, 1979. 127 с.
3. Гордон Э. и др. Революция в тьюторстве: прикладное исследование передового опыта, вопросов политика и достижений учащихся. Ижевск: ERGO, 2010. 332 с.
4. Гордон Э. Столетия тьюторства. История альтернативного образования в Америке и Западной Европе. Ижевск: ERGO, 2008. 351 с.
5. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года. URL: <http://sinncom.ru/content/reforma>
6. Никитина В.В. Роль наставничества в современном образовании // Отечественная и зарубежная педагогика. 2013. №6 (15). С. 50-56.
7. Романова Е.А. Позиция тьютора в системе современного высшего образования // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 04 (58). Часть 3. С. 53-55.
8. Серебровская Т.Б. Тьюторство в контексте модернизации высшей школы // Вестник ОГУ. 2011. №5 (124). С. 13-18.
9. Субочева О.Н. Наставничество как фактор эффективности организации // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. №12. С. 25-27.
10. Челнокова Е.А. Становление и развитие тьюторской деятельности в России // Magister Dixit. 2014. №4 (16). С. 39-47.

### **The institute of individual mentors in spiritual educational institutions: traditions and innovations**

**Nikolai B. Groshev**

Master of Theology, Archpriest, Vice-Rector,  
Penza Theological Seminary,  
440023, 4, Perekop st., Penza, Russian Federation;  
e-mail: groshev@mail.ru

#### **Abstract**

The aim of this work is to analyze the experience of the organization of individual mentors in the framework of the tasks of the Federal state educational standard of higher education in the field of theology. The author substantiates the essence of the activity of an individual mentor in solving professional pedagogical problems in the open educational space. In his study, the author appeals to the need to build an educational environment of a spiritual institution on the basis of the student's inclusion in different educational communities. The new approach will require a revision of the traditional paradigm and all approaches to the study of the experience of individual mentoring, and to the construction of organizational and pedagogical conditions in the spiritual educational institution. Special attention is paid to the need to preserve the traditions of faithfulness to the Holy Scripture and openness to the modern trends of higher spiritual education. The practice of mentoring shows that only the student himself is the main subject of planning, organization, regulation and

implementation of his own educational activities, and the process of constructing his activities is inextricably linked with the process of self-education. Indeed, direct pedagogical management of the students' self-education process contributes to the formation of individual skills, including independent cognitive activity. It is assumed that, having mastered the individual elements of self-education, the student in the future will be able to independently carry out an integral self-educational process.

### For citation

Groshev N.B. (2019) Institut individual'nykh nastavnikov v dukhovnykh obrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh: traditsii i innovatsii [The institute of individual mentors in spiritual educational institutions: traditions and innovations]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (4A), pp. 239-245. DOI 10.34670/AR.2019.45.4.022

### Keywords

Individual mentor, competence, educational environment, pedagogical goal-setting, traditions and innovations of higher spiritual education.

## References

1. Abramovskikh N.V., Kazaeva E.A. (2013) T'yutorstvo: istoriya i sovremennost' [Tutoring: history and modernity]. *Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta* [Bulletin of the Shadrinsk State Pedagogical Institute], 3 (19). Available at: <http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2013/2013-3-31.pdf> [Accessed 06/06/2019]
2. Barbariga A.A., Fedorova I.V. (1979) *Britanskie universitety* [British universities]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
3. Chelnokova E.A. (2014) Stanovlenie i razvitie t'yutorskoi deyatelnosti v Rossii [Formation and development of tutoring in Russia]. *Magister Dixit*, 4 (16), pp. 39-47.
4. Gordon E. et al. (2006) *The Tutoring Revolution: Applying Research for Best Practices, Policy Implications, and Student Achievement*. R&L Education.
5. Gordon E. (1990) *Centuries of Tutoring: A History of Alternative Education in America and Western Europe*. University Press Of America.
6. *Natsional'naya doktrina obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii do 2025 goda* [National doctrine of education in the Russian Federation until 2025]. Available at: <http://sinncom.ru/content/reforma> [Accessed 06/06/2019]
7. Nikitina V.V. (2013) Rol' nastavnichestva v sovremennom obrazovanii [The role of mentoring in modern education]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy], 6 (15), pp. 50-56.
8. Romanova E.A. (2017) Pozitsiya t'yutora v sisteme sovremennogo vysshego obrazovaniya [Tutor's position in the system of modern higher education]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International Research Journal], 4 (58), 3, pp. 53-55.
9. Serebrovskaya T.B. (2011) T'yutorstvo v kontekste modernizatsii vysshei shkoly [Tutoring in the context of modernization of higher education]. *Vestnik OGU* [OSU Herald], 5 (124), pp. 13-18.
10. Subocheva O.N. (2016) Nastavnichestvo kak faktor effektivnosti organizatsii [Mentoring as a factor in the effectiveness of organizations]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: sociology, psychology, pedagogy], 12, pp. 25-27.