

УДК 378.145

DOI 10.34670/AR.2019.45.4.029

Оценка качества образовательного процесса в системе профессиональной переподготовки психотерапевтов

Ильгов Вячеслав Иванович

Преподаватель кафедры психотерапии,
Российский национальный исследовательский
медицинский университет имени Н.И. Пирогова,
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Островитянова, 1;
e-mail: novc_rgsu@mail.ru

Васильева Татьяна Витальевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики,
Московский психолого-социальный университет,
115191, Российская Федерация, Москва, 4-й Рощинский проезд, 9а;
e-mail: novc_rgsu@mail.ru

Аннотация

От качества образовательного процесса в системе профессиональной переподготовки психотерапевтов в значительной мере зависит и качество оказания населению России психотерапевтических услуг, качество психического здоровья граждан. Качество образовательного процесса в системе дополнительного профессионального образования (ДПО) в значительной степени зависит от профессиональных и личностных особенностей преподавателей курсовой подготовки. В статье представлены некоторые «штрихи портрета» идеального (образцового) преподавателя системы ДПО. Рассмотрены отличия преподавателей модели «Босс» и модели «Тьютор». В статье процедура оценивания качества образовательного процесса в системе ДПО рассматривается как трехступенчатый процесс, который включает: сбор информации; анализ собранной информации; принятие решения. Особое внимание в статье уделено характеристике таких инструментов оценивания учебных достижений взрослых обучающихся, как тесты и эссе. В статье констатируется, что преподавателям системы ДПО следует признать: когда они оценивают учебные достижения взрослых обучающихся (уровень усвоения ими программной информации), они оценивают и эффективность собственной педагогической деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Ильгов В.И., Васильева Т.В. Оценка качества образовательного процесса в системе профессиональной переподготовки психотерапевтов // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 4А. С. 290-300. DOI 10.34670/AR.2019.45.4.029

Ключевые слова

Профессиональная переподготовка, оценка качества обучения, образовательный процесс, психотерапевты, дополнительное профобразование.

Введение

В последние годы в РФ увеличилось число врачей и клинических психологов, которые проходят профессиональную переподготовку по программе «Психотерапия» (свыше 1000 часов). Качественное обучение в системе профессиональной переподготовки психотерапевтов начинается с понимания той образовательной среды и тех намерений, которые привели в систему дополнительного профобразования (ДПО) и слушателей курсов (специалистов-практиков медицинского и психологического профиля), и преподавателей (которые сочли возможным быть ответственными за качественную профессиональную переподготовку взрослых обучающихся по довольно сложной программе «Психотерапия»). Чтобы обеспечить качественную профпереподготовку психотерапевтов в идеале надо иметь полную картину детализированных представлений каждого из слушателей курсов о желаемых результатах обучения в системе ДПО, а также полную картину детализированных представлений каждого из преподавателей курсов об итогах изучения обучающимися его курса (учебной дисциплины). Изучение взаимосвязи матриц мотивации слушателей и преподавателей курсовой переподготовки позволит создать такую образовательную среду, в которой будет возможно полностью раскрыть личностно-профессиональные потенциалы как обучающихся, так и преподавателей [Ушаков, 2013, 1213].

Следует заметить, что психотерапевтом (согласно стандартам, которые действуют в Российской Федерации) является дипломированный специалист с высшим медицинским образованием (как правило, психиатр, невролог, педиатр), который обязательно прошел обучение по программе дополнительного профессионального образования «Психотерапия» (как правило, в медицинском вузе). В своей профессиональной практике психотерапевт (в отличие от психолога) может использовать медикаментозные средства (препараты психофармакологической группы). Однако (в отличие от психиатра) психотерапевт лечит, как правило, психические расстройства легкой и средней тяжести.

Чтобы создать благоприятную рабочую обстановку для обучения специалистов-практиков в системе ДПО, преподавателю курсов профпереподготовки очень важно знать о взаимосвязи ответов на следующие вопросы: каковы способы (меры) активизации учебного процесса взрослых слушателей; как организовать самообразовательную деятельность обучающихся в системе ДПО; как разнообразить технологии, техники, методы преподавания в системе ДПО; как объективно оценить качество образовательного процесса курсов профпереподготовки.

Основная часть

В системе ДПО и начинающие преподаватели, и преподаватели со стажем нередко сталкиваются с рядом следующих проблем и трудностей, которые заключаются в том, как: заинтересовать специалистов-практиков своей учебной дисциплиной; контролировать учебную работу взрослых обучающихся; работать с эмоционально неустойчивыми взрослыми обучающимися и/или с имеющими социальные проблемы; как максимально эффективно использовать разнообразные технические (мультимедийные и инфотелекоммуникационные) средства обучения; активизировать самостоятельную работу слушателей курсов; учитывать индивидуальные профессионально-акмеологические и образовательно-познавательные потребности (запросы) слушателей курсов; как контролировать дисциплину на занятиях (иногда и взрослая аудитория курсов может сознательно и систематически нарушать дисциплину,

некорректно выражая несогласие с позицией преподавателя); как органически сочетать фундаментально-теоретический и практико-ориентированный (профессионально-прикладной) аспекты преподаваемой учебной дисциплины.

Качество образовательного процесса в системе ДПО в значительной степени зависит от профессиональных и личностных особенностей каждого из преподавателей курсовой подготовки. Преподавателю курсов профпереподготовки психотерапевтов необходим высокий уровень сформированности рефлексивной культуры, т.к. сложным ситуациям и вопросам, возникающим во время занятий, следует уделять большое внимание, анализируя причины их возникновения (при анализе особое внимание следует уделить объективной оценке качества своей преподавательской деятельности, мотивации обучающихся и их профессионально-образовательным запросам, методам организации взаимодействия преподавателя и слушателей курсов; соответствию индивидуального стиля преподавания стилю учебно-познавательной деятельности взрослых обучающихся) [Булычева, 2017].

На курсах профпереподготовки психотерапевтов в медицинском университете преподаватели практикуют письменные способы установления так называемой обратной связи: до начала занятия (после объявления его темы) слушатели пишут, что они ожидают от занятия (листы преподаватель собирает), и в конце занятия слушатели пишут свое мнение о его профессионально-практической значимости, а также о его роли в развитии их общей культуры личности.

Когда думаешь о том, каким должен быть идеальный (образцовый) преподаватель системы ДПО, в голову приходит много различных качественных характеристик. Например, он должен в совершенстве владеть содержанием своего предмета (учебной дисциплины), уметь создавать благоприятную обстановку для обучения взрослых, в которой специалисты-практики активно заняты своим дополнительным профобразованием, повышением квалификации; он должен владеть разнообразными методами и техниками организации учебного процесса в системе ДПО на основе андрагогического подхода, быть оптимистичным в отношении того, что все взрослые обучающиеся качественно освоят его учебную дисциплину, т.к. он умеет дифференцировать и индивидуализировать процесс усвоения нового материала в зависимости от индивидуально-персонифицированных особенностей взрослого обучающегося и др. [Галкина, Никитина, 2012, 21].

Образцовые (идеальные) преподаватели системы ДПО обладают высоким уровнем самодисциплины, они организованны, четко определяют цели каждого учебного занятия и умеют обеспечить их достижение, легко приспособливают стиль изложения учебного материала к тем или иным особенностям взрослой аудитории курсов; гибки в общении в системах «преподаватель – взрослый обучающийся» и «преподаватель – группа взрослых обучающихся».

Стремление преподавателя системы ДПО к достижению целей обучения на каждом учебном занятии включает в себя умение учитывать уже имеющийся опыт его успешного преподавания, проектирование ролевого моделирования своей деятельности на занятии и деятельности взрослых обучающихся, умение мотивировать слушателей курсов на изучение учебного материала, а также умение активизировать и оптимизировать учебно-познавательную деятельность взрослых обучающихся.

Центром процесса управления качеством обучения в системе ДПО является личностная заинтересованность (профессионально-персонифицированная мотивированность) взрослых обучающихся в усвоении учебного (программного) материала. Без нее невозможно ничего достичь в обучении взрослых. Заинтересованность способствует развитию метакогнитивных

способностей слушателей курсов, которые, в свою очередь, повышают их мыслительные способности и навыки обучения. Мыслительные способности и навыки обучения в системе ДПО образуют обратную связь для дальнейшего развития метакогнитивных способностей, что позволяет постоянно увеличивать уровень понимания, усвоения взрослым обучающимся нового профессионально-значимого материала [Гребенникова, Ильгов, 2019, 108].

Преподавателю системы ДПО необходимо делать все возможное, чтобы создать для взрослых обучающихся необходимые для конкретного контингента учебной группы условия для их активной познавательной деятельности; формировать у слушателей курсов веру в успешность проявления их усилий по овладению новой системой профессионально-значимых знаний, умений, по освоению нового профессионального опыта, поддерживать их стремление к достижению целей обучения в системе профпереподготовки, положительной самооценки и к самостоятельности во внеаудиторной учебно-профессиональной деятельности; способствовать развитию у взрослых обучающихся новых приемов учебной деятельности, развитию уверенности в себе, а также развитию умений осуществлять самооценку своих учебных достижений [Nikitina, Grebennikova, 2015, 5].

В зарубежных исследованиях по проблеме качества обучения психотерапевтов в системе ДПО делается акцент на демонстрацию на учебных занятиях междисциплинарного подхода к выполнению (освоению) функционала психотерапевта, а также подчеркивается, что у слушателей курсовой подготовки необходимо развивать интерес к научным исследованиям, имеющим отношение к их трудовой деятельности [Orlinsky, 2010]. Преподаватели системы ДПО могут обеспечить успех в усвоении программного материала взрослыми обучающимися, когда они знают сильные и слабые стороны каждого из слушателей курсов, знают, что их интересует в плане профессионального развития/саморазвития. В зарубежных исследованиях по проблеме качества обучения психотерапевтов в системе ДПО отмечается, что в обучающем процессе курсовой подготовки преподаватель и взрослые слушатели должны чувствовать себя как дружелюбные коллеги, обменивающиеся опытом профессиональной деятельности [Carlsson, Sandell, Schubert, 2011].

Чтобы специалисты-практики медицинского и психологического профиля успешно осваивали новые для них психотерапевтические методики, техники, теории начинать обучение на курсах необходимо в соответствии с уровнем их подготовленности к восприятию нового материала. Очень важно, чтобы закрепление нового, достаточно сложного материала проходило в ходе учебного занятия. В ходе каждого учебного занятия в системе ДПО преподавателю следует: обращать внимание на профессиональную ценность изучаемого материала; побуждать, вознаграждать познавательную деятельность (учебную активность) взрослых обучающихся; в работе со слушателями курсов повышать их самооценку и настраивать на положительные результаты обучения в системе ДПО с последующим улучшением качества профессиональной деятельности (так, например, невролог или клинический психолог, владеющий квалификацией психотерапевта, может значительно улучшить процесс выздоровления (исцеления) своих пациентов).

Для улучшения качества профессиональной переподготовки преподавателю курсов приходится обучать слушателей курсов учебным приемам (методикам познания нового), техникам запоминания нового материала (например, возможно знакомство взрослых обучающихся с техниками и методиками мнемоники). Очень важно связывать учебный (программный) материал курсовой подготовки с познавательными и профессиональными интересами взрослых обучающихся. Для обеспечения качества профпереподготовки

психотерапевтов необходимо на занятиях предоставлять достаточно времени для дискурса, для обсуждения и высказываний слушателей курсов по изучаемой проблеме, для обмена мыслями в отношении изучаемого материала. Как показывают многие исследования образовательного процесса в ДПО, взрослым обучающимся очень важно, чтобы их профессиональный опыт в процессе курсовых занятий был востребован другими, а также важно услышать и оценить профессиональные достижения своих коллег [Никитина, Комарова, 2013, 58].

Анализируя проблемы преподавателя в системе ДПО, связанные с организацией образовательного процесса, L. Jennings и др. (2003) указывают, что взрослые обучающиеся в целом нередко страдают от непостоянства преподавательских запросов [Jennings, Goh, Hanson, 2003, 68]. Например, в один день преподаватель допускает определенную модель поведения, а на другой – категорически ее отвергает. Говоря об управлении взрослыми обучающимися, Malikiosi-Loizos (2013) обращает внимание преподавателей системы профпереподготовки психотерапевтов на их (преподавателей) умение четко определить и сформулировать свои ожидания относительно тех, кого они учат. Не зная, чего именно преподаватель ожидает от него, взрослый обучающийся вряд ли будет демонстрировать образец необходимого поведения [Malikiosi-Loizos, 2013].

По мнению Chow Daryl, так как граница между эффективным обучением в системе ДПО, управлением образовательным процессом на занятиях курсовой подготовки и мотивированием взрослых обучающихся весьма размыта, преподавателю необходимо учитывать (соблюдать) следующие требования (принципы): уважение личности взрослого обучающегося и признание его ценности и уникальности; большинство проблем на занятиях в системе ДПО возникают из-за того, как сам преподаватель обучает и как он относится к слушателям; к проблемам в образовательном процессе курсовой подготовки также ведет и усталость взрослых обучающихся (преподавателю важно знать психофизиологические особенности интеллектуальной работоспособности людей разных возрастных групп); преподаватель должен уметь для каждого взрослого обучающегося создавать ситуацию успеха, а также научить правильному поведению в ситуации учебной неудачи. В конечном счете, способность разрешать проблемы (учебные, мотивационные, организационные, дидактические) и определяет степень эффективности работы преподавателя системы ДПО [Chow, Miller, 2015].

Hart A.H. отмечает, что эффективный преподаватель системы повышения квалификации психотерапевтов способен «подтолкнуть» взрослого обучающегося к достижению более высоких целей профессионально-личностного развития без административных мер. Такие преподаватели отказываются от модели «Босс», предпочитая модель «Тьютор», и не считают отношения между преподавателем и слушателем курсов такими же, как и отношения между работником и работодателем. При такой модели считается, что взрослые обучающиеся — это работники, а успех или неудача в «системе» (то есть в аудитории) зависит от качества выполняемой работы (усвоения нового профессионально значимого материала) [Hart; 2014, 55]. «Тьюторы», в отличие от «Боссов», избегают отношений, построенных на принуждении и давлении. Убеждение и конструктивное решение проблем являются основой педагогической практики «Тьюторов». Преподаватели, превратившиеся из «Боссов» в «Тьюторов», улучшают качество работы слушателей курсов и обогащают учебный процесс в аудиториях вариативными персонафицированными методиками [Никитина, Гребенникова, 2016, 38].

Резюмируя вышеизложенное, можно констатировать, что изучение проблем эффективного обучения психотерапевтов в системе ДПО, мотивации взрослых обучающихся и организации образовательного процесса курсовой подготовки должно вестись в комплексе, а не отдельно

друг от друга. Преподавателю необходим продуманный план обучения, организации и мотивации взрослых обучающихся. Ни один летчик не поднимет самолет от земли, не имея плана полета; ни один тренер не выпустит своих игроков на поле, не имея плана на игру. Так же и преподаватель системы ДПО не должен входить в аудиторию, не имея программы обучения, организации и мотивации взрослых обучающихся, которая поможет ему справиться с трудностями по мере их появления.

В учебной аудитории курсов профессиональной переподготовки психотерапевтов постоянно создается сложная и одновременно быстро меняющаяся среда (обстановка). Преподаватель, который эффективно выполняет свою педагогическую работу, должен понимать причинно-следственные связи между своим поведением (индивидуальным стилем профессиональной деятельности) и поведением обучающихся. Преподаватель системы ДПО обеспечивает эффективность курсового обучения благодаря постоянному рефлексивному оцениванию результативности своего педагогического труда на каждом занятии, а также благодаря систематической работе по повышению своего профессионализма. Преподаватель курсов профпереподготовки психотерапевтов должен постоянно давать (в рефлексивном аспекте) профессиональную оценку поведению слушателей курсов (их восприятию учебного материала, их поведению в процессе персонифицированных тренингов, в ходе личностной терапии – об этом см. ниже), а также социально-психологическому климату в аудитории, образовательной деятельности взрослых обучающихся путем сравнения существующего проявления манеры их поведения с заданными критериями.

Вопрос о личностной терапии при подготовке психотерапевтов в системе ДПО давно обсуждается (в зарубежной и отечественной науке) и обсуждается до сих пор. Хотя многие ученые-исследователи проблем профподготовки психотерапевтов считают, что обработка обучающимися личных вопросов помогает повысить их самопонимание, они не считают это (личностную терапию) обязательным [Espada, Gabalda, Orlinsky, 2002, 213]. Другие утверждают, что личностная терапия является неотъемлемой частью подготовки будущих психотерапевтов, раскрывающей характеры и личности тех, кто подходит или не подходит для занятий этой профессией. В большинстве европейских стран определенное количество часов персональной терапии являются обязательными для получения права заниматься профессиональной психотерапией [Gage, Berliner, 2008, 113]. Авторы данной статьи считают, что личностная (персональная) терапия должна являться обязательным модулем программы профессиональной переподготовки «Психотерапия». Только пройдя через личностную (персональную) терапию слушатель курсовой подготовки сможет профессионально понять, осознать широту и глубину «работы с самим собой». Опыт слушателя курсов в личностной (персональной) терапии является крайне желательным, расширяет его понимание экспертных знаний в области личностной (персональной) терапии, повышает понимание роли, которую она играет в профессии психотерапевта. Это понимание имеет большой профессионально-образовательный потенциал для улучшения качества курсовой подготовки психотерапевтов. Однако субъективный опыт слушателя курсов в сфере личностной (персональной) терапии представляется многогранной и динамичной концепцией, которая требует серьезного научного анализа.

Оценивание качества образовательного процесса в системе ДПО представляет собой трехступенчатый процесс, который включает: сбор информации; анализ собранной информации; принятие решения. Например, для того, чтобы установить, усвоил ли взрослый обучающийся определенный учебный курс или нет, преподаватель сначала наблюдает за

выполнением обучающимся задания (сбор информации), затем сравнивает выполненное задание с установленными критериями (анализ) и только потом, основываясь на полученных данных, принимает решение по поводу оценки уровня усвоения обучающимся пройденного материала. Опираясь на полученную информацию в ходе оценки результатов обучения слушателя курсов, преподаватель может принять решение о том, что он усвоил конкретный учебный материал, и на основе этого перейти к новой теме, либо – не усвоил, и повторить наиболее важные аспекты из пройденного. Он может перейти к новой теме несмотря на то, что предыдущий материал не был надежно усвоен слушателями курсов и рекомендовать им восполнить знания самостоятельно.

Принятие решений по оценке знаний взрослых обучающихся – процесс непростой. Процесс оценивания, будучи логически ориентированным, является также средством, с помощью которого осуществляется оценка субъектов образовательного процесса, оценка учебных событий. С учетом этого, процесс преподавания рассматривается как последовательность принятия решений, в котором преподаватель постоянно контролирует аудиторию и условия получения ею необходимой учебной информации, ее усвоение и принимает принципиальные решения по улучшению методики преподавания учебного материала, обеспечения усвоения изучаемого.

Преподаватели системы ДПО осуществляют сбор информации, которая необходима для обеспечения двух типов оценок: текущей и итоговой.

Текущая оценка представляет собой сбор и анализ данных о работе обучающихся в процессе изучения учебной дисциплины, с целью принятия решений, способствующих совершенствованию планирования дальнейшего обучения. Например, преподаватель перед началом изучения темы учебного курса может дать предварительный тест, чтобы определить первоначальный уровень знаний и навыков слушателей курсов, который позволил бы ему определить перспективы дальнейшего планирования процесса обучения. В случае, если результаты тестирования показали, что обучающиеся не освоили определенный материал в соответствии с заданными критериями, преподаватель может принять решение о повторении пройденного материала, прежде чем перейти к новому.

Таким образом, преподаватель использует результаты тестирования для сбора информации, анализа учебной работы слушателей курсов и принятия конкретных решений для планирования своих дальнейших действий по обеспечению качества усвоения учебного материала. Текущий тип оценки часто рассматривается как средство оценивания, используемое в процессе обучения, по окончании которого вступает в силу итоговая оценка. Итоговая оценка представляет собой процесс сбора и анализа данных о работе обучающихся с целью определения уровня усвоения ими материала на заключительном этапе изучения учебной дисциплины.

Процесс оценивания вне зависимости от его типа (текущего или итогового) должен основываться на целях (задачах) изучения учебного предмета, что и в каком объеме необходимо усвоить каждому взрослому обучающемуся. Критерии оценки работы слушателей курсов определяются преподавателями, исходя из назначения учебной дисциплины в структуре обучения по программе «Психотерапия». Требования к усвоению программного материала по учебной дисциплине излагаются преподавателем на первом занятии. Слушатели курсов должны четко представлять цели изучения учебного предмета и критерии его оценки. Процесс оценивания проводится для того, чтобы установить, смог ли преподаватель добиться необходимого уровня усвоения обучающимися учебного материала.

Одним из важных инструментов оценивания в системе ДПО выступают тесты,

разработанные преподавателями. Большинство преподавателей системы ДПО считают, что они обладают достаточными знаниями, опытом, квалификацией для составления авторских тестов, которые позволяют им наиболее полно и достоверно определить, как обучающиеся усвоили пройденный учебный материал. Несмотря на довольно частое использование подобного вида тестирования, разработка удачных вопросов (тестов) является сложным процессом, часто не дающим нужного результата.

Основная задача тестирования заключается в том, чтобы определить, усвоили ли слушатели курсов изложенный на занятии и самостоятельно проработанный ими учебный материал. Поэтому вопросы в тесте должны быть составлены так, чтобы можно было установить совокупность полученных обучающимися знаний в определенной области.

Основными рекомендациями, которые следует придерживаться преподавателям при разработке вопросов к данному типу тестирования, можно назвать следующие: вопросы должны полностью соответствовать пройденному материалу; в тесте должно быть достаточное количество вопросов, позволяющих в должной степени оценить, как усвоен пройденный материал; начинать тест с ряда простых вопросов; вопросы к тесту должны составляться сразу же после прохождения той или иной темы; желательно, чтобы другой преподаватель, который компетентен в теме теста, мог бы оценить вопросы в тесте на четкость их постановки и соответствие пройденной теме.

Преподавателям рекомендуется проводить тестирование до начала изучения темы, чтобы определить сильные и слабые стороны знаний обучающихся и только затем приступить к объяснению нового материала. Это дает возможность преподавателю не тратить учебное время на объяснение того, что слушатели курсов уже знают.

Преподаватели должны понимать разницу между стандартизованными тестами и тестами, которые они сами составляют для оценки знаний обучающихся. Для создания преподавателем эффективного теста, ему необходимо овладеть опытом в их разработке. Важно использовать многообразие тестов в зависимости от целей оценки.

Достаточно часто в системе ДПО психотерапевтов в качестве инструмента оценки знаний, умений используется эссе (от франц. *essai* – взвешенное, обдуманное) – небольшое прозаическое произведение (изложение) в виде рассуждения непринужденной формы и стиля, раскрывающее индивидуальную позицию автора по какому-либо вопросу.

Заключение

В целом же результативная оценка учебных достижений взрослых обучающихся обеспечивает преподавателя существенной информацией, которая позволяет ему направлять и инструктировать слушателей курсов по вопросам, которые у них возникают и вызывают затруднения в процессе изучения тем учебного курса. Преподавателям системы ДПО следует признать, что, когда они оценивают учебные достижения взрослых обучающихся (уровень усвоения ими программной информации), они оценивают и эффективность собственной педагогической деятельности.

Библиография

1. Булычева А.Е. Формирование условий развития профессионального сообщества психологов и психотерапевтов: успешная профессионализация // *Health and Education Millennium*. 2017. Vol. 19. №8. С. 219-222.
2. Галкина Т.Э., Никитина Н.И. Персонализированный подход в системе повышения квалификации и

- дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы // Инновации в образовании. 2012. № 6. С. 13-26.
3. Гребенникова В.М., Ильгов В.И. Социально-педагогическая подготовка психотерапевтов в системе повышения их квалификации // Казанский педагогический журнал. 2019. № 1 (132). С. 106-111.
 4. Никитина Н.И., Гребенникова В.М. Некоторые аспекты тьюторства в системе инклюзивного образования // Развитие современного образования: теория, методика и практика. 2016. № 3 (9). С. 35-39.
 5. Никитина Н.И., Комарова Е.В. Моделирование процесса реализации квалиметрического подхода в системе дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2013. № 1 (14). С. 54-64.
 6. Ушаков А.А. Проектирование интегративной профессионально-развивающей образовательной среды // Фундаментальные исследования. 2013. № 8. Ч. 5. С. 1212-1216.
 7. Carlsson J., Sandell R., Schubert J. Searching for recognition: the professional development of psychodynamic psychotherapists during training and the first few years after it // *Psychother Res.* 2011. 21(2). P. 141-53.
 8. Chow D., Miller S. The role of deliberate practice in the development of highly effective psychotherapists // *Psychotherapy.* 2015. №3. P. 337-345. DOI:10.1037/pst0000015
 9. Espada A., Gabalda I., Orlinsky D. Perception of professional development psychotherapist in Spain // *International Journal of Psychology and Psychological Therapy.* 2002. Vol. 2. №2. P. 199-218.
 10. Gage N., Berliner D. *Educational psychology.* Chicago: Rand McNally, 2008. 185 p.
 11. Hart A.H. *Psychotherapists' development in terms of true self and caretaker self.* University of Massachusetts Amherst, 2014. 208 p.
 12. Jennings L., Goh M., Hanson M. Multiple Factors in the Development of the Expert Counselor and Therapist // *Journal of Career Development.* 2003. Vol. 30. Is. 1. P. 59-72.
 13. Malikioti-Loizos M. Personal Therapy for Future Therapists: Reflections on a Still Debated Issue // *The European Journal of Counselling Psychology.* 2013. Vol. 2(1). P. 33-50. doi:10.5964/ejcop.v2i1.4
 14. Nikitina N.I., Grebennikova V.M. Personalized approach to professional development of "helping" professions specialists // *Mediterranean Journal of Social Sciences.* 2015. V. 6. № 5. P. 4-8.
 15. Orlinsky D. How Psychotherapists Develop: A Study of Therapeutic Work and Professional Growth // *Psychodynamic Practice.* 2010. 16(4). P. 264. DOI: 10.1037/11157-000

Evaluation of the quality of the educational process in the system of professional training of psychotherapists

Vyacheslav I. Il'gov

Lecturer of the Department of Psychotherapy,
Pirogov Russian National Research Medical University,
117997, 1, Ostrovityanova st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: novc_rgsu@mail.ru

Tat'yana V. Vasil'eva

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Moscow Psychological and Social University,
115191, 9a, Chetvertyi Roshchinskii passage, Moscow, Russian Federation;
e-mail: novc_rgsu@mail.ru

Abstract

The quality of the provision of psychotherapeutic services to the Russian population and the quality of the mental health of citizens depends to a large extent on the quality of the educational process in the system of professional retraining of psychotherapists. The quality of the educational process in the system of continuing education largely depends on the professional and personal

Vyacheslav I. Il'gov, Tat'yana V. Vasil'eva

characteristics of the teachers of the course. The research described in the article presents some “portrait touches” of the ideal (or exemplary) teacher of the further professional training system. The differences between the teachers of the Boss model and the Tutor model are considered. In the article, the procedure for assessing the quality of the educational process in the further education system is considered as a three-stage process, which includes: collecting information; analysis of the information collected; decision-making. Particular attention is paid to the characterization of such tools for assessing the educational achievements of adult learners, such as tests and essays. The article states that teachers of the further education system should recognize: when they evaluate the educational achievements of adult students (the level of assimilation of program information by them), they also evaluate the effectiveness of their own pedagogical activity.

For citation

Il'gov V.I., Vasil'eva T.V. (2019) Otsenka kachestva obrazovatel'nogo protsessa v sisteme professional'noi perepodgotovki psikhoterapevtov [Evaluation of the quality of the educational process in the system of professional training of psychotherapists]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (4A), pp. 290-300. DOI 10.34670/AR.2019.45.4.029

Keywords

Professional retraining, assessment of the quality of education, educational process, psychotherapists, additional vocational education.

References

1. Bulychev A.E. (2017) Formirovanie uslovii razvitiya professional'nogo soobshhestva psikhologov i psikhoterapevtov: uspeshnaya professionalizatsiya [Formation of conditions for the development of professional community of psychologists and psychotherapists: successful professionalization]. In: *Health and Education Millennium*, 19, 8, pp. 219-222.
2. Carlsson J., Sandell R., Schubert J. (2011) Searching for recognition: the professional development of psychodynamic psychotherapists during training and the first few years after it. *Psychother Res.*, 21(2), pp. 141-153.
3. Chow D., Miller S. (2015) The role of deliberate practice in the development of highly effective psychotherapists. *Psychotherapy*, 3, pp. 337-345. DOI:10.1037/pst0000015
4. Espada A., Gabalda I., Orlinsky D. (2002) Perception of professional development psychotherapist in Spain. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 2, 2, pp. 199-218.
5. Gage N. & Berliner D. (2008) *Educational psychology*. Chicago: Rand McNally.
6. Galkina T.E., Nikitina N.I. (2012) Personifitsirovannyi podkhod v sisteme povysheniya kvalifikatsii i dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya spetsialistov sotsial'noi sfery [Personalized approach in the system of professional development and additional professional education of social sphere specialists]. *Innovatsii v obrazovanii* [Innovations in education], 6, pp. 13-26.
7. Grebennikova V.M., Ilgov V.I. (2019) Sotsial'no-pedagogicheskaya podgotovka psikhoterapevtov v sisteme povysheniya ikh kvalifikatsii [Socio-pedagogical training of psychotherapists in the system of improving their skills]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal* [Kazan pedagogical journal], 1 (132), pp. 106-111.
8. Hart A.H. (2014) *Psychotherapists' development in terms of true self and caretaker self*. University of Massachusetts Amherst.
9. Jennings L., Goh M., Hanson M. (2003) Multiple Factors in the Development of the Expert Counselor and Therapist. *Journal of Career Development*, 30, 1, pp 59-72.
10. Malikiosi-Loizos M. (2013) Personal Therapy for Future Therapists: Reflections on a Still Debated Issue. *The European Journal of Counselling Psychology*, Vol. 2(1), pp. 33-50. doi:10.5964/ejcop.v2i1.4
11. Nikitina N.I., Grebennikova V.M. (2016) Nekotorye aspekty t'yutorstva v sisteme inklyuzivnogo obrazovaniya [Some aspects of tutoring in the system of inclusive education]. *Razvitie sovremennogo obrazovaniya: teoriya, metodika i praktika* [Development of modern education: theory, methodology and practice], 3 (9), pp. 35-39.
12. Nikitina N.I., Komarova E.V. (2013) Modelirovanie protsessa realizatsii kvalimetriceskogo podkhoda v sisteme dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya spetsialistov sotsial'noi sfery [Modeling of the process of realization of the qualimetric approach in the system of additional professional education of social sphere specialists]. *Nauchnoe*

-
- obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov* [Scientific support of personnel training system], 14, pp. 54-64.
13. Nikitina N.I., Grebennikova V.M. (2015) Personalized approach to professional development of "helping" professions specialists. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6, 5, pp. 4-8.
14. Orlinsky D. (2010) How Psychotherapists Develop: A Study of Therapeutic Work and Professional Growth. *Psychodynamic Practice*, 16(4), p. 264. DOI: 10.1037/11157-000
15. Ushakov A.A. (2013) Proektirovanie integrativnoi professional'no-razvivajushhei obrazovatel'noi sredy [Designing integrative vocational education environment]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental study], 8, 5, pp. 1212-1216.