

УДК 930.2+37.8.014.15

DOI 10.34670/AR.2019.45.4.041

Место семинара в подготовке учителя истории к преподаванию дискуссионных вопросов

Варющенко Виктор Иванович

Кандидат исторических наук, доцент,
195176, Российская Федерация, Санкт-Петербург, пр. Металлистов, 66;
e-mail: varvic47@mail.ru

Гайкова Оксана Викторовна

Кандидат педагогических наук, учитель истории,
МБОУ СОШ № 26,
630110, Российская Федерация, Новосибирск, ул. О. Дундича, 1/1;
e-mail: gaikova28@yandex.ru

Аннотация

В статье описывается семинар как формы подготовки учителя истории в системе повышения квалификации по программе модуля «Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки». В первом разделе программы модульного курса «Философско-методологические основы подготовки учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки» представлены различные виды семинаров, нацеленные на философско-методологическую подготовку учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки. Это вводный семинар по теме «Историческая наука и ее место в системе социально-гуманитарных наук», обзорный семинар по теме «Дискуссия в науке – один из существенных критериев выбора теории» и семинар – «круглый стол» по теме «Дискуссионные вопросы истории России IX– XVI вв. в отечественной и зарубежной историографии». В третий раздел программы модульного курса «Предметно-методические основания подготовки учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки» включен рефлексивный семинар по теме ««Историографические листы» – основное средство преподавания дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки», В ходе данного семинара осуществляется предметно-методическая подготовка учителя истории через конструирование «историографических листов» как элемента современного организационно-методического инструментария педагогического процесса.

Для цитирования в научных исследованиях

Варющенко В.И., Гайкова О.В. Место семинара в подготовке учителя истории к преподаванию дискуссионных вопросов // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 4А. С. 388-395. DOI 10.34670/AR.2019.45.4.041

Ключевые слова

Дискуссионные вопросы, модульный курс, система повышения квалификации, семинар, обучение.

Введение

Семинарские занятия – одна из основных форм обучения в системе повышения квалификации и переподготовки работников образования по предметам гуманитарного цикла – «позволяют проводить системное обобщение теоретического материала, учить выступать с сообщениями и рефератами, дискутировать, отстаивать свои суждения и убеждения» [Бабанский, 1988, 434].

Семинары успешно использовались кафедрой истории, обществознания и экономики Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования при апробации модуля «Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки» [Варющенко, Гайкова, 2015; 2016; 2017], позволяя работать не только основным докладчикам, но и их оппонентам.

Основная часть

Первый раздел программы модуля – «Философско-методологические основы подготовки учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки» – включает следующие виды семинаров:

1. Вводный семинар.
2. Обзорный семинар.
3. Семинар – «круглый стол».
4. Рефлексивный семинар.

Вводный семинар

На *вводном семинаре* «Историческая наука и ее место в системе социально-гуманитарных наук. Роль дискуссионного вопроса в историческом исследовании» участники осуществляют сбор информации по выбранной теме, классифицируют новую информацию и готовят тезисы выступления на семинаре по выбранной теме.

План вводного семинара предлагается заранее и определяется программой повышения квалификации учителей истории.

План вводного семинара

1. Теоретический и прагматический уровень познания истории.
2. Требования к исследованию дискуссионных вопросов исторической науки: а) «научность»; б) «легитимность»; в) «темпоральность»; г) «аргументированность»; д) «социальная адекватность».
3. «Дискурс» историка, его трактовка и основная задача.
4. Структура «дискурса»: а) знание исторических фактов (установление данных); б) классификация и интерпретация исторических фактов (объяснение); в) понимание исторических процессов.
5. Методологическая дилемма – оценка учеными исторической эпохи или ценностей самой исторической эпохи.
6. Заполнение анкеты обратной связи.

Анкета обратной связи

Ф.И.О. _____ школа _____

Вопросы по теме _____

Найденные ответы _____

Оставшиеся сомнения _____

Варианты их разрешения _____

Самооценка _____

Заключение преподавателя _____

Таким образом, *вводный семинар* опирается на имеющиеся у учителей истории знания и опыт работы [Варющенко, Гайкова, 2017]. Информация по новой теме собирается коллективно и классифицируется по разделам, а группы работают по заданному алгоритму и готовят выступления согласно утвержденного плана.

Обзорный семинар

В ходе *обзорного семинара* «Дискуссия в науке – один из существенных критериев выбора теории» осуществляется самостоятельное знакомство участников семинара с научной литературой по теме занятия и формулируется собственное *рефлексивное суждение* по теме занятия:

План обзорного семинара

1. Дискуссия в науке – один из способов выбора теории.
2. Связь понятия «альтернатива» с понятиями «выбор», «вариативность», «целеполагание», «конкурирование», «конфликт», «управление».
3. Проблема альтернативности в исторической науке как проблема роли субъективного фактора в истории, свободы исторического выбора и ответственности за него.
4. Варианты решения альтернативной ситуации: застой общества, социальная революция, социальная реформа.
5. Самостоятельный выбор учителями «трудных вопросов», раскрывающих действие механизма исторической альтернативы. Например, «Причины, последствия и оценка падения монархии в России, прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне» [Вяземский, Стрелова, 2015].

Рефлексивное суждение по теме обзорного семинара

Ф.И.О. _____ школа _____

1. Смысл темы _____

2. Составные части темы _____

3. Изучаемые объекты _____

4. Дискуссионные вопросы _____

5. Отличия ответов на вопросы в разных источниках _____

6. Мой индивидуальный план работы по теме _____

7. Самооценка _____

8. Заключение преподавателя _____

Семинар – «круглый стол»

Семинар – «круглый стол» «Дискуссионные вопросы истории России IX-XVI вв. в отечественной и зарубежной историографии» [Гайкова, 2015] предполагает ознакомление учителей с предлагаемыми темами занятий, выбор темы для обсуждения на «круглом столе», самоподготовку по выбранной теме, формулирование рефлексивных суждений по теме и проведение дискуссии с их использованием.

Темы для обсуждения на «круглом столе»:

1. Роль варягов в образовании Древнерусского государства (А.А. Горский, А.Я. Гуревич, А.П. Новосельцев, Б.А. Рыбаков и др.).
2. Социально-экономический строй Древнерусского государства (Б. Д. Греков, И.Н. Данилевский, А.Н. Поляков, М.Н. Тихомиров, Б.Н. Флоря, Л.В. Черепнин и др.).
3. Политический строй Древнерусского государства (А. А. Горский, Б. Д. Греков, И. Н. Данилевский, А. Н. Поляков, М.Н. Тихомиров и др.).
4. Дипломатическая практика Древней Руси (Я. Р. Дашкевич, Д.С. Лихачев, Б. А. Рыбаков и др.).
5. Начало христианства на Руси (Иеромонах Никон (Лысенко) А.П. Лебедев, О.М. Рапов, Б. А. Рыбаков, А.В. Карташев и др.).
6. Роль монгольского завоевания в истории нашей страны (С. А. Нефедов, В. А. Рязановский, И.П. Петрушевский, Ala'Uddin Juvayni, H.F. Schurmann и др.).
7. Возникновение городов Северо-Восточной Руси в XIII-XV вв. (В.А. Кучкин, М.Н. Тихомиров, Л.В. Черепнин, Б.Н. Флоря, А.В. Успенская, Плано Карпини, Вильгельм де Рубрук и др.).
8. Великое княжество Тверское в XIV-XV вв.: объект наступлений Москвы (А. Е. Тарасов, Н. А. Хан, В. А. Кучкин, Э. Ключ, Э. Гудавичюс и др.).
9. Московская Русь в XV – начало XVI века: социально-политический аспект образования централизованного государства (А.Е. Пресняков, С.Ф. Платонов, С.Б. Веселовский, Ю.В. Готье, Л.В. Черепнин, А.А. Зимин, В.Б. Кобрин, А.Л. Юрганов, Я.С. Лурье, М.С. Черкасова R. Crummer, G. Alef, R. Hellie, M Raeff и др.).
10. Политическое наследие Рима в идеологии Древней Руси (Р. Будовниц, А.Н. Сахаров, Д.С. Лихачев, А.Л. Гольдберг, Н.В. Сеницына, А.Н. Молдован, J.P. Cbriziolo, D.A. Miller и др.).
10. Характер опричнины (А. Гольдберг, В.Б. Кобрин, Д.С. Лихачев, А.А. Зимин, А.Л. Юрганов, Д. Свак, А. Шлихтинг, Дж. Горсей и др.).

Рефлексивное суждение по теме «круглого стола»

Ф.И.О. _____ школа _____

1. Тема «круглого стола» _____
2. Проблема «круглого стола» _____
3. Главные историографические версии разрешения проблемы _____
4. Основные отличия версий _____
5. Общее в версиях _____
6. Личное мнение _____
7. Возникшие затруднения _____
8. План индивидуальной работы по теме _____

Перед проведением вводного, обзорного семинара и семинара – «круглого стола» обязательно рекомендуется изучить работы российских и зарубежных педагогов, методистов, философов, историков (Е.Е. Вяземского, И.Д. Ковальченко, В.А. Красильщикова, Р.Дж Коллингвуда, О.В. Кузнецова, Н.И. Мартишиной, Б. Г Могильницкого, О.Ю. Стреловой и др.). Также возможно рекомендовать публикации авторов данной статьи в журналах, включенных в реестр ВАК РФ [Варющенко, Гайкова, 2009; 2015].

Рефлексивный семинар

Рефлексивный семинар «Историографические листы» – основное средство преподавания дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки» проводится по следующему плану:

План рефлексивного семинара

1. Понятие «историографические листы».
2. Философские и историко-методологические критерии отбора учебного материала в историографические листы.
3. Психолого-педагогические и методические критерии отбора учебного материала в историографические листы.
4. Критерий «социальной адекватности» для социологического учебного материала, включенного в историографические листы.
5. Самостоятельное составление историографических листов, используемых на итоговом лабораторно-практическом занятии с целью разработки проекта урока или целостной технологии преподавания дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки.

Задачи рефлексивного семинара:

–проанализировать философские, историко-методологические, психолого-педагогические, методические критерии отбора учебного материала как для каждого урока, так и для составления алгоритма авторской педагогической технологии [Гайкова, 2018];

–обсудить результаты собственного составления историографических листов.

Анкета обратной связи для рефлексивного семинара

Ф.И.О. _____ школа _____

Вопросы по теме _____

Найденные ответы _____

Оставшиеся сомнения _____

Варианты их разрешения _____

Самооценка _____

Заключение преподавателя _____

На данном семинаре акцентируется внимание на развитии самостоятельности при определении цели изучения темы, распределении работы между членами группы, выполнении и оценке своей деятельности.

Заключение

Вводный, обзорный, рефлексивный семинары и семинар – «круглый стол» позволили актуализировать философско-методологические, психолого-педагогические и предметно-методические знания учителя при освоении программы модульного курса «Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки», овладев приемами необходимыми для достижения новых образовательных результатов на основе технологии преподавания дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки.

Библиография

1. Бабанский Ю.К. Педагогика. М.: Просвещение, 1988. 479 с.
2. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки: Программа модульного курса. Новосибирск, 2015. 100 с.
3. Варющенко В.И, Гайкова О.В. Формирование готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки: Модульный курс для системы дополнительного профессионального образования. Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2017. 116 с.

4. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Реализация модульного курса «Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки» в системе повышения квалификации // Казанский педагогический журнал. 2016. № 1. С. 87-92.
5. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Философско-инновационный аспект преподавания дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки // Философия образования. 2015. № 4. С. 199-207.
6. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Инновационный подход к содержательному наполнению исторического образования школьников // Философия образования. 2015. № 6. С. 189-199.
7. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Философские основы обучения дискуссионным вопросам исторической науки // Философия образования. 2009. № 3. С. 107-114.
8. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Технология подготовки учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки в системе повышения квалификации // Педагогический журнал. 2017. № 2. С. 413-421.
9. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Современные подходы к мультиплицированию модели формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки // Педагогический журнал. 2017. № 6. С. 154-161.
10. Вяземский, Е.Е., Стрелова, О.Ю. Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника по истории. М.: Просвещение, 2015. 78 с.
11. Гайкова О.В. Гносеологический аспект решения дискуссионных вопросов исторической науки в контексте содержательной подготовки учителя // Теоретические и практические аспекты психологии и педагогики. Уфа: Аэтерна, 2018. С. 17-29.
12. Гайкова О.В. Преподавание дискуссионных вопросов истории России (IX–XVI вв.). Новосибирск, 2015. 370 с.

Place of the seminar in the training of history teacher for teaching discussion questions

Viktor I. Varyushchenko

PhD in History, Associate Professor,
195176, 66-19, Metallistov av., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: varvic47@mail.ru,

Oksana V. Gaikova

PhD in Pedagogy,
Teacher of history,
Secondary School № 26,
630110, 1/1, O. Dundycha st., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: gaikova28@yandex.ru

Abstract

The article describes the seminar as a form of training a history teacher in the system of advanced training under the program of the module called “Didactic bases of formation of teacher's readiness for teaching debatable issues of social and humanitarian science”. In the first section of the program of the modular course called “Philosophical and methodological foundations of teacher training for teaching debatable issues of social and humanitarian science” various types of seminars aimed at philosophical and methodological preparation of teachers for teaching debatable issues of social and humanitarian science are presented. This is an introductory seminar on “Historical science and its place in the system of social-humanitarian Sciences”, a review seminar on the theme called “Debate in science is one of the essential criteria of the selection theory” and the seminar or round table on

“Debatable questions of history of Russia IX–XVI centuries in Russian and foreign historiography”. In the third section of the program of the modular course called “Subject-methodical bases of preparation of the teacher to teaching of debatable questions of social and humanitarian science” the reflexive seminar is included; the main means of teaching of debatable questions of social and humanitarian science, during this seminar subject is methodical preparation of the teacher of history through construction of historiographical sheets as an element of modern organizational and methodical tools of pedagogical process is carried out.

For citation

Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2019) Mesto seminara v podgotovke uchitelya istorii k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov [Place of the seminar in the training of history teacher for teaching discussion questions]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (4A), pp. 388-395. DOI 10.34670/AR.2019.45.4.041

Keywords

Discussion issues, modular course, training system, seminar, learning.

References

1. Babanskii Yu.K. (1988) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
2. Gaikova O.V. (2018) Gnoseologicheskii aspekt resheniya diskussionnykh voprosov istoricheskoi nauki v kontekste sodержatel'noi podgotovki uchitelya [The epistemological aspect of solving the debatable issues of historical science in the context of teacher training]. In: *Teoreticheskie i prakticheskie aspekty psikhologii i pedagogiki* [Theoretical and practical aspects of psychology and pedagogy]. Ufa: Aeterna Publ.
3. Gaikova O.V. (2015) *Prepodavanie diskussionnykh voprosov istorii Rossii (IX–XVI vv.)* [Teaching debatable issues in the history of Russia (IX – XVI centuries)]. Novosibirsk.
4. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2015) *Didakticheskie osnovy formirovaniya gotovnosti uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov sotsial'no-gumanitarnoi nauki: Programma modul'nogo kursa* [The didactic basis for the teacher's readiness to teach debate issues in the social sciences and humanities: A module course program]. Novosibirsk.
5. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2017) *Formirovanie gotovnosti uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov istoricheskoi nauki: Modul'nyi kurs dlya sistemy dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya* [Formation of the teacher's readiness for teaching debatable issues of historical science: A modular course for the system of additional professional education]. LAP LAMBERT Academic Publishing.
6. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2016) Realizatsiya modul'nogo kursa «Didakticheskie osnovy formirovaniya gotovnosti uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov sotsial'no-gumanitarnoi nauki» v sisteme povysheniya kvalifikatsii [Implementation of the module course “Didactic Foundations of Teacher Preparedness for Teaching Discussion Issues in Social Sciences and Humanities” in the continuing education system]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 1, pp. 87-92.
7. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2015) Filosofsko-innovatsionnyi aspekt prepodavaniya diskussionnykh voprosov sotsial'no-gumanitarnoi nauki [Philosophical and innovative aspect of teaching debatable issues of social sciences and humanities]. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of Education], 4, pp. 199-207.
8. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2015) Innovatsionnyi podkhod k sodержatel'nomu napolneniyu istoricheskogo obrazovaniya shkol'nikov [An innovative approach to the meaningful filling of the historical education of schoolchildren]. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of Education], 6, pp. 189-199.
9. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2009) Filosofskie osnovy obucheniya diskussionnym voprosam istoricheskoi nauki [The philosophical foundations of teaching debatable issues of historical science]. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of Education], 3, pp. 107-114.
10. Varyushchenko V.I., Gaikova O. V Gaikova O.V. (2017) Tekhnologiya podgotovki uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov sotsial'no-gumanitarnoi nauki v sisteme povysheniya kvalifikatsii [Technology of teacher training for teaching discussion issues of social and humanitarian science in the system of professional development]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 2, pp. 413-421.
11. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2018) Sovremennye podkhody k mul'tiplitsirovaniyu modeli formirovaniya gotovnosti uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov istoricheskoi nauki [Modern approaches to the multiplication of the model of formation of teacher's readiness to teach controversial issues of historical science].

Pedagogicheskii zhurnal [Pedagogical Journal], 6, pp. 154-161.

12. Vyazemskii, E.E., Strelova, O.Yu. (2015) *Pedagogicheskie podkhody k realizatsii kontseptsii edinogo uchebnika po istorii* [Pedagogical approaches to the implementation of the concept of a single textbook on history]. Moscow: Prosveshchenie Publ.