

УДК 378.147

DOI 10.34670/AR.2019.45.4.042

**Из опыта формирования критического мышления у студентов,
обучающихся на профилях, связанных с регионоведческими
исследованиями**

Кузнецова Ольга Владимировна

Декан факультета иностранных языков,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры востоковедения и регионоведения,
Иркутский государственный университет,
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. Карла Маркса, 1;
e-mail: kuznetsova1@mail.ru

Дюндик Юлия Борисовна

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры востоковедения и регионоведения,
Иркутский государственный университет,
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. Карла Маркса, 1;
e-mail: dyular@mail.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00040 «История и методология регионоведческих исследований Азиатско-Тихоокеанского региона в русле современной трансдисциплинарной регионологии».

Аннотация

В статье рассматривается опыт авторов по эффективному формированию критического мышления у студентов, обучающихся на профилях, связанных с регионоведческими исследованиями, обосновывается необходимость формирования подобных навыков у студентов, специализирующихся в изучении региона, приводятся примеры заданий, которые возможно использовать на занятиях у бакалавров и магистрантов. В статье использованы методы теоретического (анализ научной и методологической литературы) и практического анализа проблемы формирования и развития критического мышления; метод наблюдения и аналитической обработки результатов учебного процесса. Авторы приходят к выводу, что формирование критического мышления является обязательным условием для эффективной подготовки квалифицированного специалиста в области регионоведческих исследований в связи с тем, что перечень компетенций, которыми должен овладеть специалист данного профиля, включает в первую очередь способность к анализу и интерпретации фактов, событий и высказываний. Изучение способов формирования критического мышления является актуальной темой исследований в различных отраслях гуманитарных наук. Преподаватель высшей школы обладает широким

диапазоном возможностей эффективного формирования критического мышления на занятиях по иностранным языкам и дисциплинам регионоведческой направленности. Однако использование заданий подобного рода предполагает наличие серьезной теоретической подготовки, развитой эрудиции и способности вести дискуссии с обучающимися разного уровня.

Для цитирования в научных исследованиях

Кузнецова О.В., Дюндик Ю.Б. Из опыта формирования критического мышления у студентов, обучающихся на профилях, связанных с регионоведческими исследованиями // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 4А. С. 430-442. DOI 10.34670/AR.2019.45.4.042

Ключевые слова

Критическое мышление, регион, регионоведение, образовательный процесс, компетенция.

Введение

В 21 веке феномен развития критического мышления является одной из наиболее актуальных тем исследования философов, социологов, психологов, педагогов и специалистов в других отраслях гуманитарных наук. Целью данной статьи является обоснование необходимости формирования критического мышления у студентов, обучающихся на профилях, связанных с регионоведческими исследованиями, а также краткий обзор приемов формирования критического мышления, используемых авторами в образовательном процессе.

Обзор литературы

Значительное количество основополагающих работ по теории критического мышления принадлежит представителям американской школы, таким как Д. Клустер, К. Меридит, Р. Пол, Дж. Стил, Ч. Темпл, Д. Халперн, Л. Элдер и др. Показательно, что в американских университетах введена специальная дисциплина «критическое мышление».

Большой интерес у отечественных специалистов в последнее время вызывает изучение способов формирования критического мышления у школьников и студентов [Климова, 2012; Семенова, 2009; Туласынова, 2010; Шакирова, 2006]. Тем не менее, мы не можем не согласиться с мнением Н.Ф. Плотниковой, которая в своей монографии «Формирование критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения» пишет о том, что «среди преподавателей высшей школы бытует мнение, что критическое мышление студентов формируется в учебно-воспитательном процессе автоматически, а наиболее высокого уровня оно достигает в профессиональной деятельности только в результате многолетнего опыта» [Плотникова, 2015, 4]. Наоборот, как справедливо утверждает автор, «практика и исследования не подтверждают прямую зависимость между стажем работы специалиста и уровнем сформированности критического мышления. Поэтому важной задачей профессионального образования становится поиск технологий целенаправленного и планомерного формирования критического мышления студентов уже на этапе профессиональной подготовки» [там же].

Материалы и методы

В данной статье приводятся способы формирования критического мышления, активно используемые авторами в процессе подготовки бакалавров и магистров профилей, связанных с регионоведческими исследованиями. Используются методы теоретического (анализ научной и методологической литературы) и практического анализа проблемы формирования и развития критического мышления; метод наблюдения и аналитической обработки результатов учебного процесса.

Результаты исследования

Представляется очевидным, что в научной литературе можно встретить многочисленные определения термина «критическое мышление». К примеру, американский психолог Дайана Халперн, внесшая значительный вклад в развитие теории критического мышления, предлагает следующий вариант: «критическое мышление – это использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата» [Халперн, 2000].

Авторы технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо», американские преподаватели Чарльз Темпл, Кертис Мередит, Дженни Стил убеждены, что «думать критически – означает проявлять любознательность и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов [Темпл, 1998].

Очень подробно описывает характеристики критического мышления американский профессор Дэвид Клустер, выделивший пять основных признаков:

- Самостоятельность мышления;
- Информация является отправным, но не конечным пунктом;
- Начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить;
- Стремится к убедительной аргументации;
- Мышление социальное, формирующееся во взаимодействии и обсуждении с другими людьми [Клустер, www].

Американский педагог-психолог, президент Фонда критического мышления Линда Элдер и ведущий американский специалист в данной области, председатель Национального совета по совершенствованию критического мышления, доктор Ричард Пол полагают, что критическое мышление является самонаправляемым, самодисциплинируемым, самоотслеживаемым и самокорректируемым мышлением. Оно включает навыки эффективной коммуникации и решения проблем, а также готовность преодолевать присущие нам эгоцентризм и социоцентризм [Paul, 2007].

В нашей работе за основу взято одно из, на наш взгляд, наиболее полно характеризующих этот процесс определений. Критическое мышление определяется Американской философской ассоциацией (АРА) следующим образом: «целеустремленное, саморегулирующееся суждение, которое завершается интерпретацией, анализом, оценкой и интерактивностью, также как объяснением очевидных, концептуальных, методологических, или контекстных соображений, на которых основано это суждение. Идеальное критическое мышление человека обычно связано с любознательностью, хорошей осведомленностью, причиной доверия, непредубежденностью, гибкостью, справедливостью в оценке, честностью в столкновении с личными

предубеждениями, благоразумием в суждениях, желанием пересматривать, прояснять проблемы и сложные вопросы, тщательностью в поиске нужной информации, разумностью в выборе критериев, постоянностью в поиске результатов, которые являются столь же точными, как использованные первоисточники. Эта комбинация, связывающая развитие умения критического мышления с пониманием основ рационального и демократического общества» [Федоров, 2007, 54].

Кратко охарактеризовав суть понятия «критическое мышление», перейдем к рассмотрению особенностей формирования критического мышления у студентов профилей, связанных с регионоведческими исследованиями. Бесспорно, в специфике современных международных отношений все большую значимость приобретает региональный фактор. «Регионоведение как отрасль знаний в настоящее время выступает одним из перспективных направлений научно-практической исследовательской деятельности, т.к. комплексность и системность знаний в рамках данного направления позволяет анализировать региональные проблемы с разных сторон, и получать более достоверную информацию, апробированную с учетом использования методов различных наук» [Макеева, Кремнев, 2017].

Сформировавшись в русле страноведческих дисциплин, регионоведческая наука пополняется новыми идеями, что, безусловно, расширяет круг исследуемых вопросов, но при этом наблюдается недостаток интеграции этих идей в единую научную парадигму [Карачева, Кузнецова, 2018, 2019]. В Иркутском государственном университете при грантовой поддержке РФФИ в настоящее время разрабатывается теоретико-методологическая основа трансдисциплинарной регионологии. Идея комплексности анализа мотивирована стремлением рассмотреть регионоведческие исследования как интегративную научную область, нацеленную на трансдисциплинарную панорамную систематизацию знаний разных научных сфер, и необходимостью создать прочную научно-теоретическую базу. Предметом трансдисциплинарной регионологии становятся процессы неравномерного регионального развития [Лесниковская, Кремнев, 2019].

Интересно то, что в рамках работы над грантом среди многообразия отечественных работ, посвященных формированию критического мышления студентов различных специальностей, мы не обнаружили исследований, направленных на студентов-регионоведов. Тем не менее, обладание данной компетенцией для них представляется крайне целесообразным. Для подтверждения обратимся к Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования – магистратура по направлению подготовки 41.04.01 Зарубежное регионоведение. Среди перечня универсальных компетенций, которые должны быть сформированы у выпускника, умение критически мыслить упоминается первым:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Основываясь на перечне действий, понимаемых под критическим мышлением в приведенном нами ранее определении, мы полагаем необходимым перечислить и некоторые другие компетенции, которыми должен обладать выпускник профилей, специализирующихся в регионоведении:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.
Экспертно-аналитическая деятельность	ОПК-3. Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа.

Итак, подчеркнем, что формирование критического мышления у студентов, специализирующихся в регионоведческих исследованиях, представляется одним из обязательных условий их качественной профессиональной подготовки. Это также подтверждает перечень областей и сфер профессиональной деятельности, в которых выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность:

- 01 Образование и наука;
- 04 Культура, искусство;
- 06 Связь, информационные и коммуникационные технологии;
- 07 Административно-управленческая и офисная деятельность;
- 11 Средства массовой информации, издательство и полиграфия.

Закономерно, что выпускник, умеющий критически мыслить, обладает навыками не просто воспринимать, но к тому же интерпретировать и оценивать многочисленные информационные сообщения, он способен обнаруживать в тексте противоречия, логические ошибки, манипулятивные технологии, аргументировать свою точку зрения, что значительно повышает его шансы при трудоустройстве по специальности.

В настоящее время в Институте филологии, иностранных языков и медиакоммуникации Иркутского государственного университета осуществляется подготовка по магистерской программе 41.04.01 Зарубежное регионоведение, профиль «Регионоведение и этнология стран АТР», кроме того, на направлении 45.03.02 Лингвистика открыт профиль «Лингвистическое обеспечение комплексного регионального анализа», учебный план которого предполагает освоение широкого спектра регионоведческих дисциплин. Например,

- Региональная и национальная безопасность в странах первого иностранного языка;
- Региональные конфликты в странах первого иностранного языка;
- Основы регионального анализа;
- Внешняя политика стран первого иностранного языка;
- Социально-политическая система стран первого иностранного языка;
- Процесс формирования внешней политики и дипломатия в странах первого иностранного языка и др.

Соответственно, успешное овладение данными дисциплинами подразумевает и достаточный уровень сформированности критического мышления. Необходимо обратить внимание на то, что формирование критического мышления начинается с первого семестра на занятиях по иностранным языкам. В данном случае речь идет о следующих дисциплинах

учебного плана:

- Практический курс первого иностранного языка;
- Иностранный язык;
- Профессионально ориентированный курс первого иностранного языка;
- Профессионально ориентированный курс второго иностранного языка.

Достаточно серьезным достижением в данной области, на наш взгляд, является то, что преподавание значительного количества дисциплин регионоведческой направленности осуществляется на языке региона специализации, что позволяет студенту интерпретировать и анализировать аутентичные материалы, а также давать им оценку.

Как известно, к важнейшим характеристикам критического мышления относятся:

- самостоятельность мышления;
- любознательность;
- формулирование проблемы и нахождение выхода из сложившейся ситуации;
- принятие обдуманных решений;
- высказывание своей точки зрения [Плотникова, 2015].

Рассмотрим подробнее, какие способы формирования критического мышления у студентов профилей, связанных с регионоведческими исследованиями, активно используются на занятиях. Учебными планами не предусмотрено наличие отдельного курса по формированию критического мышления, в содержание других дисциплин включаются задания, проблемы, упражнения, направленные на отработку мыслительных умений и критичности ума, таким образом технологии формирования критического мышления носят междисциплинарный характер, кроме того, соблюдается преемственность педагогических технологий у бакалавров и магистрантов.

В своей работе «Формирование критического мышления учащихся и студентов: модель и технология» Д.М. Шакирова приводит схему достаточно эффективных, по нашему мнению, методов формирования критического мышления [Шакирова, 2006].

Представляется очевидным, что большая роль на занятиях отводится командной и групповой работе. Временная работа в таких командах может заключаться в выполнении небольших заданий и состоит из следующих этапов:

- обмен идеями, собственным опытом;
- определение правил;
- обмен информацией, обсуждение сведений, подчеркнутых из различных источников;
- принятие решения о дальнейших действиях;
- выявление проблемы для дальнейшего обсуждения;
- обсуждение противоположных точек зрения, разногласий;
- проведение «мозговой атаки»;
- подготовка к групповой дискуссии.

После окончания работы участники команды подводят итоги, обсуждают результаты проделанной работы, вырабатывают свои предложения [там же, 38].

Следует упомянуть, что экспертно-аналитическая работа, включающая оценку и прогнозирование глобальных и региональных процессов, является важнейшей составляющей деятельности квалифицированного специалиста в области регионоведения. Соответственно, большую значимость при подготовке таких специалистов имеет обучение их медиаграмотности, работе с новостным контентом, средствами массовой информации.

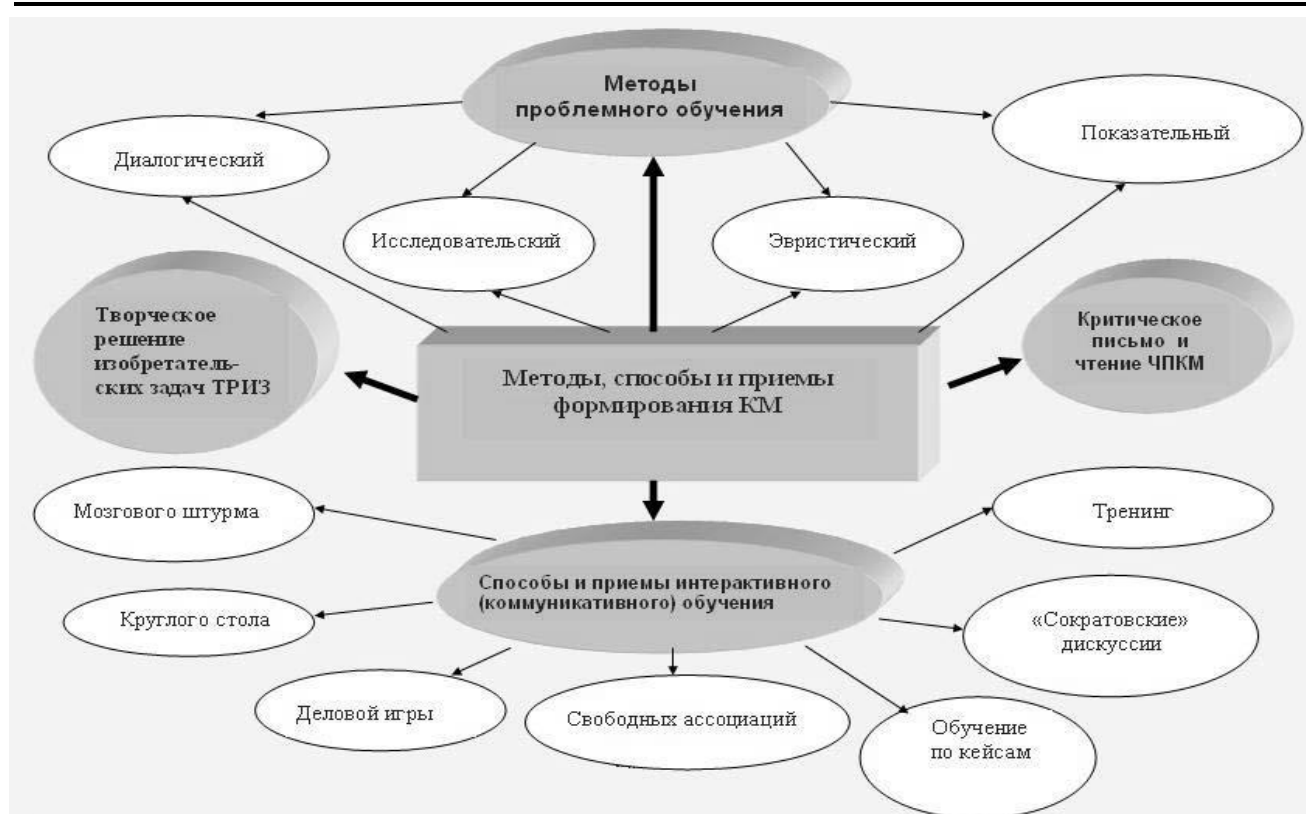


Рисунок 1 – Методы формирования критического мышления

Так, в статье Дюндик Ю.Б., Кузнецовой О.В. «Совершенствование навыков критического мышления посредством анализа новостного контента современных СМИ: из опыта работы» подробно описан алгоритм работы студента с новостным контентом при котором студенты осмысливают и оценивают проблему критически с различных позиций, вырабатывая при этом собственную аргументированную позицию, опираясь на существующий опыт и имеющиеся знания. В результате происходит не только совершенствование навыков критического мышления студентов в частности, но и повышение потенциала, личностного и профессионального роста, готовности выпускника ко взаимодействию с окружающим миром как профессионала в целом [Дюндик, Кузнецова, 2019].

Обучение дисциплинам регионоведческой направленности, перечисленным выше, подразумевает широкое включение материалов публицистического дискурса в образовательный процесс. Для того, чтобы сформировать способность критически оценивать и интерпретировать аналитические статьи, студентам предлагается ряд заданий, направленных на знакомство с особенностями и языком газетных текстов:

- озаглавить статью, исходя из содержания прочитанного,
- подобрать из списка предложенных заголовков к статье, исходя из содержания прочитанного,
- написать короткую статью, соответствующую предложенному заголовку,
- проанализировать статьи/ заголовки на одну и ту же тему, опубликованные в разных СМИ (например, официальное издание и желтая пресса),
- проанализировать статьи на одну и ту же тему, опубликованные в разных странах и др.

Немаловажную роль при анализе публицистического дискурса играет контент-анализ,

который «может включать как аналитический разбор всего содержательно-формального комплекса рассматриваемого средства массовой информации, анализ определенных проблемно-тематических блоков содержания, информационных кампаний, жанровых форм, так и анализ отдельных медийных произведений» [Федоров, 2007].

Эффективным инструментом формирования критического мышления является метод кейсов, основанный на ситуационном подходе. Основное преимущество кейс-метода состоит в том, что он ориентирован на «постановку вопросов», в то время как другие методы – на «предлагаемые решения». Это преимущество дает возможность студентам реально участвовать в процессах анализа, подготовки и принятия решений. Бесспорно, один из самых действенных путей обучения состоит в том, чтобы учиться на собственном опыте: фактически находиться в реальной ситуации, почувствовать на себе тяжесть реальных проблем и груз ответственности за их решение, проводить анализ влияющих факторов, вырабатывать и принимать решения, сталкиваясь с последствиями этих решений, анализировать их и учиться на собственных ошибках. Кейс-метод позволяет формировать новый, активный стиль поведения обучающихся в учебном процессе, способствует развитию аналитических способностей, навыков аргументации и принятия решений, умению работать в команде [Стрекалова, Беляков, 2013, 6].

В методологическом контексте кейс-метод можно представить как сложную систему, в которую интегрированы другие, более простые методы познания – моделирование, системный анализ, проблемный метод, мысленный эксперимент, методы описания, классификации, игровые методы, которые выполняет в кейс-методе специфические функции.

Рассмотрим более подробно преимущества данного метода. Метод кейсов позволяет:

- активизировать учебную деятельность студентов, предоставив им возможность самостоятельно разобраться в предложенной проблеме, сопоставить результаты, определить их эффективность и возможность использования в практической деятельности;
- отработать определенные подходы к решению типовых проблем, формировать умения и навыки компетентного решения реальных ситуаций;
- развивать познавательные и творческие способности и умения студентов: исследовать, анализировать, обсуждать, принимать нестандартные обоснованные решения, моделировать и оформлять результаты деятельности;
- содействовать социально-профессиональной адаптации будущих специалистов, повышению их учебной и профессиональной мотивации, способности к самоанализу, самоконтролю, самооценке, саморефлексии.

В результате освоения кейса у студентов развиваются следующие *умения и навыки*:

- аналитические и прогностические;
- практические: принимать верные решения в условиях неопределенности; разрабатывать алгоритм принятия решения; объективно исследовать ситуации; учитывать точки зрения других специалистов на рассматриваемую проблему при принятии окончательного решения.
- творческие: генерировать альтернативные решения, которые нельзя найти логическим путем;
- коммуникативные: вести дискуссию, защищать собственную точку зрения, убеждать оппонентов;
- социальные: оценивать вербальное и невербальное поведение людей, поддерживать

дискуссию, осуществлять самоанализ и т.д. [Аргунова, 2007, 17-18].

Использование метода кейсов на занятиях со студентами старших курсов часто включает проведение деловых игр следующей тематики: пресс-конференция лидеров мировых держав. Студенты делятся на «журналистов» и «политиков». Задача «журналистов» – поставить «политиков» в тупик с помощью каверзных, провокационных вопросов, задача «политиков» – «сохранить лицо», выйти из ситуации и дать политически грамотный ответ на сложный вопрос. Данная ролевая игра требует серьезной подготовки обеих сторон и четких предварительных инструкций преподавателя – все участники должны хорошо ориентироваться в текущей политической ситуации, быть знакомы с последними мировыми новостями, имеющимися конфликтными и проблемными блоками. Однако студенты должны быть способны и импровизировать. Большую эффективность заданиям подобного рода придает то, что пресс-конференция проходит полностью на изучаемом языке, что позволяет студентам улучшить навыки построения неподготовленного высказывания и ведения коммуникации на иностранном языке.

При более высоком уровне сформированности профессиональных компетенций и владения языком студентам можно предложить более сложные деловые игры, например: воспроизведение одного из недавних политических событий (заседание Генеральной ассамблеи ООН, саммит «Большой семерки», круглый стол представителей разных стран по вопросам разоружения/ глобального потепления/ информационной безопасности, встречи «на полях» и «на ногах» в рамках международных мероприятий и т.д.). Каждый из участников получает роль представителя определенной страны, чью позицию он должен четко продемонстрировать в ходе игры. Подготовительный этап включает ознакомление с протокольными нормами организации выбранного вида встречи, анализ обсуждаемых вопросов и позиций стран-участников, прогнозирование развития событий. Задания подобного рода могут включать как воспроизведение одного из состоявшихся в действительности международных мероприятий, так и проектирование возможных встреч, целью которых является обсуждение глобальных вызовов современности.

После окончания ролевой игры обязателен коллективный анализ с обсуждением наиболее удачных и неудачных моментов, каждый студент поясняет, что было сложнее всего, что больше всего понравилось, чей ответ показался наиболее информативен.

Представляется также целесообразным отметить, что формирование критического мышления происходит не только при групповой работе со студентами, но и при выполнении их основных индивидуальных заданий – написании курсовых и выпускных квалификационных работ. Тема исследования формулируется с учетом того, что студент при написании работы должен будет продемонстрировать навыки аналитической деятельности, способность к оценке и прогнозированию событий в мире, умение давать экспертные заключения. Исследование может быть посвящено изучению и попытке дать аналитическую оценку деятельности отдельного политика:

- Сравнительный анализ внешнеполитического курса США в Восточно-Азиатском регионе при администрации Б. Обамы и Р. Никсона (на материале англоязычных источников);
- Дипломатический стиль американского политика: коммуникативные, гендерные, лингвистические факторы и партийная традиция;
- Сравнительный анализ политического курса США при администрации Р. Рейгана в 1981-1985 гг. и Д. Трампа (на материале англоязычных источников).

Объектом исследования может выступать отдельное направление социально-политической,

культурной, экономической деятельности:

- Формирование экологического сознания: социокультурные и лингвистические аспекты;
- Киберспорт в Китае: становление и перспективы развития;
- Современная американская дипломатия: политический и дискурсивный анализ;
- Современные тенденции развития и пределы роста "зеленой" экономики КНР: опыт экономико-статистического анализа;
- Механизмы обеспечения национальной безопасности США в условиях борьбы с терроризмом в XXI в.;
- Сравнительно-сопоставительный анализ тропостроения в Байкальском регионе и западной части США: географический, рекреационный и лингвистический компоненты;
- Семья как социальный институт: трансформация семейных ценностей в Китае под влиянием глобализации.

Цель некоторых исследований – провести сравнительный анализ и оценку имеющихся теоретических работ по теме:

- Подходы российских, западных и китайских экспертов к определению партийной системы КНР;
- Анализ работ географической школы Китая по проблемам региональных физико-географических характеристик страны;
- Вклад американских научных школ в разработку проблем регионального развития;
- Анализ работ научных школ Китая по проблеме формирования страноведческой парадигмы межрегионального взаимодействия;
- Анализ современных китайских социологических теорий по проблемам регионального развития.

Как видим, большинство тем предполагают проведение трансдисциплинарного исследования с привлечением данных и методов различных наук – политологии, лингвистики, экономики, социологии, психологии и др. Кроме того, при работе над темой помимо традиционных общенаучных методов студенты активно используют различные современные научные методы, стимулирующие развитие критического мышления – анализ кейсов, SWOT-анализ, контент-анализ, ивент-анализ и др.

Обсуждение и заключение

Итак, подведем некоторые итоги. Данная статья предваряет серию публикаций, посвященных более подробному описанию отдельных технологий формирования критического мышления. В связи с этим авторы не ставили перед собой задачу дать подробный исчерпывающий перечень всех способов формирования критического мышления у студентов профилей, связанных с регионоведческими исследованиями. Целью работы было обосновать необходимость проведения подобной работы именно со студентами, специализирующимися в изучении регионоведения, как с будущими аналитиками и специалистами в области межкультурной коммуникации. Ведь представляется очевидным, что только хорошо подготовленный критический мыслитель способен в процессе своей деятельности поднимать жизненно важные вопросы и проблемы, формулируя их ясно и точно; собирать и оценивать релевантную информацию, используя теоретические концепции для ее интерпретации; результативно делать хорошо обоснованные выводы и принимать решения, проверяя их по

релевантным критериям и стандартам; мыслить непредвзято; эффективно коммуницировать с другими в выработке решений сложных проблем.

Библиография

1. Аргунова Т.Г. и др. Применение кейс-метода в образовательном процессе и методической работе ссуза. М., 2007. 104 с.
2. Дюндик Ю.Б., Кузнецова О.В. Совершенствование навыков критического мышления посредством анализа новостного контента современных СМИ: из опыта работы // Гуманитарные науки и образование. 2019. Том 10. №2. С. 57-62.
3. Карачева Н.С., Кузнецова О.В. К вопросу о необходимости системного подхода в регионоведческих исследованиях // Регионоведческие чтения: Азиатско-Тихоокеанский регион в диалоге языков и культур. Киров, 2018. С. 19-22.
4. Климова Т.В. Способы формирования критического мышления студента // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 2 (138). С. 78-85.
5. Клустер Д. Что такое критическое мышление? URL: <http://testolog.narod.ru/Other15.html>
6. Кузнецова О.В., Карачева Н.С. У. Айзард и зарождение американской регионоведческой школы // III Готлибовские чтения: Востоковедение и регионоведение Азиатско-Тихоокеанского региона в фокусе современности. Иркутск, 2019. С. 275-280.
7. Лесниковская Е.В. Кремнев Е.В. Развитие отечественных научных школ по изучению регионального развития в контексте современной парадигмы регионального знания // III Готлибовские чтения: Востоковедение и регионоведение Азиатско-Тихоокеанского региона в фокусе современности. Иркутск, 2019. С. 297-304.
8. Макеева С.Б., Кремнев Е.В. Развитие магистратуры регионоведческого направления в России в условиях расширяющегося межрегионального российско-китайского сотрудничества (на примере магистратуры «Зарубежное регионоведение», профиль «Регионоведение и этнология стран АТР») // Вестник Университета Российской академии образования. 2017. № 1. С. 19-24.
9. Плотникова Н.Ф. Формирование критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения. Казань, 2015. 84 с.
10. Семенова О.М. Формирование критического мышления студента – будущее учителя в процессе обучения в педагогическом университете: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2009. 26 с.
11. Стрекалова Н.Д., Беляков В.Г. Разработка и применение учебных кейсов: практическое руководство. СПб., 2013. 80 с.
12. Темпл Ч., Стил Дж.Л., Мередит К.С. Критическое мышление – углубленная методика. М., 1998. 287 с.
13. Туласынова Н.Ю. Развитие критического мышления студентов в процессе обучения иностранному языку: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Якутск, 2010. 22 с.
14. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М., 2007. 616 с.
15. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб: Питер, 2000. 512 с.
16. Шакирова Д.М. Формирование критического мышления учащихся и студентов: модель и технология // Educational Technology & Society. 2006. № 9(4). С. 284-292.
17. Paul R., Elder L. Critical Thinking. Concepts and Tools. USA: Foundation for Critical Thinking Press, 2007. 23 p.

Sharing experience of critical thinking formation among students of regional studies specialization

Ol'ga V. Kuznetsova

Dean of the Faculty of Foreign Languages,
PhD in Philology, Associate Professor,
Department of Oriental and Asia-Pacific Regional Studies,
Irkutsk State University,
664003, 1, Karla Marksa st., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: kuznetsova1@mail.ru

Yuliya B. Dyundik

PhD in Philology, Associate Professor,
Department of Oriental and Asia-Pacific Regional Studies,
Irkutsk State University,
664003, 1, Karla Marksa st., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: dyular@mail.ru

Abstract

The paper presented in this article presents the authors' experience of effective critical thinking formation among students specializing in regional studies. The authors give reasons for the necessity to form such skills, give samples of tasks which can be used at the classes with bachelors and masters. The methods of theoretical (analysis of scientific and methodological literature) and practical analysis of critical thinking development as well as methods of observation and analytical systematization of education process are used in the article. The authors of the paper come to the conclusion that critical thinking formation is an obligatory condition for the effective development of specialists in regional studies. The fact that the list of competences, such specialists should acquire, includes the ability to analyze and interpret facts, events and statements confirms this result. Discussion and conclusion of the study: studying the ways of critical thinking formation is a burning issue in various fields of humanities. High school lecturers possess a wide range of opportunities of effective critical thinking formation at the classes of foreign languages and other disciplines connected with regional studies. However, such tasks presuppose profound theoretical background, great erudition and ability to keep up discussions with students of different competence.

For citation

Kuznetsova O.V., Dyundik Yu.B. (2019) Iz opyta formirovaniya kriticheskogo myshleniya u studentov, obuchayushchikhsya na profilyakh, svyazannykh s regionovedcheskimi issledovaniyami [Sharing experience of critical thinking formation among students of regional studies specialization]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (4A), pp. 430-442. DOI 10.34670/AR.2019.45.4.042

Keywords

Critical thinking, region, regional studies, educational process, competence.

References

1. Argunova T.G. et al. (2007) *Primenenie keis-metoda v obrazovatel'nom protsesse i metodicheskoi rabote ssuza* [The use of the case method in the educational process and methodological work of vocational school]. Moscow.
2. Cluster D. (2001) What is critical thinking? *Change: The international journal on thinking development via reading and writing*, 4, pp. 36-40.
3. Dyundik Yu.B., Kuznetsova O.V. (2019) Sovershenstvovanie navykov kriticheskogo myshleniya posredstvom analiza novostnogo kontenta sovremennykh SMI: iz opyta raboty [Improving critical thinking skills through analysis of the news content of modern media: from work experience]. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie* [Humanities and Education], 10, 2, pp. 57-62.
4. Fedorov A.V. (2007) *Razvitie mediakompetentnosti i kriticheskogo myshleniya studentov pedagogicheskogo vuza* [The development of media competence and critical thinking of students of a pedagogical university]. Moscow.
5. Halpern D. (1995) *Thinking Critically About Critical Thinking*. Routledge.
6. Karacheva N.S., Kuznetsova O.V. (2018) K voprosu o neobkhodimosti sistemnogo podkhoda v regionovedcheskikh issledovaniyakh [To the question of the need for a systems approach in regional studies]. In: *Regionovedcheskie*

- chteniya: Aziatsko-Tikhookeanskii region v dialoge yazykov i kul'tur* [Regional studies readings: Asia-Pacific region in the dialogue of languages and cultures]. Kirov.
7. Klimova T.V. (2012) Sposoby formirovaniya kriticheskogo myshleniya studenta [Methods of forming critical thinking of a student]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Orenburg State University], 2 (138), pp. 78-85.
 8. Kuznetsova O.V., Karacheva N.S. (2019) U. Aizard i zarozhdenie amerikanskoi regionovedcheskoi shkoly [U. Isard and the birth of the American regional studies school]. In: *III Gotlibovskie chteniya: Vostokovedenie i regionovedenie Aziatsko-Tikhookeanskogo regiona v fokuse sovremennosti* [III Gottlieb readings: Oriental studies and regional studies of the Asia-Pacific region in the focus of modernity]. Irkutsk.
 9. Lesnikovskaya E.V. Kremnev E.V. (2019) Razvitie otechestvennykh nauchnykh shkol po izucheniyu regional'nogo razvitiya v kontekste sovremennoi paradigmy regional'nogo znaniya [The development of domestic scientific schools for the study of regional development in the context of the modern paradigm of regional knowledge]. In: *III Gotlibovskie chteniya: Vostokovedenie i regionovedenie Aziatsko-Tikhookeanskogo regiona v fokuse sovremennosti* [III Gottlieb readings: Oriental studies and regional studies of the Asia-Pacific region in the focus of modernity]. Irkutsk.
 10. Makeeva S.B., Kremnev E.V. (2017) Razvitie magistratury regionovedcheskogo napravleniya v Rossii v usloviyakh rasshiryayushchegosya mezhregional'nogo rossiisko-kitaiskogo sotrudnichestva (na primere magistratury «Zarubezhnoe regionovedenie», profil' «Regionovedenie i etnologiya stran ATR») [The development of master studies in regional studies in Russia in the context of expanding interregional Russian-Chinese cooperation (for example, the master's program "Foreign Regional Studies", profile "Regional Studies and Ethnology of the Asia-Pacific Countries")]. *Vestnik Universiteta Rossiiskoi akademii obrazovaniya* [Bulletin of the University of the Russian Academy of Education]. 2017. № 1. S. 19-24.
 11. Paul R., Elder L. (2007) *Critical Thinking. Concepts and Tools*. USA: Foundation for Critical Thinking Press.
 12. Plotnikova N.F. (2015) *Formirovanie kriticheskogo myshleniya studentov vuza v usloviyakh komandnoi formy organizatsii obucheniya* [The formation of critical thinking of university students in the conditions of the team form of organization of study]. Kazan.
 13. Semenova O.M. (2009) *Formirovanie kriticheskogo myshleniya studenta – budushchee uchitelya v protsesse obucheniya v pedagogicheskoi universitete. Doct. Dis.* [The formation of critical thinking of the student: the future of the teacher in the learning process at the Pedagogical University. Doct. Dis.]. Samara.
 14. Shakirova D.M. (2006) Formirovanie kriticheskogo myshleniya uchashchikhsya i studentov: model' i tekhnologiya [The formation of critical thinking of pupils and students: model and technology]. *Educational Technology & Society*, 9(4), pp. 284-292.
 15. Strelakova N.D., Belyakov V.G. (2013) *Razrabotka i primenenie uchebnykh keisov: prakticheskoe rukovodstvo* [Design and use of case studies: a practical guide]. St. Petersburg.
 16. Temple C., Steel J.L., Meredith C.S. *Critical Thinking for Language Learning and Teaching: Methods for the 21st Century*. Available at: https://www.researchgate.net/publication/315697174_Critical_Thinking_for_Language_Learning_and_Teaching_Methods_for_the_21st_Century [Accessed 06/06/2019]
 17. Tulasynova N.Yu. (2010) *Razvitie kriticheskogo myshleniya studentov v protsesse obucheniya inostrannomu yazyku. Doct. Dis.* [The development of critical thinking of students in the process of teaching a foreign language. Doct. Dis.]. Yakutsk.