

УДК 378

DOI 10.34670/AR.2019.45.4.006

Социальная ответственность будущего офицера как отношенческая категория педагогической науки

Рукавишников Артур Владимирович

Адъюнкт,
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
Российской Федерации,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1;
e-mail: artur.rukavishnikov@rambler.ru

Асакаев Гаджимурад Ярашович

Адъюнкт,
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
Российской Федерации,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1;
e-mail: artur.rukavishnikov@rambler.ru

Аннотация

В статье представлено обоснование актуальности исследования социальной ответственности будущего офицера в педагогической науке. Обоснование основывается на анализе статистических данных Российской государственной библиотеки. Единицей анализа выступала научно-исследовательская активность в области социальной ответственности в период с 2009 по 2019 г. Активность подразумевалась в форме успешно защищенных диссертационных исследований. Также в статье представлены ссылки на фундаментальные нормативные документы, регламентирующие вопросы национальной безопасности, где внимание акцентируется на развитии социальной ответственности органов обеспечения государственной и общественной безопасности. Помимо этого, авторами представлен анализ различных подходов к определению социальной ответственности в виде группировки их в исследовательские подходы: как обязанность личности, как социальная активность личности, как форма саморегуляции личности, как нравственно-ценностное качество личности, как системное качество личности, как элемент социального взаимодействия между людьми, как отношение личности к кому-либо или чему-либо. Подробно рассмотрен отношенческий подход к категории социальной ответственности. Детально рассмотрена центральная категория данного подхода – отношение.

Для цитирования в научных исследованиях

Рукавишников А.В., Асакаев Г.Я. Социальная ответственность будущего офицера как отношенческая категория педагогической науки // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 4А. С. 52-63. DOI 10.34670/AR.2019.45.4.006

Ключевые слова

Ответственность, социальная ответственность, курсант войск национальной гвардии, будущий офицер войск национальной гвардии, отношенческий подход, отношенческая категория.

Введение

Социально-гуманитарное знание характеризуется состоянием полипарадигмальности. Данное состояние создает необходимость использования различных подходов к изучаемым явлениям и процессам. Проблема социальной ответственности личности на современном этапе развития человечества является проблемой мирового масштаба. На протяжении всей истории человечества наука «приходила на помощь» при решении глобальных проблем. Ресурсную проблему решили с помощью достижений в области химии, болезни лечат благодаря достижениям в области медицины и т. д. Обозначенная проблема должна решаться в рамках социально-гуманитарного знания, поскольку все более очевидным становится тот факт, что большинство современных проблем исходят от самого человека, лежат в сфере взаимоотношений между людьми. Свидетельством этого утверждения является наличие в мире такой угрозы, как мировой терроризм. Также необходимо отметить наличие таких социальных процессов, как девальвация общественных ценностей, профессиональная безграмотность, безответственность в профессиональной сфере, разрушение социального института семьи и т. д. Ежедневные чудовищные новостные сводки о преступлениях, происшествиях и гибели людей лишь подтверждают остроту стоящих перед человечеством проблем. В данной статье мы предлагаем затронуть проблему социальной ответственности в профессиональной сфере и найти возможности по ее дальнейшему изучению.

Цель настоящей статьи заключается в рассмотрении социальной ответственности с позиции категории отношений.

Задачи предстоящей работы состоят в следующем:

- 1) выявлении педагогической новизны в исследовании социальной ответственности будущего офицера;
- 2) рассмотрении различных подходов к пониманию социальной ответственности, группировке исследовательских подходов;
- 3) рассмотрении социальной ответственности как категории отношений.

Основная часть

Проведенный анализ научно-исследовательской активности в области социальной ответственности свидетельствует о заинтересованности данной проблематикой. По состоянию на 22 мая 2019 г. диссертационных исследований по социальной ответственности в едином электронном каталоге Российской государственной библиотеки за период с 2009 по 2019 г. значится 146, из них: по экономике – 72 работы, по педагогике – 23, по социологии – 18, по философии – 15, по политологии – 6, по психологии – 5, по юриспруденции – 3, по филологии – 2, по медицине – 2. Однако в период с 2014 по 2019 г. снижается интерес к данной проблематике до 43 работ, из них: по экономике – 23 работы, по педагогике – 10, по социологии – 5, по философии – 4, по юриспруденции – 1. В целях наглядности результаты анализа

представлены на рис. 1.

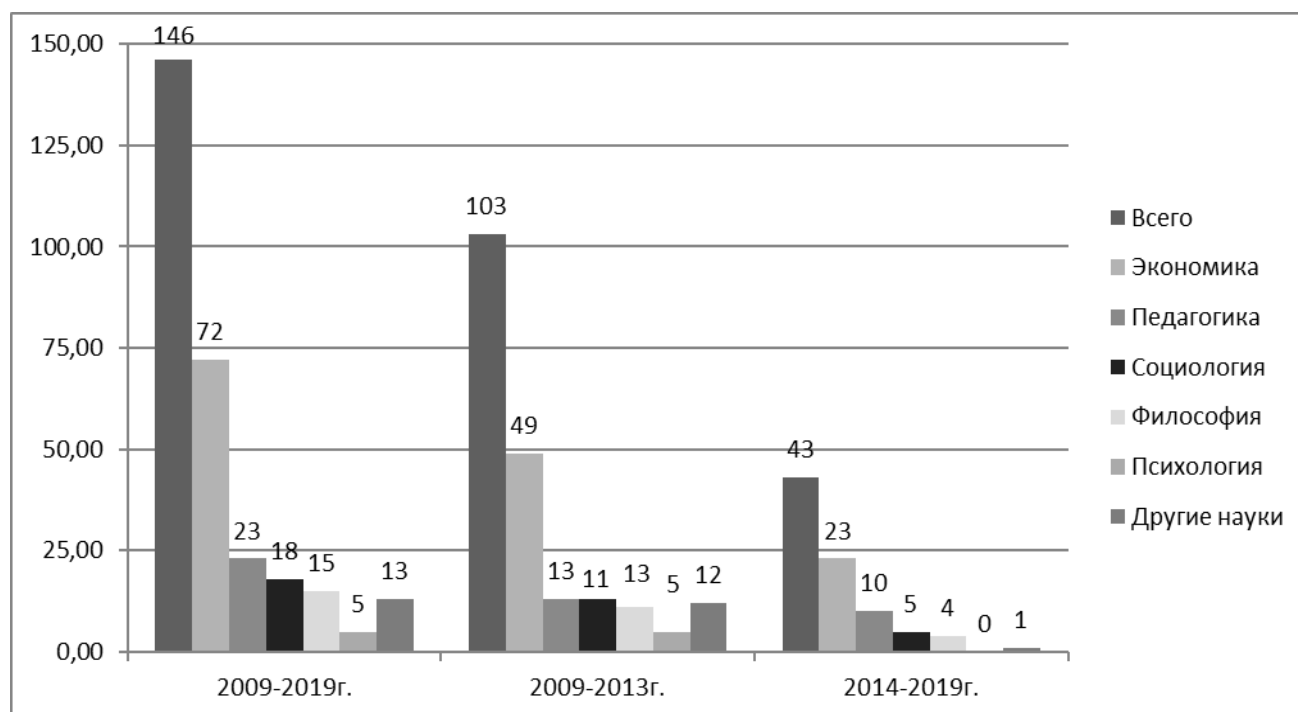


Рисунок 1 - Анализ диссертационной активности по проблеме социальной ответственности

Из представленного графика видно, что за последние 5 лет происходит снижение научного интереса к изучаемой проблеме. Скорее всего, это связано с особенностями развития самой науки и научной деятельности. Из графика видно, что педагогика не является двигателем в изучении данного феномена, понятие социальной ответственности глубоко разрабатывается в экономических науках. Однако педагогика среди других наук является лидером в исследовании социальной ответственности.

По педагогике социальной ответственности за период с 2009 по 2019 г. выявлено 22 диссертационные работы, из них одна докторская (Л.А. Барановская). Работы посвящены проблемам *формирования* – 16 (Р.К. Абубакирова, Е.В. Братухина, О.А. Лаврентьева, Ш.Ш. Пирогланов, Н.Н. Горбатовская, Б.М. Зайнулабидов, Е.Н. Гроза, Л.П. Николаева, Н.С. Ющенко, А.П. Трубников, Л.А. Барановская, С.Л. Сидоркина, Е.А. Мацефук, Е.Ф. Самарина, М.Г. Иванов, А.Ф. Гулевская), *развития* – 3 (Е.И. Коваленко, О.В. Донева, И.Д. Кочетова), *воспитания* – 3 (Н.В. Трофимова, П.В. Беспалов, Л.В. Крылов). Проблемы социальной ответственности разрабатывались в сфере *высшего образования* – 9 (Е.В. Братухина, Е.И. Коваленко, Н.Н. Горбатовская, О.В. Донева, Н.С. Ющенко, А.Ф. Гулевская, Л.В. Крылов, Е.Ф. Самарина, М.Г. Иванов), *среднего профессионального образования* – 3 (Н.В. Трофимова, Л.П. Николаева, С.Л. Сидоркина), *среднего (общего) образования* – 8 (Р.К. Абубакирова, О.С. Лаврентьева, Б.М. Зайнулабидов, А.П. Трубников, Л.А. Барановская, И.Д. Кочетова, П.В. Беспалов, Е.А. Мацефук), *в других сферах социальной жизни* – 2: в Вооруженных Силах РФ (Ш.Ш. Пирогланов) и в сфере социального обслуживания населения (Е.Н. Гроза). В педагогических работах данного уровня разрабатывались *педагогические технологии* – 1 (Е.В. Братухина), *педагогическая модель* – 7 (Н.В. Трофимова, Б.М. Зайнулабидов, Е.Н. Гроза, Н.С.

Ющенко, П.В. Беспалов, Е.А. Мацефук, Е.Ф. Самарина), педагогические условия – 13 (Е.И. Коваленко, Н.Н. Горбатовская, Р.К. Абубакирова, Ш.Ш. Пирогланов, О.А. Лаврентьева, О.В. Донева, Л.П. Николаева, А.П. Трубников, И.Д. Кочетова, П.В. Беспалов, А.Ф. Гулевская, Л.В. Крылов, М.Г. Иванов), психолого-педагогические условия – 1 (С.Л. Сидоркина). Также в ходе анализа было выявлена работа, посвященная разработке концепции социальной ответственности (Л.А. Барановская). В целях наглядности результаты анализа представлены на рис. 2-4.

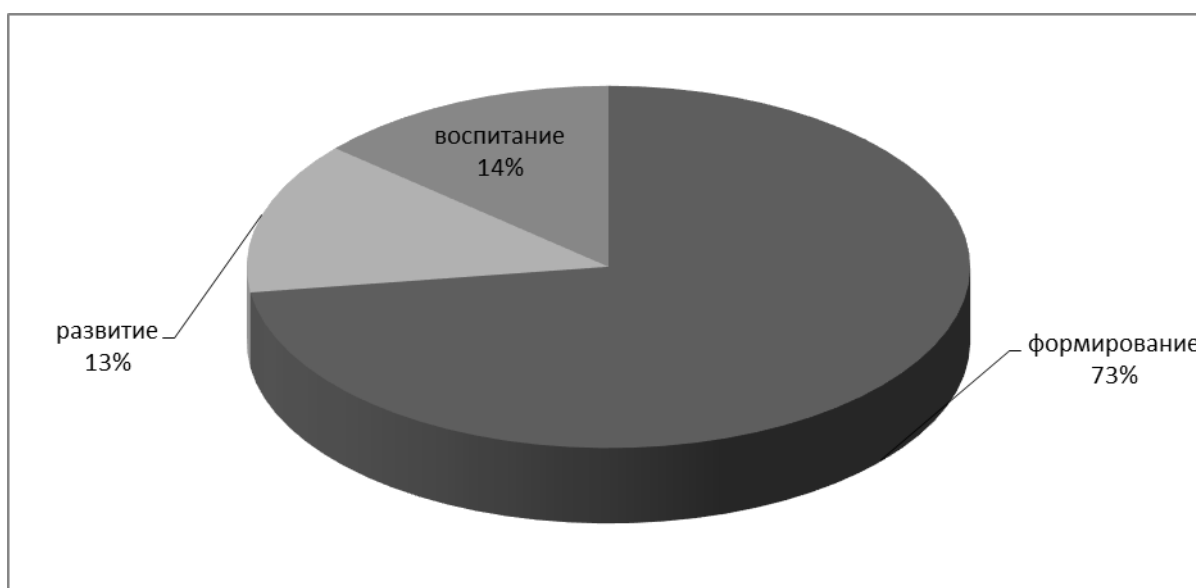


Рисунок 2 - Анализ решаемых педагогических проблем социальной ответственности в диссертационных исследованиях 2009-2019 гг.

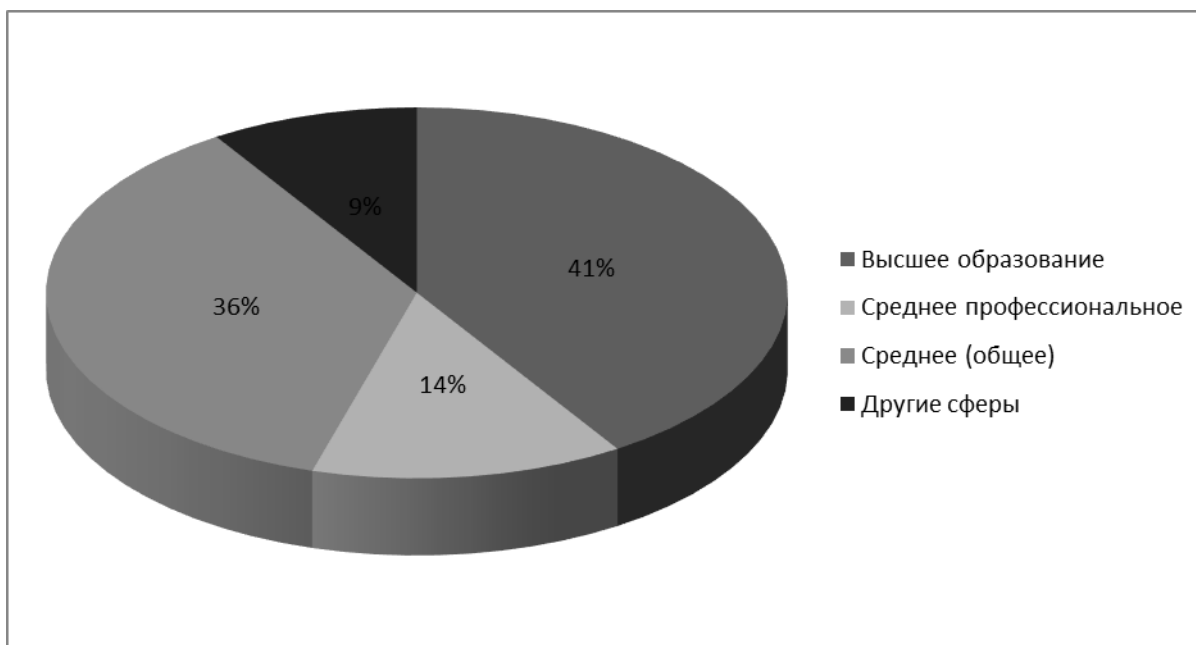


Рисунок 3 - Анализ исследовательских сфер социальной ответственности, представленных в диссертационных исследованиях 2009-2019 гг.

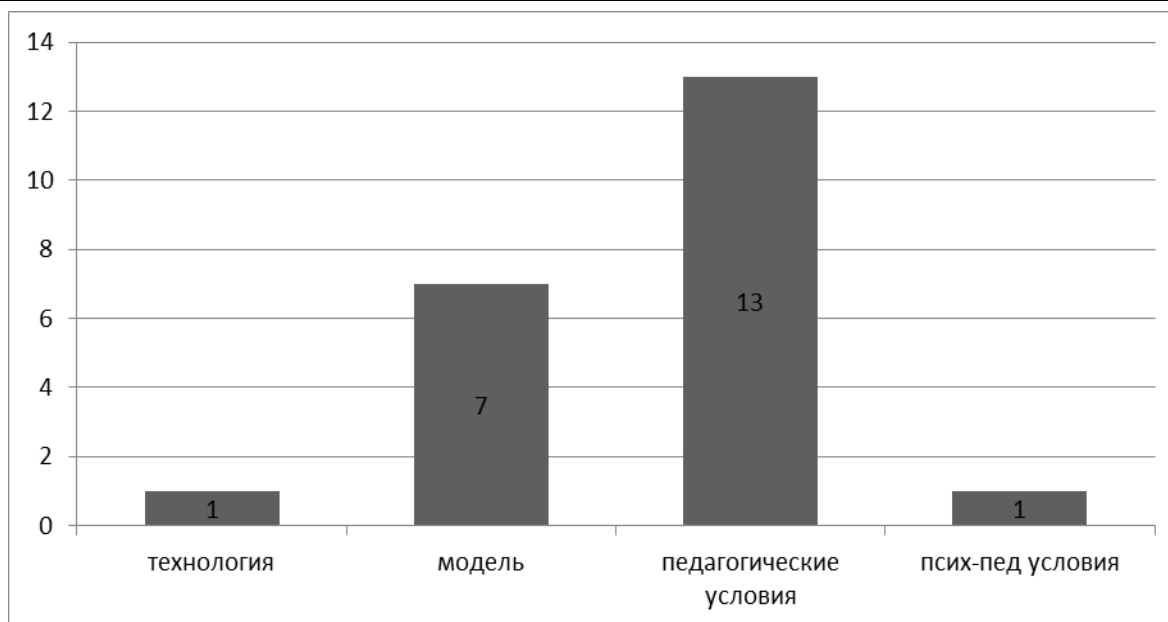


Рисунок 4 - Анализ решаемых научно-педагогических проблем социальной ответственности в диссертационных исследованиях 2009-2019 гг.

Из представленных рисунков видно, что проблема социальной ответственности в педагогике за последние 10 лет глубоко разрабатывается в системе институтов образования. В системе других социальных институтов данная проблема разработана слабо. Удалось выявить диссертационное исследование в Вооруженных Силах РФ, а также в сфере социального обслуживания населения. Диссертационных работ, посвященных проблеме социальной ответственности в войсках национальной гвардии РФ (внутренних войсках МВД России), за последние 10 лет выявить не удалось. Однако требованиями ст. 47 Указа Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 определено, что в целях обеспечения государственной и общественной безопасности повышается социальная ответственность органов обеспечения государственной и общественной безопасности. Также важным аспектом актуальности исследования является тот факт, что проблема развития социальной ответственности разработана слабо, из всех диссертационных исследований проблеме развития посвящено 3 работы. Популярной и хорошо разработанной педагогической задачей является разработка педагогических условий социальной ответственности. В исследовании Е.М. Левина рассматривается специфика профессиональной деятельности военнослужащего, автор выделяет такие ее особенности, как нормативность и регламентированность. Е.М. Левин акцентирует внимание на высокой степени социальной ответственности деятельности военного ввиду ее общественной значимости [Левин, 2011, 9]. Учитывая специфику военной службы, выделенную автором диссертации, следует говорить об организационном аспекте социальной ответственности. Следует отметить тот факт, что анализ исследовательских работ за последние 10 лет не позволил выявить педагогических разработок организационно-педагогических условий развития (формирования, воспитания) социальной ответственности, что может являться потенциально научно-теоретическим вкладом. На основании полученных результатов проведенного анализа возникает необходимость проведения научных исследований организационно-педагогических условий развития социальной ответственности военнослужащих войск национальной гвардии РФ. Поскольку «лицом армии» и показателем состояния войск во все времена являлся офицерский

корпус, существует крайняя необходимость исследований в военных институтах в целях развития социальной ответственности у будущих офицеров.

Определившись с тематикой исследования, нам необходимо рассмотреть различные подходы к пониманию социальной ответственности и выделить основные группы различных точек зрения в целях выделения тех или иных подходов. Для этого нам необходимо провести процедуру анализа различных определений социальной ответственности, поскольку формулировка авторской точки зрения является ключевым вопросом при определении методологии предстоящего исследования. Анализ различных источников показал, что понятие социальной ответственности встречается не так часто. Ввиду этого обстоятельства нами принято решение о рассмотрении ближайшего родового понятия – ответственности.

Анализ 37 подходов к определению ответственности (социальной ответственности) в различных областях науки позволил выделить 7 групп точек зрения (подходов) на понимание социальной ответственности:

- 1) как обязанности (Л.И. Белецкая, А.М. Глазунов, Т.Ф. Ефремова, С.А. Кравченко, С.И. Ожегов, И.А. Панарин, А.Ф. Плахотный, В.Н. Подшивалов, Д.Н. Ушаков);
- 2) как формы (стратегии) социальной активности (поведения) личности (А.А. Деркач, М.Г. Иванов);
- 3) как формы саморегуляции личности (С.М. Вишняков, А.С. Воронин, О.Е. Кусова, А.В. Петровский, Ш.Ш. Пирогланов, Э.И. Рудковский);
- 4) как нравственно-ценностного образования (качества) личности (Л.А. Барановская, О.В. Донева, А.И. Ореховский, В.П. Прядеин, В.Г. Кузнецов);
- 5) как интегративного (системного) личностного (социального) качества личности (К.Е. Байбеков, В.С. Безруков, Е.Н. Бобков, С.Н. Васильев, А.Ф. Гулевская, Г.М. Коджаспиров, О.Р. Кривошеева, В.С. Токарев);
- 6) как элемента (условия) социального взаимодействия (Г.В. Осипова, О.Е. Пазина, С.В. Карпухин);
- 7) как отношения к кому-либо или чему-либо (А.Я. Анцупов, Е.В. Киреев, В.И. Сперанский, И.Т. Фролова).

Первый подход, на наш взгляд, является нормативным и применим в области юриспруденции и права. Второй, третий, четвертый, шестой подходы раскрывают лишь некоторый аспект социальной ответственности. Пятый подход является интегративным и используется в большинстве проанализированных нами психолого-педагогических исследований. Сходным с нашими представлениями о социальной ответственности является подход к определению данного феномена как к категории отношений. В целях наглядности результаты анализа представлены на рис. 5-6.

Проведенный анализ определений ответственности (социальной ответственности) свидетельствует о слабом использовании в педагогической науке подхода к данному феномену как к отношению. Подход к социальной ответственности как к отношенческой категории широко применяется философами-исследователями и специалистами, занимающимися вопросами составления словарей (А.Я. Анцупов, Е.В. Киреев, В.И. Сперанский, И.Т. Фролов). В философском словаре И.Т. Фролова ответственность определяется как «категория этики и права, отражающая особое социальное и морально-правовое отношение личности к другим людям, к обществу (человечеству в целом), которое характеризуется выполнением своего нравственного долга и правовых норм» [Фролов, 2001, 403]. В работе кандидата философских наук В.И. Сперанского социальная ответственность характеризуется как результат социальных

отношений в определенном обществе [Сперанский, 1990, 16]. В словаре конфликтолога А.Я. Анцупова социальная ответственность характеризуется отношениями между субъектами общественного взаимодействия, базирующимися на осознанном выполнении ими взаимных обязательств, вытекающих из нормативных актов, традиций и ценностных установок [Анцупов, Шипилов, 2006, 411]. В работе кандидата философских наук Е.В. Киреева социальная ответственность военнослужащего понимается как социально значимое отношение между личностью военнослужащего и обществом, государством. По мнению автора, социальная ответственность является личностным качеством военнослужащего, характеризующимся осознанием своего воинского долга на основе норм и принципов воинской деятельности [Киреев, 2002, 9]. Представленные определения относятся к группе определений, где центральной категорией является отношение. Анализ методологических подходов в психолого-педагогических исследованиях социальной ответственности не позволил выявить факты применения отношенческого подхода. Однако во многих диссертационных исследованиях, посвященных социальной ответственности, феномен отношений проявляется в применяемых методах исследования, где осуществляется диагностика отношений личности к различным сферам и сторонам педагогического процесса. Поэтому у нас есть все основания говорить о наличии так называемого отношенческого подхода. Ввиду данного обстоятельства предлагается рассмотреть центральное понятие данного подхода – отношение.

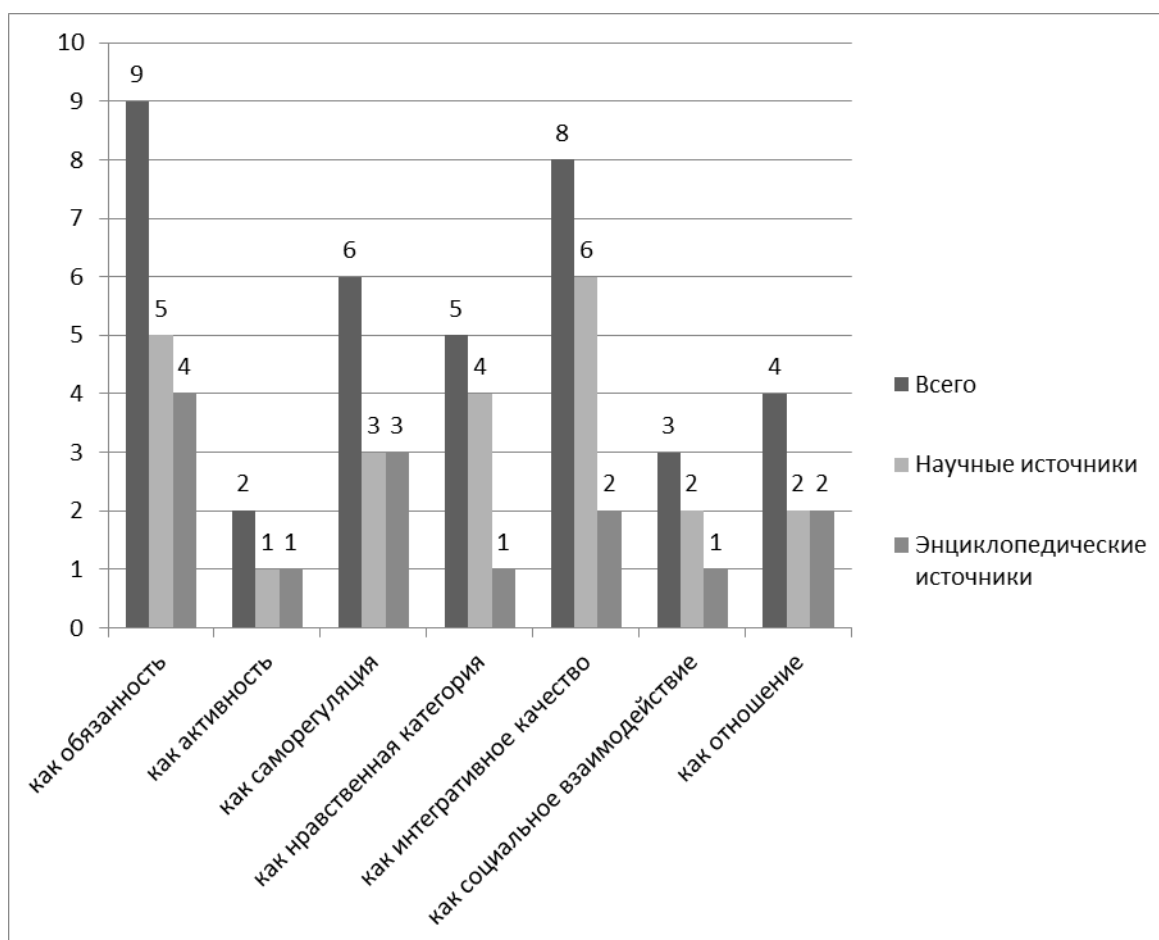


Рисунок 5 - Анализ групп подходов к определению ответственности в научной и энциклопедической литературе

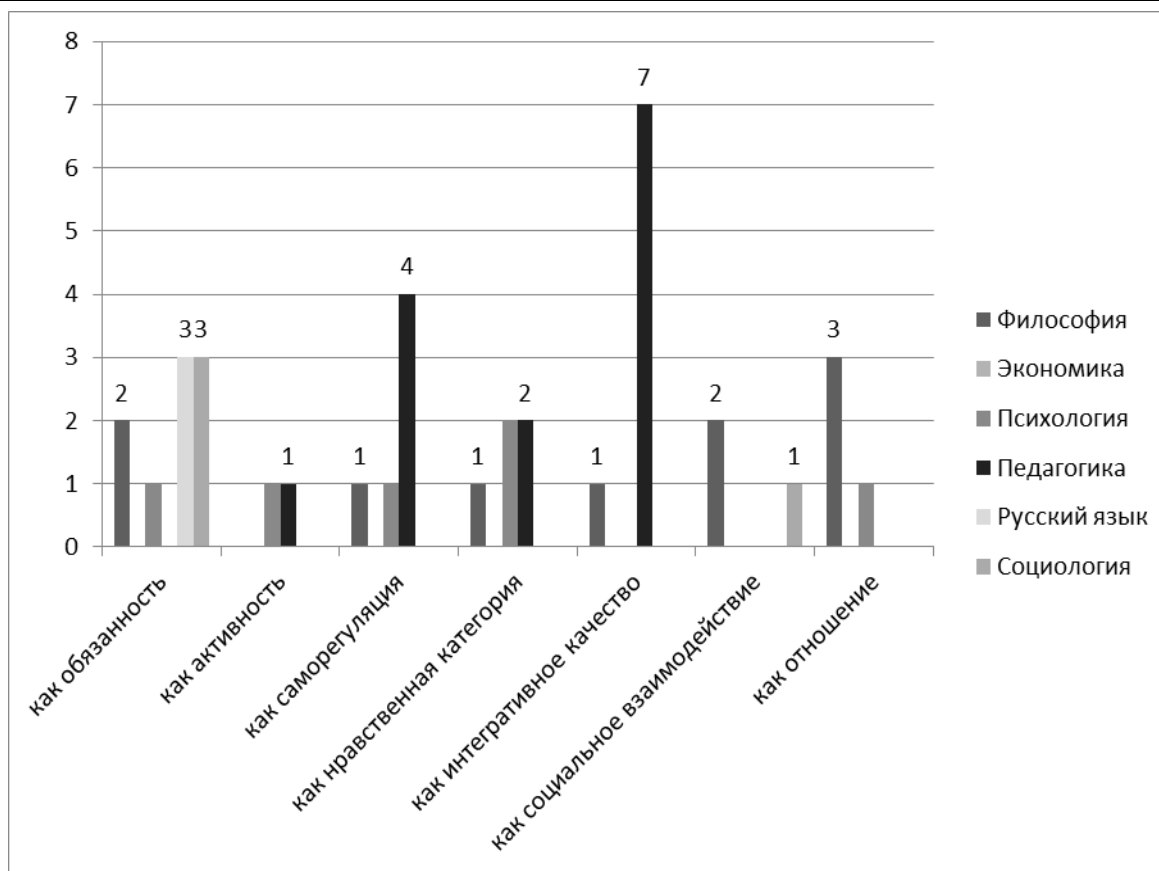


Рисунок 6 - Анализ подходов к определению ответственности в различных научных областях знаний

Проведенный анализ понятия «отношение» в энциклопедической литературе констатирует трудности в его понимании. Понятие «отношение» трактуется с различных позиций. Так, в словаре русского языка С.И. Ожегова отношение понимается в 5 значениях: 1) субъективное отношение к кому-либо (чему-либо); 2) взаимная связь между предметами; 3) математическая функция отношения; 4) связь, возникающая при общении; 5) официальная бумага или документ [Ожегов, Шведова, 2006, 1183]. Решение по трактовке данного понятия возможно при условии уточнения области его применения. Первое и четвертое определения могут относиться к области социально-гуманитарного познания. Причем первое относится к результирующему смыслу отношений, второе – к процессуальному аспекту отношений, раскрывая тем самым внутренний и внешний аспекты соответственно.

Другие определения могут относиться к предметной области научного познания физики, математики, юриспруденции. В энциклопедическом словаре педагога В.С. Безруковой отношение также трактуется с различных позиций: как связь явлений, предметов, действий между собой, а также как эмоционально-волевая установка личности на что-либо [Безрукова, 2000, 551]. Применительно к педагогическому исследованию подходит определение отношения как субъективного отношения личности к кому-либо или чему-либо.

Нами было определено, что понятие «отношение» относится не только к всеобщей (философской) категории, но и к научной сфере педагогики. Научной разработкой категории «отношение» занимались следующие отечественные ученые: А.Ф. Лазурский, С.Л. Франк, А.С. Макаренко, В.Н. Мясищев, А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев,

К.К. Платонов, Л.И. Божович, Б.Ф. Ломов, К.А. Абульханова, Д.А. Леонтьев, И.А. Зимняя, В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо, Е.В. Левченко и др. Наибольший вклад внес советский психиатр и медицинский психолог В.Н. Мясищев, который сформулировал психологическое понимание личности как системы отношений человека с окружающей действительностью. Под отношением автор понимает сознательную, избирательную, основанную на опыте психологическую связь субъекта с различными сторонами объективной действительности, выражающуюся в его действиях, реакциях и переживаниях [Мясищев, 1995, 8].

По мнению А.П. Сидельковского, понятие «отношение» является педагогической категорией, поскольку выражает сущность педагогического процесса в жизни общества [Сидельковский, 1971, 266]. Суть педагогики, по мнению ученого, заключается в усвоении системы отношений. В статье И.В. Бабуровой подробно освещается феномен отношения как педагогической категории. Автор считает, что для педагогики интерес к личностным отношениям существует в рамках проблемы воспитания личности [Бабурова, 2006, 275]. Применительно к процессу воспитания категория отношений использовалась известными отечественными педагогами: А.С. Макаренко, В.Е. Гмурманом, Ф.Ф. Королевым, Н.А. Петровым, В.В. Макаевым, Н.К. Гончаровым и др. Воспитанием отношений личности занимались следующие современные педагогики-исследователи: Г.И. Щукина, Г.Ю. Ксензова, Н.И. Болдырева, Ю.В. Шарова, Б.Т. Лихачева, А.В. Беляков, Т.М. Иванова, А.А. Стрелков и др. Проблема воспитания ответственного отношения личности затронута в работах М.С. Невзоровой, В.Н. Горяйного, Н.А. Поздняковой, И.Е. Булатникова, Е.И. Максимова, И.А. Дидук, М.Г. Янова и др. Научный интерес к вопросам воспитания ответственного отношения военнослужащих (курсантов) проявляли А.Н. Гузанов, В.Н. Горяйнов, М.Н. Козыр и др.

Современные педагогические исследования повсеместно обращаются к категории «отношение». В свете вышесказанного вспоминается мудрая народная поговорка, которая очень часто используется профессиональными психологами: «Если не можешь изменить ситуацию, измени свое отношение к ней». Действительно, предметная область работы с человеком зачастую сводится к изучению, и коррекции отношений и в большинстве случаев этого бывает достаточно. Именно система отношений составляет фундамент нашей психической деятельности. Многие диагностические инструментари, как правило, измеряют отношенческие аспекты той или иной области исследования. Большинство концепций воспитания в явной или скрытой форме посвящены воспитанию отношений личности к явлениям, процессам окружающей действительности.

Система отношений каждого человека уникальна, никто не обладает идентичной системой отношений и связей. Ввиду данного обстоятельства и сам человек является уникальным и неповторимым. Установить систему отношений – значит определить сущность конкретного человека. Важным элементом данной процедуры является определение классификации системы отношений на базе, которой будут определены компоненты. В.Н. Мясищев выделяет как относительно самостоятельные образования следующие виды отношения: потребности, интересы, оценки, требовательное отношение, убеждения [Мясищев, 1995, 6].

И.В. Бабурова предлагает классифицировать отношения личности в зависимости от доминирующих потребностей: витальные (в еде, сне и т. д.), прагматические (в удобстве, комфорте и т. д.), познавательные (в необходимых знаниях и т. д.), ценностные (в осмыслении жизни и т. д.). Автор выделяет ценностные отношения личности как наиболее сложные в плане воспитания [Бабурова, 2006, 276]. К каждой из представленных потребностей человек может испытывать разные отношения ввиду складывающейся ситуации.

Таким образом, категория отношений является важной характеристикой как при познании самого человека, так и при познании результатов педагогической деятельности. Для педагогической науки данное понятие является ценным и может использоваться в качестве методологической основы. Отношения могут являться целью, содержанием и результатом педагогической деятельности.

Заключение

Хотелось бы резюмировать результаты проделанной нами работы:

- 1) понятие социальной ответственности в науке не является однозначным в трактовке: к нему может применяться многоаспектный исследовательский подход, социальная ответственность может рассматриваться как интегративное качество личности, а также можно использовать аспектный подход и рассматривать данное понятие с какой-либо одной позиции (как обязанность, как ценность, как форму саморегуляции и т. д.);
- 2) проблема формирования, развития социальной ответственности в других институтах социализации личности разработана слабо;
- 3) исследование организационно-педагогических условий развития социальной ответственности представляет научно-теоретическую ценность для всей педагогической науки в целом ввиду слабой разработанности данного аспекта проблемы за последние 10 лет;
- 4) отношенческий подход к научно-педагогическим исследованиям применим, о чем свидетельствует достаточное количество защищенных диссертационных работ по формированию, развитию, воспитанию отношений личности, а значит, вполне допустимо его применение в отношении формирования (развития) социальной ответственности личности.

Библиография

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. СПб.: Питер, 2006. 528 с.
2. Бабурова И.В. Отношение как педагогическая категория // Омский научный вестник. 2006. № 8. С. 274-276.
3. Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург: Деловая книга, 2000. 937 с.
4. Киреев Е.В. Социальная ответственность российского военнослужащего: сущность, структура, проблемы формирования: социально-философский анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2002. 24 с.
5. Левин Е.М. Педагогические условия формирования готовности будущих офицеров внутренних войск к профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Чита, 2011. 24 с.
6. Мясичев В.Н. Психология отношений. М., 1995. 356 с.
7. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/
8. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2006. 2314 с.
9. Сидельковский А.П. Проблемы познания отношений в советской педагогике. Ставрополь: Ставропольский государственный педагогический институт, 1971. 286 с.
10. Сперанский В.И. Социальная ответственность в системе общественных отношений (социально-политический аспект): автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 1990. 39 с.
11. Фролов И.Т. (ред.) Философский словарь. М.: Республика, 2001. 719 с.

Social responsibility of a future officer as a relational category of pedagogical science

Artur V. Rukavishnikov

Postgraduate,
Saint Petersburg Military Institute of the National
Guard Troops of the Russian Federation,
198206, 1 Letchika Pilyutova st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: artur.rukavishnikov@rambler.ru

Gadzhimurad Ya. Asakaev

Postgraduate,
Saint Petersburg Military Institute of the National
Guard Troops of the Russian Federation,
198206, 1 Letchika Pilyutova st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: artur.rukavishnikov@rambler.ru

Abstract

The article deals with the substantiation of the relevance of the study of social responsibility of a future officer in pedagogical science. The justification is based on the analysis of statistical data of the Russian State Library. The authors of the article carry out an analysis of research activity in the field of social responsibility from 2009 to 2019. Activity means a successfully defended dissertation. The article also contains references to the fundamental normative documents regulating the issues of national security, where attention is focused on the development of social responsibility of bodies that ensure state and public security in the Russian Federation. In addition to this, the authors present the results of the analysis of various approaches to the definition of social responsibility in the form of grouping them into research approaches: as a duty of an individual, as social activity of an individual, as a form of self-regulation of an individual, as a moral quality of an individual, as a systemic quality of an individual, as an element of social interaction among people, as an attitude of an individual to someone or something. The article considers the relational approach to the category of social responsibility and its central category – the category of relation.

For citation

Rukavishnikov A.V., Asakaev G.Ya. (2019) Sotsial'naya otvetstvennost' budushchego ofitsera kak otnoshencheskaya kategoriya pedagogicheskoi nauki [Social responsibility of a future officer as a relational category of pedagogical science]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (4A), pp. 52-63. DOI 10.34670/AR.2019.45.4.006

Keywords

Responsibility, social responsibility, cadet of the National Guard Troops, future officer of the National Guard Troops, relational approach, relational category.

References

1. Antsupov A.Ya., Shipilov A.I. (2006) *Slovar' konfliktologa* [A dictionary for specialists in conflicts]. St. Petersburg: Piter Publ.
2. Baburova I.V. (2006) Otnoshenie kak pedagogicheskaya kategoriya [Relation as a pedagogical category]. *Omskii nauchnyi vestnik* [Omsk scientific bulletin], 8, pp. 274-276.
3. Bezrukova V.S. (2000) *Osnovy dukhovnoi kul'tury (entsiklopedicheskii slovar' pedagoga)* [The foundations of spiritual culture (an encyclopaedic dictionary for teachers)]. Ekaterinburg: Delovaya kniga Publ.
4. Frolov I.T. (ed.) (2001) *Filosofskii slovar'* [Dictionary of philosophy]. Moscow: Respublika Publ.
5. Kireev E.V. (2002) *Sotsial'naya otvetstvennost' rossiiskogo voennosluzhashchego: sushchnost', struktura, problemy formirovaniya: sotsial'no-filosofskii analiz. Doct. Diss. Abstract* [Social responsibility of Russian military men: the essence, structure, problems of development: sociophilosophical analysis. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
6. Levin E.M. (2011) *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya gotovnosti budushchikh ofitserov vnutrennikh voisk k professional'noi deyatelnosti. Doct. Diss. Abstract* [Pedagogical conditions for the formation of readiness of future officers of internal troops for professional activities. Doct. Diss. Abstract]. Chita.
7. Myasishchev V.N. (1995) *Psikhologiya otnoshenii* [The psychology of relations]. Moscow.
8. *O Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: ukaz Prezidenta RF ot 31.12.2015 № 683* [On the Strategy on national security of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation No. 683 of December 31, 2015]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ [Accessed 05/07/19].
9. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. (2006) *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow.
10. Sidel'kovskii A.P. (1971) *Problemy poznaniya otnoshenii v sovetskoj pedagogike* [The problems of cognition of relations in Soviet pedagogy]. Stavropol: Stavropol State Pedagogical Institute.
11. Speranskii V.I. (1990) *Sotsial'naya otvetstvennost' v sisteme obshchestvennykh otnoshenii (sotsial'no-politicheskii aspekt). Doct. Diss. Abstract* [Social responsibility in the system of public relations (the sociopolitical aspect). Doct. Diss. Abstract]. Moscow.