

УДК 378.1**Проблема формирования культурологической компетентности будущих специалистов сельскохозяйственного профиля в теории и практике****Чигина Нелли Владимировна**

Кандидат педагогических наук,
Самарский государственный аграрный университет,
446442, Российская Федерация, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 1;
e-mail: Chigina_Nelli@mail.ru

Сырескина Светлана Валентиновна

Кандидат педагогических наук,
Самарский государственный аграрный университет,
446442, Российская Федерация, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 1;
e-mail: syreskinasv@mail.ru

Крестьянова Елена Николаевна

Кандидат педагогических наук,
Самарский государственный аграрный университет,
446442, Российская Федерация, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 1;
e-mail: krest1970@mail.ru

Бухвалова Елена Геннадьевна

Кандидат педагогических наук,
Самарский государственный аграрный университет,
446442, Российская Федерация, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 1;
e-mail: bukhvlana@mail.ru

Камуз Валентина Владимировна

Кандидат педагогических наук,
Самарский государственный аграрный университет,
446442, Российская Федерация, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 1;
e-mail: nechaeva-og@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема и процесс формирования культурологической компетентности студентов сельскохозяйственного вуза в процессе профессиональной подготовки, где под *культурологической компетентностью* понимается совокупность личностных характеристик, единство которых позволяет человеку обладать знаниями в разнообразных областях духовной культуры человечества; ощущать себя объектом

культурно-исторического процесса в современном мире; быть способным к рефлексии, общаться с другими людьми, оперируя реалиями, обычаями, образами не только своего народа, но и других народов Земли; понимать закономерности развития культуры как процесса по созданию, сохранению и трансляции общечеловеческих ценностей

Для цитирования в научных исследованиях

Чигина Н.В., Сырескина С.В., Крестьянова Е.Н., Бухвалова Е.Г., Камуз В.В. Проблема формирования культурологической компетентности будущих специалистов сельскохозяйственного профиля в теории и практике // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 4В. С. 544-554.

Ключевые слова

Компетенция, компетентность, культурологическая компетентность, гуманизация и гуманитаризация образования, интегративный подход.

Введение

Современные стратегии и парадигмы высшего образования направлены на оптимизацию процессов личностного развития, гуманизацию и гуманитаризацию образовательного пространства. Концепция модернизации российского образования, раскрывая основные цели государственной образовательной политики, констатирует, что одной из приоритетных целей на сегодняшний день является формирование умения личности понимать и принимать культурный плюрализм, жить по демократическим правилам и с развитым чувством толерантности [Концепция модернизации российского образования..., 2002].

Основная часть

Современное образование осуществляет обучение, развивает отдельные способности, наполняет обучаемого информацией, формирует основные навыки, подготавливает к профессиональной деятельности, но мало способствует культурному развитию личности, образованию и воспитанию будущего специалиста в области социокультурных взаимоотношений. На основании культурологических предпосылок, заключающихся в необходимости определения взаимосвязи образования и культуры, становится очевидным значимость и неизбежность формирования нового типа личности – социокультурного, обладающего культурологической компетентностью.

В настоящее время происходит переход от репродуктивной модели образования, работающей на воспроизводство и стабильность имеющихся общественных отношений, к продуктивной, гуманистической, культуроориентированной школе [Амонашвили, 1981, 211]. Отличие новой парадигмы образования от просветительской - в принципиально иной доминанте содержания (культура), понимании человека как находящегося в процессе становления целостного существа, где цель школы - «возвращение» человека, способного к культурному созиданию, продуктивному диалогу с природой, социумом. Это отмечают ряд ученых: А.И.Арнольдов [Арнольдов, 1988, 184-190], Н.Н.Гез [Гез, 1985, 23-26], Л.Г.Ионин [Ионин, 2002, 40-48] и др.

Без обновления содержания высшего образования, пересмотра учебных программ, без осуществления интеграции между областями знаний сегодня невозможна гуманизация и

гуманитаризация учебно-воспитательного процесса, формирование гуманистического мировоззрения, как пишет В.Б. Ольшанский [Ольшанский, 1975, 196-240].

В рамках современных дискуссий о концептуальном содержании формирующейся новой модели высшего образования обозначена проблема поиска методов и средств повышения эффективности подготовки конкурентоспособных специалистов, не ограниченных лишь профессионально-квалификационной функцией, но соответствующих этическим, моральным и культурным измерениям российского высшего образования.

Образование должно быть нацелено не на формирование личности с заранее заданными свойствами, качествами, уровнем подготовленности, а на создание условий для полноценного развития потенциала человека, реализации его потребности в самоизменении и самоопределении. В связи с этим, новое понимание целей образования неразрывно связано с пониманием построения и применения новой, отличной модели образования, перехода от знаний к компетентностям.

Проведенный нами анализ философской и педагогической литературы показал: решение вопросов, связанных с гуманитаризацией и гуманитаризацией образовательного процесса, связано с педагогической проблемой развития культурологической компетентности студентов. Для раскрытия содержания изучаемого ключевого понятия «культурологическая компетентность» требуется рассмотреть, по крайней мере, три его составляющие: «компетенция», «компетентность» и «культурологическая компетентность».

«Компетенция» - (competence - право судить; competere - годиться, подходить) в словаре С.И.Ожегова [Ожегов, 1999, 346] трактуется как: 1) круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом; 2) круг полномочий какого-либо органа или должностного лица.

Современный толковый словарь дает следующее определение: компетенция — это «круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен» [Чехомоненко, 2007, 320].

Философский энциклопедический словарь трактует понятие «компетенция» как «обладание достаточными знаниями о предмете» [Философский энциклопедический, 1989, 256].

В самой дефиниции «компетенция» уже заложена двойственность данного понятия, которое выступает, с одной стороны, как правомочность субъекта, а с другой - как его осведомленность в определенном круге вопросов. Оно отражает и количество, и качество знаний и умений человека в какой-то области деятельности. Для нас компетенция важна с точки зрения способности индивида не только хорошо ориентироваться в определенном мире, эффективно, автономно и творчески делать что-либо, но и адекватно реагировать на возникновение в процессе деятельности различных неординарных ситуаций.

Несколько иным смыслом обладает понятие «компетентность». Так, например, в «Словаре нового педагогического мышления» В.С.Безруковой читаем: «компетентность - владение знаниями и умениями, позволяющими высказывать профессионально грамотные суждения, оценки, мнения» [Безрукова, 1996, 35].

В наши дни приобретение компетентностей является показателем готовности к жизни, к ситуациям, которые все без исключения не может охватить учебный процесс. Способность вести себя соответствующе в любой ситуации позволит оценить человека как компетентного, способного, ориентирующегося в среде.

Общепринятое содержание понятия «компетентный» сводится к обладанию знаниями, опытом и правами в определенной сфере деятельности, такое понимание представлено в словарях и энциклопедиях. Анализ психолого-педагогической литературы показал отсутствие

единства в трактовке понятий «профессиональная компетентность».

Так, директор Стенфордской международной комиссии по развитию образования Г.Вайнер определяет компетентность как адекватную ориентацию человека в следующих областях его деятельности: работе, учебе, здоровье, культуре, политике, окружающей среде, мире. По мнению Е.И.Огарева, компетентность - категория оценочная, она характеризует человека как субъекта специализированной деятельности в системе общественного развития труда, имея в виду уровень развития его способности выносить квалифицированные суждения, принимать адекватные и ответственные решения, в проблемных ситуациях, планировать и совершать действия, приводящие к рациональному и успешному достижению поставленных целей. Иными словами, под компетентностью понимается устойчивая способность к деятельности со знанием дела.

Последняя складывается из пяти главных компонентов: глубокое понимание существа выполняемых задач и разрешаемых проблем; хорошее знание опыта, имеющегося в данной области, активное овладение его лучшими достижениями; умение выбирать средства и способы действия, адекватные конкретным обстоятельствам места и времени; чувство ответственности за достигнутые результаты; способность учиться на ошибках и вносить коррективы в процессе достижения целей.

Иной подход к трактовке понятия «компетентность» дает в своей работе М.А. Чошанов. В его определении говорится, что компетентность одним словом выражает значение традиционной триады «знания, умения, навыки» и служит связующим звеном между ее компонентами. Компетентность в широком смысле может быть определена как углубленное знание предмета или освоенное умение. «Формула компетентности», по мнению М.Л. Чошанова, может выглядеть следующим образом: компетентность – мобильность знания плюс гибкость метода плюс критичность мышления [Чошанов, 1996, 75].

В настоящее время ряд исследователей (А.Л.Бусыгина, Кузьмина Н.В., Щербаков А.И. и др.) говорит об интегративном характере компетентности, о взаимосвязанности, взаимообусловленности всех её компонентов: содержательного, деятельностного и личностного. Компетентность специалиста может быть структурирована как система, включающая в себя следующие компоненты:

1. Содержательный - это наличие теоретических знаний по основам наук, изучающих личность человека, что обеспечивает осознанность содержания профессиональной деятельности;
2. Деятельностный - включает профессиональные знания и умения, апробированные в действии, освоенные личностью как наиболее эффективные;
3. Личностный - включает профессионально-личностные качества, определяющие позицию и направленность личности, индивида и субъекта деятельности, уровень его ответственности, сознания и мышления [Бусыгина, 2003; Кузьмина, 1965].

Ясно, что из простой суммы данных компонентов, приобретённых в процессе обучения, «сложить» компетентного специалиста не удастся, поскольку компетентность формируется на основе создания собственного практического опыта и его тщательного анализа. В нашем исследовании мы исходим из понимания культурологической компетентности как интегративного свойства личности, характеризующего его теоретическую и практическую готовность к социокультурной деятельности, выраженной в личностно-осознанном позитивном отношении к ней, в наличии глубоких и прочных знаний и умений, направленных на решение социокультурных задач.

Схожее толкование данного понятия наблюдается в работах английских специалистов (Д.Шейлз, Д.Равен, Д.Николс), определяющих следующие моменты её содержания:

- умение выделять общее и культурно-специфическое в моделях развития различных стран и цивилизаций, различных исторических этапов одной и той же страны, социальных слоев общества;

- готовность представлять свою страну и ее культуру с учетом возможной межкультурной интерференции со стороны слушателей, предвосхищая причины возможного недопонимания и снимая их за счет выбора адекватных средств речевого взаимодействия;

- признание права на существование разных культурных моделей, а значит, и формируемых на их основе представлений, норм жизни, верований и т.д.;

- готовность конструктивно отстаивать собственные позиции, не унижая других и не попадая в прямую зависимость от чужих приоритетов [Жукова, 2007, 45-46].

Именно на основании данных положений относительно данного понятия, ключевым из которых является готовность к реализации деятельности, мы опираемся при рассмотрении культурологической компетентности.

И, наконец, «культурологическая компетентность» берет свое начало от слова «культурология». Культурология сегодня - это новая, динамично развивающаяся наука о наиболее общих законах развития культуры как системы со сложной внутренней структурой, находящейся в постоянном развитии и взаимосвязи с другими системами и обществом в целом.

Культурология открывает множество закономерностей, неизвестных науке, ибо включает в себе знание, обогащенное культурой, открывает путь к сведениям, содержащим многие драгоценные духовные богатства. Есть полное право, как справедливо пишет В.С. Библер, рассматривать культурологию как одну из важнейших социальных наук, выполняющую интегративную функцию для различных гуманитарных дисциплин. Ее основной лейтмотив - в теоретическом раскрытии и обосновании многогранных процессов духовной жизни. Ее можно считать «теоретическим аналогом живой культуры» [Библер, 1990, 36-37].

Научный смысл культурологии, как пишет И.Л. Савринский, заключается в том, что она рассматривает культуру в ее содержательной глубине и сложности, показывает богатство ее внутреннего содержания, выделяет ее уровни, типы, формы [Савринский, 1979, 147]. Культурология обретает ведущее значение для совершенствования и гуманизации системы современного образования, так как транслирует культурные и особенно моральные ценности.

Анализ состояния проблемы в теории и практике высшего образования показал, что существует несколько подходов к изучению проблемы культурологической компетентности, сложившихся в современной психолого-педагогической науке в различных областях знаний.

Вслед за А.Л.Бусыгиной, Н.В.Кузьминой и А.И.Щербаковым мы рассматриваем культурологическую компетентность личности как интегративное понятие. Под «**культурологической компетентностью**» (КК) мы понимаем совокупность личностных характеристик, которые можно разделить на три компонента: концептуальный, деятельностный и эмоционально-нравственный. Единство этих характеристик позволяет человеку:

- быть широко образованным, обладать знаниями в разнообразных областях духовной культуры человечества – *концептуальный* компонент КК;
- ощущать себя объектом культурно-исторического процесса в современном мире; быть способным к рефлексии, общаться с другими людьми, оперируя реалиями, обычаями, образами не только своего народа, но и других народов Земли – *деятельностный* компонент КК;

– понимать закономерности развития культуры как процесса по созданию, сохранению и трансляции общечеловеческих ценностей – *эмоционально-нравственный* компонент КК.

Процесс формирования культурологической компетентности сложен и длителен, он отражает уровень знаний человека, определяется характером его деятельности и отражает динамику развития личности на основе познания культурных объектов.

С позиции концептуального компонента культурологическая компетентность обладает рядом сущностных характеристик, к которым следует отнести: сформированность определенного уровня познания объектов реальной культурной действительности в виде различных типов культурных знаний. Формирование базовой культуры личности одновременно создает и функциональную грамотность личности, то есть способность гражданина цивилизованного общества выполнять свои элементарные профессиональные, общественные и жизненные обязанности. Освоение индивидуумом своей базовой культуры осуществляется в тесной неразрывной связи с освоением чужой культуры. Реализуемый таким образом диалог позволяет личности овладевать культурой и формой общения индивида чужой страны, пропуская его через свой внутренний микродиалог и сопоставляя свою базовую культуру с культурой иной страны. Таким образом, культурологическая компетентность рассматривается нами как качество личности, позволяющее ей вступать в диалог культур.

К приобретению определенных знаний приводит усвоение информации о фактах своей и чужой культуры, выделение различий между культурами, диалог культур. Именно таким образом происходит формирование концептуального компонента культурологической компетентности. В связи с тем, что готовность к реализации деятельности является итогом сформированности любого вида компетентности, мы полагаем, что изучение основ профессиональной деятельности и социокультурной деятельности в их взаимосвязи и противопоставлении представляет одну из ведущих групп знаний, которая характеризует концептуальный компонент культурологической компетентности.

Понятие «деятельность» характеризует функцию субъекта в процессе его взаимодействия с объектом. Деятельность побуждается осознанием потребностей, направлена на предмет ее удовлетворения и осуществляется системой действий. Она дифференцируется на внешнюю и внутреннюю деятельность. Первая складывается из специфических для человека действий, представляющих собой единство решений и установок личности, вторая происходит посредством «реализации мотивационных решений и умственных действий».

В своих исследованиях Б.Г.Ананьев развил понимание деятельности как ведущей потребности человека. По его мнению, характер деятельности определяется общественно-историческими условиями и структурой самой личности, которая включает следующие подструктуры: 1) психические свойства (черты характера и способности личности); 2) психические состояния (интеллектуальные, эмоциональные, волевые); 3) психические процессы (специальные формы образного и логического познания); 4) мотивацию поведения (потребности и установки) [Ананьев, 2001].

Анализ понятия «деятельность» предполагает выделение нескольких универсальных компонентов: этического, эстетического, технологического, методологического и др. Выявленная психологами (А.Н. Леонтьев) структура категории «деятельность» включает элементы: субъект, объект, предмет, цели, мотивы, содержание, форма, результат, что дает основание предположить наличие аксиологического компонента в структуре любой деятельности. Любую деятельность субъекта (личности) можно рассматривать в контексте развития его потребностно-мотивационной сферы. Интересы, потребности, мотивы личности в

их динамике отражают развивающуюся систему ценностей индивида по отношению к себе, другим людям, обществу, природе.

Следующий компонент культурологической компетентности - эмоционально-нравственный - характеризует личностные качества индивида, восприятие закономерностей развития культуры как процесса по созданию, сохранению и трансляции общечеловеческих ценностей, способность к эмпатии и толерантности, проявляемым в процессе общения с представителями иных социокультурных сред.

В рамках нашего исследования мы придерживаемся классификации С.М. Мокроусова, который к общечеловеческим ценностям относит: «во-первых, человеческий род, генофонд, во-вторых, среду обитания каждого социума на земле, в-третьих, нормы нравственности и взаимоуважения» [Иванцова, 1987, 190-196]. «В процессе реализации социокультурной деятельности, отмечает он, у человека рано или поздно должно сформироваться социокультурное сознание, которое представляет собой «срез» общественного сознания, включающий в себя отражение в нём самих общечеловеческих интересов и ценностей, а также условий их реализации, сохранения и приумножения» [Иванцова, 1987, 190-196].

Меняющаяся концепция образования, новые типы вузов, определяющие новое содержание образования, введение новых дисциплин предполагают умение преподавателя быстро перестраиваться, осваивать новое содержание, овладевать инновационными технологиями, создавать свои варианты организации и методики воспитания и обучения, учитывающие социально-психологические, культурно-экономические изменения, характерные для современной России.

Содержание профессионального образования нельзя рассматривать в отрыве от методов и форм обучения (учения). В современной дидактике профессионального образования выделяют следующие методы:

1) традиционные методы обучения:

- объяснение (лекция);
- беседа;
- самостоятельная работа с учебником и книгой;
- лабораторные занятия (проведение опытов);
- демонстрация;
- упражнения;
- практика;

2) методы проблемного обучения:

- проблемные ситуации;
- проблемные вопросы;
- проблемные задачи;
- дискуссии;

3) методы игрового обучения:

- ролевые игры;
- деловые игры;

4) модульный метод обучения;

5) метод программированного обучения;

6) метод проектов (иногда рассматривается как метод проблемного обучения, но в последнее время принял самостоятельное значение).

Перечисленные методы в той или иной степени присутствуют в современном

профессиональном образовании, но использование всех, кроме первого, все еще недостаточно и нуждается в более широком внедрении. Особенно это касается профессионального образования, так как именно подготовка специалистов требует практического знакомства с более современными методами, а следовательно, эти методы должны быть внедрены в содержание профессионального образования не только в виде учебного материала, но и в виде способов обучения. В то же время традиционно педагогика и дидактика стремятся к стабильности содержания, форм и методов обучения. Отсюда налицо ряд противоречий:

- между необходимостью использования творческой производственной и социально-преобразующей деятельности и преобладанием словесно-книжных методов воздействия;
- между необходимостью опережающего характера изменений в системе образования и консерватизмом этой системы, ее ориентацией на уже свершившиеся изменения в жизни;
- между непрерывным количественным расширением масштабов образования и неуклонным снижением его качества;
- между возрастающей степенью абстрактности преподавания (увеличение объема теоретических знаний) и необходимостью улучшения практической подготовки;
- между требованием всемерной активизации самих студентов в качестве субъектов образовательного процесса и их положением как пассивных объектов педагогического воздействия;
- между возрастающими потребностями общества в творчески работающих специалистах и ограниченными возможностями удовлетворить эту потребность.

Также в последнее время ярко проявилось противоречие между возрастающим объемом знаний, возрастающей дифференциацией дисциплин, увеличивающимся год от года количеством предметов в учебном плане и остающимися без изменения временными возможностями студентов (в сутках по-прежнему 24 часа, а в рабочей неделе 41 час). И все эти противоречия сегодня актуальны и требуют своего разрешения.

Заключение

Детальный анализ структуры и содержания культурологической компетентности будущих специалистов сельскохозяйственного профиля даёт основания утверждать, что в современных условиях требуется определённый пересмотр содержания высшего образования, нахождение таких путей, которые максимально бы способствовали её формированию. И данный пересмотр должен быть осуществлён с неременным учётом тех особенностей педагогической деятельности, которые обуславливаются широким применением интегративного подхода.

Библиография

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – СПб., 2001. – 272 с.
2. Амонашвили Ш.А. Единство цели: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1981. – 328 с.
3. Арнольдов А.И. Наука постижения культуры // Народное образование. – 1998. – №5. – С. 184-190.
4. Безрукова В.С. Словарь нового педагогического мышления. – Екатеринбург, 1996. – 93 с.
5. Библер В.С. Нравственность. Культура. Современность. Философские размышления о жизненных проблемах. – М.: Нов. школа, 1990. – 230 с.
6. Бусыгина А.Л. Профессор – Профессия: теория проектирования содержания образования преподавателя ВУЗа. – Самара, 2003. – 196 с.
7. Гез Н.Н. Формирование коммуникативной компетенции как объект зарубежных методических исследований // Иностранные языки в школе. – 1985. – № 2. – С. 23-26.
8. Иванцова Л.В. Самоанализ и обобщение в профессиональной педагогической деятельности // Психолого-

- педагогическое обеспечение учебного процесса. – Л., 1987. – С. 190-196.
9. Жукова Т.А. Педагогическая технология формирования культурологической компетентности будущих учителей. Дисс. ...канд. пед. наук. – Самара, 2007. – 202 с.
10. Ионин Л.Г. Культура и социальная структура // Социологические исследования. - 1992. - № 3. – С. 40-48.
11. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М.: АПКИПРО, 2002. – 24 с.
12. Кузьмина Н.В. Психологическая структура деятельности учителя и формирование личности. – Дисс. ...докт. психол. наук. – Л., 1965.
13. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.О. Шведова. - 4-е изд., доп. - М.: Азбуковник, 1999. - 944 с.
14. Ольшанский В.Б. Межличностные отношения // Социальная психология. - М.: Наука, 1975. - С. 196-240.
15. Савринский И.Л. Коммуникативно-эстетические функции культуры. - М.: Наука, 1979. - 231 с.
16. Философский энциклопедический словарь / Гл. ред. Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н., Ковалев С.М., Панов В.Г. - М., 1989. – 840 с.
17. Чехомоненко А.Н. Современный толковый словарь русского языка. - М., 2007. - 784 с.
18. Чошанов М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: методическое пособие/ М.А. Чошанов. – М.: Народное образование, 1996. – 25 с.

The problem of formation of cultural competence of future agricultural specialists in theory and practice

Nelli V. Chigina

PhD in pedagogics,
Samara state agrarian University,
446442, 1, Uchebnaya str., Ust-kinelsky, Russian Federation;
e-mail: chigina_nelli@mail.ru

Svetlana V. Syreskina

PhD in pedagogics,
Samara state agrarian University,
446442, 1, Uchebnaya str., Ust-kinelsky, Russian Federation;
e-mail: syreskinasv@mail.ru

Elena N. Krest'yanova

PhD in pedagogics,
Samara state agrarian University,
446442, 1, Uchebnaya str., Ust-kinelsky, Russian Federation;
e-mail: krest1970@mail.ru

Elena G. Bukhvalova

PhD in pedagogics,
Samara state agrarian University,
446442, 1, Uchebnaya str., Ust-kinelsky, Russian Federation;
e-mail: bukhvlenna@mail.ru

Valentina V. Kamuz

PhD in pedagogics,
Samara state agrarian University,
446442, 1, Uchebnaya str., Ust-kinelsky, Russian Federation;
e-mail: nechaeva-og@mail.ru

Abstract

The article discusses the problem and the process of formation of cultural competence of students of agricultural schools in the training process, where cultural competence is understood as a set of personal characteristics, a unity which allows a person to have knowledge in various fields of spiritual culture of humanity; to feel like an object of cultural and historical process in the modern world; to be able to reflect, to communicate with other people in terms of realities, customs, images of not only his people but other peoples of the Earth; understand the laws of cultural development as a process for creating, preserving and translating universal values

For citation

Chigina N.V., Syreskina S.V., Krest'yanova E.N., Bukhvalova E.G., Kamuz V.V. (2019) Problema formirovaniya kul'turologicheskoi kompetentnosti budushchikh spetsialistov sel'skokhozyaistvennogo profilya v teorii i praktike [The problem of formation of cultural competence of future agricultural specialists in theory and practice]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (4B), pp. 544-554.

Keywords

Competence, competence, cultural competence, humanization and humanitarization of education, integrative approach.

References

1. Ananyev B. G. on the problems of modern human knowledge. – SPb., 2001. – 272 p.
2. Amonashvili sh. a. Unity of purpose: a teacher's Guide. - Moscow: Enlightenment, 1981. - 328 p.
3. Arnoldov A. I. Science of comprehension of culture National education. - 1998. - No. 5. - Pp. 184-190.
4. Bezrukova V. S. Dictionary of new pedagogical thinking. - Yekaterinburg, 1996. - 93 p.
5. Bibler V. S. Morality. Culture. Modernity. Philosophical reflections on life's problems. - M.: Nov. school, 1990. - 230 p.
6. Busygina A. L. Professor-Profession: theory of designing the content of education of a University teacher. - Samara, 2003. - 196 p.
7. GEZ N. N. Formation of communicative competence as an object of foreign methodological research Foreign languages in school. - 1985. - No. 2. - Pp. 23-26.
8. Ivantsova L. V. Introspection and generalization in professional pedagogical activity Psychological and pedagogical support of the educational process. - L., 1987. - Pp. 190-196.
9. Zhukova T. A. Pedagogical technology of formation of cultural competence of future teachers. Diss. ... kand. PED. sciences'. - Samara, 2007. - 202 p.
10. Ionin L. G. Culture and social structure Sociological research. - 1992. - No. 3. - Pp. 40-48.
11. The concept of modernization of Russian education for the period up to 2010. - Moscow: Apkipro, 2002. – 24 p.
12. Kuzmina N. V. Psychological structure of teacher's activity and personality formation. - Diss. ... Doct. the course of studies. sciences'. - L., 1965.
13. Ozhegov S. I. Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions S. I. Ozhegov, N. O. Shvedova. - 4th ed., extra-M.: Azbukovnik, 1999. - 944 p.
14. Olshansky V. B. Interpersonal relations Social psychology. - Moscow: Nauka, 1975. - Pp. 196-240.
15. Zabrinski I. L. Communicative and the aesthetic function of culture. - Moscow: Nauka, 1979. - 231 p.
16. Philosophical encyclopedic dictionary editor-in-Chief Ilyichev L. F., Fedoseev P. N., Kovalev S. M., Panov V. G.-M.,

-
1989. – 840 p.
17. Samohonka A. N. Modern dictionary of Russian language. - Moscow, 2007. - 784 p.
18. Choshanov M. A. Flexible technology of problem-modular training: a methodological guide M. A. Choshanov. - Moscow: Public education, 1996. - 25 p.