

УДК373.1

DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.118

К вопросу о содержании стереотипов профессиональной деятельности учителя сельской школы

Сартакова Елена Евгеньевна

Доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики и психологии образования
Томский государственный педагогический университет,
634061, Российская Федерация, Томск, Киевская ул., 60;
e-mail: lopolit@rambler.ru

Финченко Станислав Николаевич

Кандидат медицинских наук
Доцент кафедры педагогики и психологии образования
Томский государственный педагогический университет,
634061, Российская Федерация, Томск, Киевская ул., 60;
e-mail: s.kovs@mail.ru

Дудина Елена Николаевна

Кандидат педагогических наук
Доцент кафедры педагогики и психологии образования
Томский государственный педагогический университет,
634061, Российская Федерация, Томск, Киевская ул., 60;
e-mail: s.kovs@mail.ru

Статья подготовлена в рамках государственного задания Минобрнауки РФ № 27.7237.2017/БЧ «Моделирование системы непрерывного педагогического образования в условиях стандартизации профессиональной деятельности»

Аннотация

Становление в России информационного общества обусловило модернизацию образования. Значительные усилия государства и общества, связанные с социокультурным развитием как федеральной, так и региональных, муниципальных, школьных образовательных систем, оказались не всегда эффективны; зачастую изменения носили и носят имитационный характер. Основные причины данного феномена связаны с кадровым обеспечением модернизации образовательного процесса школ, в первую очередь инертностью и стереотипами поведения населения и педагогов, сельских в частности. При этом содержание стереотипов профессиональной педагогической деятельности, их особенностей, а также способов формирования остаются пока открытыми как в целом, так и учителей сельских образовательных организаций.

Полифункциональная деятельность сельского учителя способствует фундаментализации как общих (но по-другому окрашенных) для всех педагогов

представлений о роли учителя и его деятельности, так и особых, связанных с организацией образовательного процесса в сельских школах.

Цель исследования- выявление и обоснование содержания современных стереотипов педагогов сельских общеобразовательных организаций.

В статье на основе всестороннего анализа философской, социологической, психологической, педагогической литературы и детального эмпирического исследования предлагается анализ педагогических стереотипов, их свойств: представляется совокупность отдельных стереотипов, характерных для педагогов сельских школ, выявляется содержание профессиональных педагогических стереотипов учителей, в том числе в области организации образовательного процесса.

К наиболее значимым результатам исследования необходимо отнести: выявление содержания понятия «стереотипы профессиональной педагогической деятельности», обосновании их структуры и особенностей, обоснования сущности стереотипов, характерных для учителей сельских образовательных организаций.

Для цитирования в научных исследованиях

Сартакова Е.Е., Финченко С.Н., Дудина Е.Н. К вопросу о содержании стереотипов профессиональной деятельности учителя сельской школы // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 5А. Ч. I. С. 90-100. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.118

Ключевые слова

Профессиональная педагогическая деятельность, мега -поли -моностереотипы, сельская школа, организация образовательного процесса.

Введение

Становление в России информационного общества обусловило модернизацию образования. Значительные усилия государства и общества, связанные с социокультурным развитием как федеральной, так и региональных, муниципальных, школьных образовательных систем, оказались не всегда эффективны; зачастую изменения носили и носят имитационный характер. Основные причины данного феномена связаны с кадровым обеспечением модернизации образовательного процесса школ, в первую очередь инертностью и стереотипами поведения населения и педагогов, сельских, в частности. При этом содержание стереотипов профессиональной педагогической деятельности, их особенностей, а также способов формирования остаются пока открытыми как в целом, так и учителей сельских образовательных организаций.

Обзор литературы

Анализ теорий и концепций стереотипизации позволяют констатировать низкий уровень изученности данной проблемы. С одной стороны, указанная проблематика является одной из активно разрабатываемых тем в современной психологии, социологии и философии (G. W. Allport, У. Липпман, В.С. Агеев, Х. Дейкер и др.). Но преимущественно исследуются социальные, этнические, гендерные стереотипы, стереотипы интеллектуальной деятельности. С другой стороны, несмотря на широкую распространенность и уже определившееся значение этого понятия, его объем и содержание продолжают оставаться дискуссионными. Единой

трактовки в определении понятия «стереотип» не существует до настоящего времени.

У. Липпман [Липпман, 2004], Д. Катц и П. Брейли [Katz, Braly, 1933], Т. Шибутани [Шибутани, 1989], Р. Таджури [Taguiri, 1969], Г. Тэжфел [Tajfel, 1976] и другие авторы суммировали главные выводы исследований в области социального стереотипа:

1) люди с легкостью проявляют готовность характеризовать обширные человеческие группы (или социальные категории) недифференцированными, грубыми и пристрастными признаками;

2) такая категоризация отличается прочной стабильностью в течение длительного времени;

3) социальные стереотипы в некоторой степени могут изменяться в зависимости от социальных, политических или экономических изменений, но этот процесс происходит крайне медленно;

4) социальные стереотипы становятся более отчетливыми («произносимыми») и враждебными, когда возникает социальная напряженность между группами;

5) они усваиваются очень рано и используются детьми задолго до возникновения ясных представлений о тех группах, к которым они относятся;

6) социальные стереотипы не представляют большой проблемы, когда не существует явной враждебности в отношениях групп, но в высшей степени трудно модифицировать их и управлять ими в условиях значительной напряженности и конфликта.

В последние 15-20 лет широко распространенным становится понимание стереотипов как продукта нормального когнитивного процесса, а стереотипизации – как составной части этого процесса. Сходной точки зрения придерживались, в частности Д.Л. Гамильтон, Н. Кэнтон, К. Макколи, А.Г. Миллер, Р. Нисбет, М. Росс, М. Сегал, К. Ститт, Дж. Форгас, П.Н. Шихирев и другие.

Анализ современных западных социально-психологических исследований позволяет констатировать, что в настоящее время достаточно много работ по стереотипированию поведения. В области педагогической деятельности проблемы стереотипизации стали изучаться сравнительно недавно. Исследуются стереотипы в возрастном аспекте: у дошкольников (Б.Е. Робинсон, П. Скин, К. Флейк-Хобсон), школьников (В.С. Ротенберг), студентов (Е.В. Джавахишвили, В.А. Ситаров, Т.С. Яценко). В последнее десятилетие возрос интерес к изучению педагогических стереотипов (З.А. Агеева, Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, Л.А. Новоселова, О.С. Ключко и др.). Это связано с тем, что педагогические стереотипы могут выступать как в роли стабилизирующих, так и в роли дестабилизирующих факторов педагогической деятельности. Однако вопросы содержания стереотипов профессиональной педагогической деятельности, их особенностей, а также способов формирования остаются пока открытыми.

Достаточно открытым остается вопрос и о стереотипах учителей сельских школ - ведущей модели общеобразовательных организаций России. К числу устоявшихся научных положений в рамках педагогики сельской школы необходимо отнести:

- содержание традиционного понятия «сельская школа» (А.З. Андрейко [Андрейко, 1996], Л.В. Байбородова [Байбородова, 2011], Г.Ф. Суворова [Суворова, 1990], А.М. Цирульников [Цирульников, 2004] и др.), которое в современных условиях постепенно стало пересматриваться (А.М. Ищенко [Ищенко, 2012], Л. М. Кобрина [Кобрина, 2016], Н.А. Криволапова [Криволапова, Михалищева, Кашарная, 2018] и др.);
- отдельные особенности сельской школы, концептуальные идеи ее развития (В. С. А.М. Ищенко [Ищенко, 2012], Д.А. Гусев [Гусев, 2016], и др.);

- тенденции развития современной сельской школы (Л.В. Байбородова [Байбородова, 2011], И.Б. Медведев [Медведев, 2016] и др.);
- классификации образовательных организаций сельской местности (А. М. Цирульников [Цирульников, 1994], М. П. Гурьянова [Гурьянова, 2005], Косарецкий Р.С. Звягинцев и др.);
- модели сельских школ, включая различного вида образовательные комплексы (А. З. Андрейко, М. П. Гурьянова, [Гурьянова, 2005], Н.Э. Касаткина, Р. М. Шерайзина [Шерайзина, 1994], А. М. Цирульников [Цирульников, 1994] и др.);
- механизмы организации их дидактических систем, направленные на модернизацию классно-урочной системы (научная школа Л.В. Байбородовой), обосновывающие неурочную (в том числе разновозрастную) систему организации образовательного процесса (М.Батербиев, М.А. Мкртчян, В.Б. Лебединцев и др.).

В достаточной степени представлены работы о полифункциональной роли сельского педагога, о технологиях его профессионального развития:

- содержание и технологии подготовки педагогов к организации образовательного процесса (О.А. Абдуллина, С.Б. Елканов, В.А. Кан-Калик, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, А.П. Тряпицына и др.);
- механизмы повышения качества профессиональной подготовки учителей (А.А. Вербицкий, Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский и др.);
- содержание и технологии формирования профессиональной компетентности педагогов сельских школ (В.Ф. Авдеев, Л.В. Байбородова, М.П. Гурьянова, А.Е. Кондратенков, Н.Д. Неустроев, Г.Ф. Суворова, Р.М. Шерайзина и др.).

При этом вопросы выявления профессиональных стереотипов учителей сельских школ остаются пока открытыми, в том числе и в рамках образовательного процесса учреждений, располагающихся в сельской местности. Необходимо отметить, что и специфика организации последнего процесса в сельских школах до настоящего времени представлена лишь в отдельных работах (исследования С. А. Варламовой, А. Н. Копылова, Е. А. Павлюченко, Д. И. Прошина и др.).

Таким образом, складывается система тезисов, определяющих актуальность настоящего исследования:

- процесс модернизации образовательного процесса сельских школ обусловлен как слабой степенью обоснования содержания и особенностей его организации, так и недостаточной готовностью педагогов к профессиональной деятельности в условиях системно-деятельностного подхода;
- требования государства и общества к уровню сформированности профессиональной компетентности учителей сельских школ самими же педагогами зачастую имитируются, в первую очередь из-за сложившихся у них стереотипов профессиональной деятельности;
- назревшая потребность со стороны общества и государства в изменении традиционных представлений о способах профессиональной деятельности учителя сельской школы пока не может быть удовлетворена, т.к. содержание стереотипов российских педагогов не выявлено и научно обосновано, а также технологии их формирования практически не представлены.

Соответственно, модернизация образовательного процесса в сельских школах напрямую связана с формированием современных представлений субъектов сельской школы (в первую

очередь учителей) об управлении обучением и воспитанием на основе системно-деятельностного подхода, что стало отправной точкой нашего исследования содержания современных стереотипов сельских учителей.

Методы исследования

Основные подходы к исследованию: системно-деятельностный, компетентностный, социокультурный подходы. Применяемые методики, технологии, инструменты: теоретические методы (методы обобщения, классификации, систематизации; понятийно-терминологический анализ; системный метод, включая системный анализ и системный синтез), эмпирические методы (сравнительный анализ, анализ и обобщение опыта, опрос, проективные методики (конструирование и др.), методы экспертной оценки и самооценки; анализ и синтез эмпирических данных (качественный и количественный анализ первичных данных) и др.

Результаты и дискуссия

На основании работ Р.М. Грановской, Е.В. Джавахишвили, В.А. Кан-Калика, Ю.С. Крижанской, Н.А. Подымова, Н.Ю. Посталюка, В.А. Прудниковой, А.С. Прутченкова, А.А. Реана, Е.И. Рогова, В.А. Ситарова, Т.С. Яценко и др. можно выявить и систематизировать ведущие идеи педагогической теории стереотипизации [Сартакова, Финченко, Войтеховская, 2018; Медведев, Сартакова, 2019]. В первую очередь, само понятие стереотипа как схематично, эмоционально окрашенного представления об объекте или ситуации, обладающего устойчивостью к каким-либо изменениям, и базирующимся на бессознательно сформированной установке. Стереотип - результат деятельности сознания, сформулированная упрощенная схема. Большинство стереотипов опирается на определенные установки как бессознательные основы стереотипа, сформированные под влиянием социума. Стереотипы существуют в человеке в виде полученных знаний и навыков, в его жизненном опыте; под влиянием стереотипов формируется характер человека, также стереотипы оказывают влияние на его победы и поражения, а также на формирование жизненных целей человека. Формирование стереотипов присуще лишь человеческому поведению.

Содержание стереотипов включает выделяет три составляющих: когнитивный компонент, проявляющийся в оценке ситуации или приписывающий те или иные качества какому-либо феномену; образный компонент, формирующий целостное представление о человеке или ситуации (например, каждый может представить себе стереотипный образ педагога); эмоциональный компонент – определенные эмоции, которые вызывает ситуация или субъект. С нашей точки зрения, можно выделить следующие свойства стереотипов:

- Устойчивость. Основой стереотипа является бессознательная установка и именно неосознаваемость стереотипа и является основой его устойчивости.
- Схематичность. Каждый стереотип формируется как некая последовательность определенной реакции, нередко включающей в себя ряд этапов, которые со временем нивелируются, превращаясь в максимально простую схему, где зачастую не просто выделить имеющиеся в начале формирования этапы.
- Алгоритмичность как гарантированное срабатывание в схожих (типичных) ситуациях, область применений которых и позволяет классифицировать стереотипы на социальные, профессиональные и т.д.

- Независимость от деталей конкретной ситуации. Человек рассматривает конкретную ситуацию в целом, не слишком обращая внимание на детали ситуации, соответственно, для решения задачи в данной конкретной ситуации применяется упрощенная стереотипная схема без внимания к нюансам и деталям, которые и различают одну схожую ситуацию от другой.
- Неосознаваемость. Используя привычную модель поведения, эмоциональную реакцию на события или схему решения задачи, человек не осознает стереотипность своего поведения, поскольку вся привычная схема реакции находится в подсознании. Если человеку указать на стереотипность его модели поведения или реакции, он будет явно не согласен с отмеченным стандартным реагированием, поскольку эта деятельность неосознаваема и каждый сознательно считает, что к решению каждой задачи он подходит креативно, поскольку стереотипность считается не самой лучшей профессиональной чертой.
- Эмоциональность. Эмоции зачастую не проявляются в применении стереотипной деятельности (за исключением стереотипно сформированной эмоциональной реакции на стандартные события), однако неизбежно сопровождают любые попытки изменения стереотипа (мнение, не совпадающее со стереотипно сформированным, изменение привычных схем решения задачи, внедрение инновации, при использовании которых привычные схемы не эффективны и т.д.).

Педагогические стереотипы есть четко сформулированные, у субъектов образовательного процесса, в первую очередь самих педагогов, устойчивые, схематичные представления о содержании и организации педагогической деятельности. Структура педагогических стереотипов представлена совокупностью личностных (стереотипов поведенческой и эмоциональной реакции на однотипную ситуацию, корреляции внешних данных с имеющимися способностями, стереотипной реакции на имеющиеся способности ученика, а также гендерных), профессиональных (в отношении к профессии, поведению в коллективе, в коммуникации с коллегами и учениками), деятельностных стереотипов (организации образовательного процесса и др.).

Функции педагогических стереотипов связаны с объяснением существующей модели поведения, сохранением необходимого «Я-образа», направленностью на быстрое и эффективное разрешение возникающих ситуаций в педагогической деятельности, формирование определенного эмоционального отношения к ситуации или к действиям в педагогической деятельности.

Возникает вопрос о структуре педагогических стереотипов. Это действительно сложная задача, т.к. особенности профессиональной деятельности учителя связаны с личностно-гуманной ориентацией, коллективным и творческим характером его работы. На основании исследования И.А. Бучиловой [Бучилова, 2016] можно выделить группы педагогических стереотипов или мега-стереотипы, т.е. крупных стереотипов, связанных с целостными схематизированными представлениями о том или ином обобщенной трудовой функции. С нашей точки зрения, мега-стереотипы могут быть представлены как совокупность поли-стереотипов, т.е. схематизированной, эмоционально окрашенной, упрощенной и социально одобренной совокупности алгоритмов реализации конкретных трудовых действий (т.е. моно-стереотипов). Подобное деление, с одной стороны, достаточно условно, но целесообразно при изменении того или иного стереотипа педагога. При этом мы основываемся на выводах о том, что смена стереотипа связана с постепенным замещением содержания определенных алгоритмов реализации конкретных трудовых действий (т.е. моно-стереотипов) частично или

полностью.

С нашей точки зрения, мега-стереотипы — это сложные системы, в которые могут входить следующие группы взаимосвязанных стереотипов:

1) стереотипы отношений, проявляющиеся как в коммуникативной сфере (отношение к ученикам, к коллегам), так и в сфере организации образовательного процесса (отношение к документации, к этапам проведения учебного занятия);

2) «деятельностные» стереотипы как совокупность научных представлений и способов решения типовых педагогических задач, которые зачастую формируются на базе обыденных представлений об организации образовательного процесса;

3) эмоциональные стереотипы как способы реакции на типичные ситуации, проявляя при этом одинаковые эмоции. Кроме того, возможно выделение также стереотипов поведения, мышления, восприятия и др.

Для нас наиболее интересна такая составляющая мега-стереотипов — так называемые «деятельностные» стереотипы (зачастую их называют еще и когнитивными). Однако анализ их содержания (по аналогии с идеей Н.А. Зориной) позволяет выделить ведущий компонент — способы деятельности, связанные с решением типовых учебных задач. С нашей точки зрения наиболее важными мега-стереотипами в области организации образовательного процесса являются: использование традиционных механизмов проектирования учебной документации, ориентированных преимущественно на предметные результаты; применение классических форм организации образовательного процесса (включая традиционные модели урока); использование сложившейся в конце XX-начале XXI вв. системы оценивания знаний обучающихся; стихийность и неосознанность процессов планирования и организации мотивации учебно-познавательной деятельности детей, развивающей деятельности по отношению к обучающимся и др.

Однако эти общие мега-стереотипы характерны для всех учителей российских школ. Рассмотрим содержание данной группы мега-стереотипов для педагогов сельских образовательных организаций.

На основании проведенного нами исследования в 2018-2019 гг. был выявлен ряд мега-стереотипов, содержание которых зачастую совпадало со схематизированными представлениями педагогов сельских малочисленных школ 80-90 гг. XX в.: фрагментальное использование специализированных для сельских школ форм организации образовательного процесса (в том числе разновозрастного обучения, коллективного способа обучения, индивидуальных стратегий в обучении предмету, электронного, смешанного обучения и др.); ориентация на фронтальные способы организации образовательного процесса (в том числе в рамках разновозрастного обучения); стихийность в проектировании и организации процесса обучения на основе индивидуальных образовательных программ и др.

Возникает вопрос: «А необходимо ли вообще менять стихийно формирующиеся стереотипы профессиональной деятельности учителей в целом, сельских, в частности?». Ведь многие педагоги работают и так эффективно на основе системно-деятельностного, личностного подходов. Значит ли, что они ОСОЗНАННО это делают? Очевидно, что смена образовательной парадигмы в конечном счете приведет к постепенной замене одних стереотипов другими. Но как будет (если будет) при этом развиваться наша сельская школа?

Заключение

Таким образом, профессиональные педагогические стереотипы являются результатом многочисленных психофизиологических, социальных, психологических и иных процессов, которые ведут к их формированию и сохранению. Следовательно, их становление связано с совокупностью ряда механизмов: когнитивных, физиологических, эмоциональных и социальных. Средства становления стереотипов, характерных для современной образовательной парадигмы, являются как личный опыт педагога (когнитивные процессы и эмоциональные состояния личности), так и социальные и профессиональные нормы педагогической деятельности.

Библиография

1. Липпман, У. Общественное мнение [Текст]: пер. с англ. Т. В. Барчунова / У. Липпман / Под ред. К. А. Левинсон, К. В. Петренко ; И-т Фонда «Общественное мнение». – М., 2004. – 68 с.
2. Katz, D., Braly, K. W. Racial stereotypes of 100 college students // *Journal of Abnormal and Social Psychology*. Vol. 28. 1933. P. 280–290.
3. Шибутани, Т. С. Социальная психология [Текст] / Т. С. Шибутани. – М., 1989. – 534 с.
4. Taguiri R. Person perception // Lindzey J., Aronson E. (eds.) *The Handbook of social psychology*. V. 3. N. Y., 1969.
5. Tajfel, H. Tozsamosc spoleczna a zachowanie miedzygrupowe [Text] / H. Tajfel. // *Przeglad Psychologiczny*. – 1976. – № 2. – S. 156.
6. Андрейко, А. А. Сельский социокультурный комплекс как фактор развития образования [Текст]: дис... канд. пед. наук: 13.00.06 / А. А. Андрейко. – М., 1996.
7. Байбородова, Л.В. Управление обучением в разновозрастных группах: метод. Пособие [Текст].-Ярославль: Департамент образования Ярославской области, 2011. - 63 с.
8. Суворова, Г. Ф. Обучение в малокомплектной сельской школе. 5–9 классы. Книга для учителя / Г. Ф. Суворова и др. ; Отв. ред. Г. Ф. Суворова. – Москва: Просвещение, 1990. – 159 с.
9. Цирульников, А. М. Социокультурные основания развития системы образования. Метод социокультурной ситуации / А. М. Цирульников. // *Вопросы образования: ежекв. науч.-образоват. журн.* ; Гос. ун-т - Высш. шк. экономики. – М.: ГУ-ВШЭ, 2004 – С. 40–65.
10. Ищенко, А. М. Эволюция российской сельской школы / А. М. Ищенко // *Современные проблемы науки и образования*. – 2012. – № 1. – Режим доступа: <https://www.scienceeducation.ru/101-5571> (Дата обращения: 15.08.2019 г.).
11. Кобрина, Л. М. Современная сельская школа как объект теоретического анализа / Л. М. Кобрина, Е. П. Косинова // *Интеграция лиц с ограниченными возможностями здоровья. В двух томах* ; Под общ. ред. В. Н. Скворцова, Л. М. Кобриной, Е. Т. Логиновой, И. А. Мироненко. – Том 2. Проблемы интегративного обучения и социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2016. – 295 с.
12. Криволапова Н.А., Михалищева М.А., Кашарная С.М. Реализация ФГОС по 50 наиболее востребованным и перспективным специальностям и рабочим профессиям в профессиональных образовательных организациях Курганской области// *Педагогическое зауралье*. 2018. № 1 (88). С.14-21.
13. Гусев Д. А. Тенденции развития сельской школы в контексте реализации педагогического потенциала народного прикладного творчества / Д. А. Гусев // *Научный диалог*. — 2016. — № 4 (52). — С. 301—313
14. Байбородова, Л.В. Управление обучением в разновозрастных группах: метод. Пособие [Текст].-Ярославль: Департамент образования Ярославской области, 2011. - 63 с.
15. Медведев, И. Б. Историко-педагогические аспекты развития представлений о моделях организации образовательного процесса в сельской школе / И. Б. Медведев // *Современные проблемы науки и образования*. – 2016. – № 6. Режим доступа: URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=25847> (дата обращения: 25.11.2019).
16. Цирульников, А. М. Сельская школа: проблемы и перспективы развития [Текст] / А. М. Цирульников. – М.: ВНИК Школа, 1994. – 75 с.
17. Гурьянова, М. П. Концепция формирования жизнеспособной личности в условиях сельского социума / М. П. Гурьянова. – Москва: Пед. общество России, 2005. – 48 с.
18. Ключевые проблемы региональных образовательных систем: опыт анализа [Текст] / Под ред. А. М. Моисеева ; Ин-т «Открытое общество» ; Фонд Сороса – Россия. – М.: РОССПЕН, 2002. – 284, [1] с.: илл., табл. – (Библиотека Мегапроекта «Развитие образования в России» (Среднее образование)).

19. Шерайзина, Р. М. Профессиональное становление учителя сельской школы в процессе непрерывного образования (теоретико-методологический аспект прозументовааспе) / Р. М. Шерайзина кандидата: дис.... доктора педагогических наук. – Санкт-Петербург, 1994. – 282 с.
20. Сартакова Е.Е. Финченко С.Н., Войтеховская М.П. К вопросу о стереотипах педагогической деятельности и механизмах их формирования//Человек и образование. 2018. № 4 (57). С. 33-37.
21. Медведев, И.Б. Сартакова, Е.Е. Модель сетевой организации образовательного процесса в современной сельской школе//Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций» 28-30 марта 2019 г.Т.1.-Ярославль: Изд-во ЯрГПУ.-С. 404-408.
22. Бучилова, И.А.. Психологические особенности преодоления педагогических стереотипов у студентов и воспитателей дошкольных учреждений [Текст]: монография / И. А. Бучилова ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО "Череповецкий гос. ун-т". - Череповец: Череповецкий гос. ун-т, 2016. - 86 с.

To the question of the content of stereotypes of professional activity of a rural school teacher

Elena E. Sartakova

Doctor of pedagogical Sciences, associate Professor,
Professor of the Department of pedagogy and psychology of education
Tomsk state pedagogical University,
634061, 60, Kievskaya str., Tomsk, Russian Federation;
e-mail: lopolit@rambler.ru

Stanislav N. Finchenko

Candidate of medical Sciences
Associate Professor of pedagogy and psychology of education
Tomsk state pedagogical University,
634061, 60, Kievskaya str., Tomsk, Russian Federation;
e-mail: s.kovs@mail.ru

Elena N. Dudina

Candidate of pedagogics
Associate Professor of pedagogy and psychology of education
Tomsk state pedagogical University,
634061, 60, Kievskaya str., Tomsk, Russian Federation;
e-mail: s.kovs@mail.ru

Abstract

The formation of the information society in Russia has led to the modernization of education. Significant efforts of the state and society related to the socio-cultural development of both Federal and regional, municipal, and school educational systems were not always effective; often the changes were and are imitative. The main reasons for this phenomenon are related to personnel support for the modernization of the educational process of schools, primarily inertia and stereotypes of behavior of the population and teachers, rural in particular. At the same time, the content of

stereotypes of professional pedagogical activity, their features, as well as ways of formation remain open both in General and for teachers of rural educational organizations.

The multi-functional activity of the rural teacher contributes to the fundamentalization of both General (but differently colored) ideas for all teachers about the role of the teacher and his activities, and special ones related to the organization of the educational process in rural schools.

The purpose of the research is to identify and substantiate the content of modern stereotypes of teachers of rural educational organizations.

The article is based on a comprehensive analysis of the philosophical, sociological, psychological, pedagogical literature and detailed empirical research the analysis of pedagogical stereotypes, their properties seem to be a set of separate stereotypes for teachers of rural schools, revealed the content of professional teaching stereotypes of teachers, including in the field of organization of the educational process.

The most significant results of the study should include: identification of the content of the concept of "stereotypes of professional pedagogical activity", justification of their structure and features, substantiation of the essence of stereotypes characteristic of teachers of rural educational organizations.

For citation

Sartakova E.E., Finchenko S.N., Dudina E.N. (2019) K voprosu o sodержanii stereotipov professional'noi deyatel'nosti uchitelya sel'skoi shkoly [To the question of the content of stereotypes of professional activity of a rural schoolteacher]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (5A-I), pp. 90-100. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.118

Keywords

Professional pedagogical activity, mega-fields-monostereotypes, rural school, educational process organization.

References

1. Lippman, W. Public opinion [Text]: TRANS. T. V. Barchunova U. Lippman edited by K. A. Levinson, K. V. Petrenko; And-t of the Public opinion Foundation. - M., 2004. - 68 p.
2. Katz, D., Braly, K. W. Racial stereotypes of 100 college students Journal of Abnormal and Social Psychology. Vol. 28. 1933. P. 280-290.
3. Shibutani, T. S. Social psychology [Text] T. S. Shibutani. - M., 1989. – 534 p.
4. Taguri, R. Person perception J. Lindzey, E. Aronson (eds.) The Handbook of social psychology. V. 3. N. Y., 1969.
5. Tajfel, H. Tozsamosc spoleczna a zachowanie miedzygrupowe [Text] H. Tajfel. Przegląd Psychologiczny. - 1976. - No. 2. - S. 156.
6. Andreiko, A. A. Rural socio-cultural complex as a factor in the development of education [Text]: dis.... Cand. PED. Sciences: 13.00.06 A. A. andreyko. - M., 1996.
7. Bayborodova L. V. Management of learning in mixed-age groups: method. Manual [Text].- Yaroslavl: Department of education of the Yaroslavl region, 2011. - 63 p.
8. Suvorova, G. F. Training in a small rural school. Grades 5-9. A book for a teacher G. F. Suvorov and others; Rev. ed. - Moscow: Prosveschenie, 1990. – 159 p.
9. Tsyrunnikov, A. M. Sociocultural bases of development of the education system. Method of socio-cultural situation a.m. tsirulnikov. Education issues: quarterly science."educated. Journ. ; State UN-t-Higher. SHK. economies. - Moscow: higher school of Economics, 2004-Pp. 40-65.
10. Ishchenko, A. M. Evolution of the Russian rural schools M. A. Ishchenko Modern problems of science and education. - 2012. - No. 1. – Mode of access: <https://www.scienceeducation.ru/101-5571> (date accessed: 15.08.2019 g).
11. Kobrina, L. M. Modern rural school as an object of theoretical analysis L. M. Kobrina, E. P. Kosinova Integration of persons with disabilities. In two volumes, Under the General editorship of V. N. Skvortsova, L. M. Cabrini, E. T. Loginova, I. A. Mironenko. - Volume 2. Problems of integrative education and socialization of persons with disabilities.

-
- Saint Petersburg: Leningrad state University named after A. S. Pushkin, 2016. – 295 p.
12. Krivolapova N. A., Mikhailishcheva M. A., Kasharnaya S. M. implementation of FSES in 50 most popular and promising specialties and working professions in professional educational organizations of the Kurgan region Pedagogical TRANS-Urals. 2018. No. 1 (88). Pp. 14-21.
 13. Gusev D. A. Trends in the development of rural schools in the context of the implementation of the pedagogical potential of folk applied art D. A. Gusev Scientific dialogue. - 2016. - No. 4 (52). - Pp. 301-313
 14. Bayborodova L. V. Management of learning in mixed-age groups: method. Manual [Text].- Yaroslavl: Department of education of the Yaroslavl region, 2011. - 63 p.
 15. Medvedev, I. B. Historical and pedagogical aspects of the development of ideas about models of organization of the educational process in rural schools I. B. Medvedev Modern problems of science and education. - 2016. - No. 6. Access mode: URL: <http://science-education.ruruarticleview?id=25847> (accessed 25.11.2019).
 16. Barber, A. M. rural school: problems and prospects [Text] A. M. Barber. - Moscow: VNIK SHKOLA, 1994. - 75 p.
 17. Guryanova, M. p. the Concept of formation of a viable personality in the conditions of rural society M. p. Guryanova. - Moscow: PED. society of Russia, 2005. - 48 p.
 18. Key problems of regional educational systems: experience of analysis [Text] ed. by A. M. Moiseev; open society Institute; Soros Foundation-Russia. - Moscow: ROSSPEN, 2002. – 284, [1] p.: Fig., table. – (Library of the Megaproject " development of education in Russia "(Secondary education).
 19. Sherayzina, R. M. Professional formation of a rural school teacher in the process of continuous education (theoretical and methodological aspect of prozumentovaaspe) R. M. Sherayzina candidate: dis.... doctor of pedagogy. - Saint Petersburg, 1994. – 282 p.
 20. Sartakova E. E. Finchenko S. N., Voitekhovskaya M. P. On the question of stereotypes of pedagogical activity and mechanisms of their formation Man and education. 2018. No. 4 (57). Pp. 33-37.
 21. Medvedev, I. B. Sartakova, E. E. Model of network organization of educational process in modern rural school international scientific and practical conference "Problems and prospects of development of rural educational organizations" March 28-30, 2019, Vol. 1.-Yaroslavl: Publishing house ARPU.- Pp. 404-408.
 22. Bojilova, Ia. Psychological features of overcoming pedagogical stereotypes in students and educators of preschool institutions [Text]: monograph I. A. Buchilova; M-in education and science of the Russian Federation, Federal Agency for education, state educational institution "Cherepovets state University". - Cherepovets: Cherepovets state University, 2016. - 86 p.