

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.152

**Особенности организации мониторинга обучения курсантов
военного института войск национальной гвардии по дисциплине
«педагогика»: диагностический аспект**

Плиев Олег Тамазиевич

Адъютант,
Санкт-Петербургский военный институт
войск национальной гвардии РФ,
198206, Российская Федерация,
Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилотова, 1,
e-mail: oleg814mp@mail.ru

Аннотация

В данной статье приведены результаты опроса курсантов, позволяющие оценить их отношение в целом к мониторингу обучения дисциплине «Педагогика». Результаты диагностики позволяют обнаружить и подвергнуть дальнейшему анализу глубинные проблемы в изучении курсантами педагогики, оценить качество подготовки курсантов и использовать их для комплексной оценки эффективности учебного процесса по отдельной дисциплине. Такого рода исследования помогают выяснить отношение курсантов к изучению дисциплины «Педагогика» и целесообразность применения мониторинга в процессе обучения педагогике курсантов. Для проведения диагностического исследования в соответствии с ключевыми условиями эффективной реализации педагогического мониторинга была специально разработана анкета и составлены вопросы с возможными вариантами ответов. Полученные в результате опроса сведения могут быть полезны для офицеров и профессорско-преподавательского состава военных институтов, заинтересованных в организации, внедрении мониторинга процесса обучения педагогике для модернизации процесса обучения и улучшения качества подготовки курсантов военных вузов, поскольку правильное понимание целей и задач дисциплины «Педагогика», понимание значения педагогического мониторинга как системы и процесса, а также технологий его реализации обеспечивает значительно большую эффективность подготовки курсантов.

Для цитирования в научных исследованиях

Плиев О.Т. Особенности организации мониторинга обучения курсантов военного института войск национальной гвардии по дисциплине «педагогика»: диагностический аспект // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 5А. Ч. I. С. 354-365. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.152

Ключевые слова

Мониторинг, педагогика, курсанты, опрос, диагностика

Введение

На современном этапе развития военной педагогической науки стоит задача совершенствования профессиональной подготовки курсантов в военных образовательных организациях высшего образования войск национальной гвардии. Ее решение отчасти обеспечивается посредством применения технологий педагогического мониторинга в учебном процессе военного института. Именно применение мониторинга позволяет понять и оценить степень достижения запланированного результата, оценить качество подготовки курсантов и провести оценку эффективности учебного процесса в целом или по отдельной дисциплине [Плиев, 2018, 139], [Герасимов, 2013, 207].

В частности, важное значение для профессионального становления военного специалиста имеет обучение курсантов дисциплине «Педагогика». Успешное ее освоение позволит в будущем эффективно управлять воинским коллективом, и успешно работать с личным составом. Осознавая важность этой дисциплины для профессионального становления военных специалистов, необходимо отметить, что особенная роль в организации мониторинга по данной дисциплине принадлежит командованию факультета, командирам подразделений и профессорско-преподавательскому составу, которые задействованы в теоретической и практической подготовке в области военной педагогики [Сапожников, Шарухин, 2017, 228]. Правильное понимание со стороны этих субъектов педагогического процесса целей и задач дисциплины «Педагогика», понимание значения мониторинга как системы и процесса, технологии его реализации обеспечивает эффективность подготовки курсантов [Копытова, 2003, 92]. Одной из технологий, обеспечивающих этапы реализации мониторинга в военном институте, является группа диагностических технологий, которой и будет посвящена статья [Дарбинян, 2017, 3-21].

В рамках данной публикации целью статьи является проведение диагностического исследования для оценки сложившейся системы мониторинга обучения курсантов дисциплине «Педагогика» в военном институте войск национальной гвардии Российской Федерации.

Методика. Для проведения диагностического исследования в соответствии с ключевыми условиями эффективной реализации педагогического мониторинга была специально разработана анкета и составлены вопросы с возможными вариантами ответов [Плиев, 2018, 176]. В исследовании принимали участие курсанты Новосибирского института войск национальной гвардии РФ им. генерала армии И.К. Яковлева г. Новосибирск. Полученные данные имеют особое значение для организации обратной связи и оценки эффективности учебного процесса, понимания трудностей, с которыми сталкиваются курсанты, профессорско-преподавательский состав и командиры курсантских подразделений в процессе обучения курсантов дисциплине «Педагогика». [Фоменко, 2014, 3]

Основное изложение материала

В исследовании принимало участие 40 курсантов командного факультета Новосибирского института войск национальной гвардии РФ им. генерала армии И.К. Яковлева г. Новосибирск, обучающихся по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности». Был составлен ряд вопросов, позволяющих выяснить отношение курсантов к дисциплине «Педагогика» и уточнить их мнение о необходимости использования мониторинга в учебном процессе военного института [Кудрявцева, 2010]. Полученные данные были обработаны и

систематизированы.

Необходимо было выяснить отношение курсантов к дисциплине «Педагогика». Необходимо было понять, зачем, по мнению курсантов, нужна данная дисциплина в военном институте. Результаты опроса курсантов по данному вопросу приведены на Рис. 1.



Рисунок 1 – Для чего курсантам нужна дисциплина «Педагогика»

Необходимость изучения дисциплины «Педагогика» курсанты объясняют различными мотивами:

- 15 человек связывают изучение педагогики с тем, что она необходима для оказания психологической поддержки;
- 14 человек считает, что изучение педагогики необходимо для повышения профессиональной компетенции;
- 8 человек считает, что изучение данной дисциплины оказывает влияние на улучшение результатов учебной деятельности;
- 2 человека считает, что изучение педагогики способно повысить уровень строевой подготовки;
- Только 1 человек считает, что изучение данной дисциплины необходимо для вовлечения курсантов в научно-исследовательскую деятельность.

Далее необходимо было выяснить, что необходимо сделать для повышения эффективности обучения курсантов дисциплине «Педагогика». Варианты ответов представлены на Рис. 2.

В ходе опроса выяснилось, что в качестве возможных путей повышения эффективности обучения дисциплине «Педагогика» курсанты видят следующие:

- 18 человек считает, что внедрение в практические занятия системно-деятельностного подхода способно повысить эффективность обучения курсантов педагогике;
- 12 человек считает, что необходимым условием является постоянный мониторинг

- повышения качества знаний и степени усвоения материала;
- 6 человек считает, что если дать больше времени на усвоение учебного материала, то можно хорошо подготовить курсанта;
- И только 4 человека связывают повышение эффективности обучения педагогике с ввести в методику обучения педагогике элементы непрерывного педагогического тестирования (контроля).

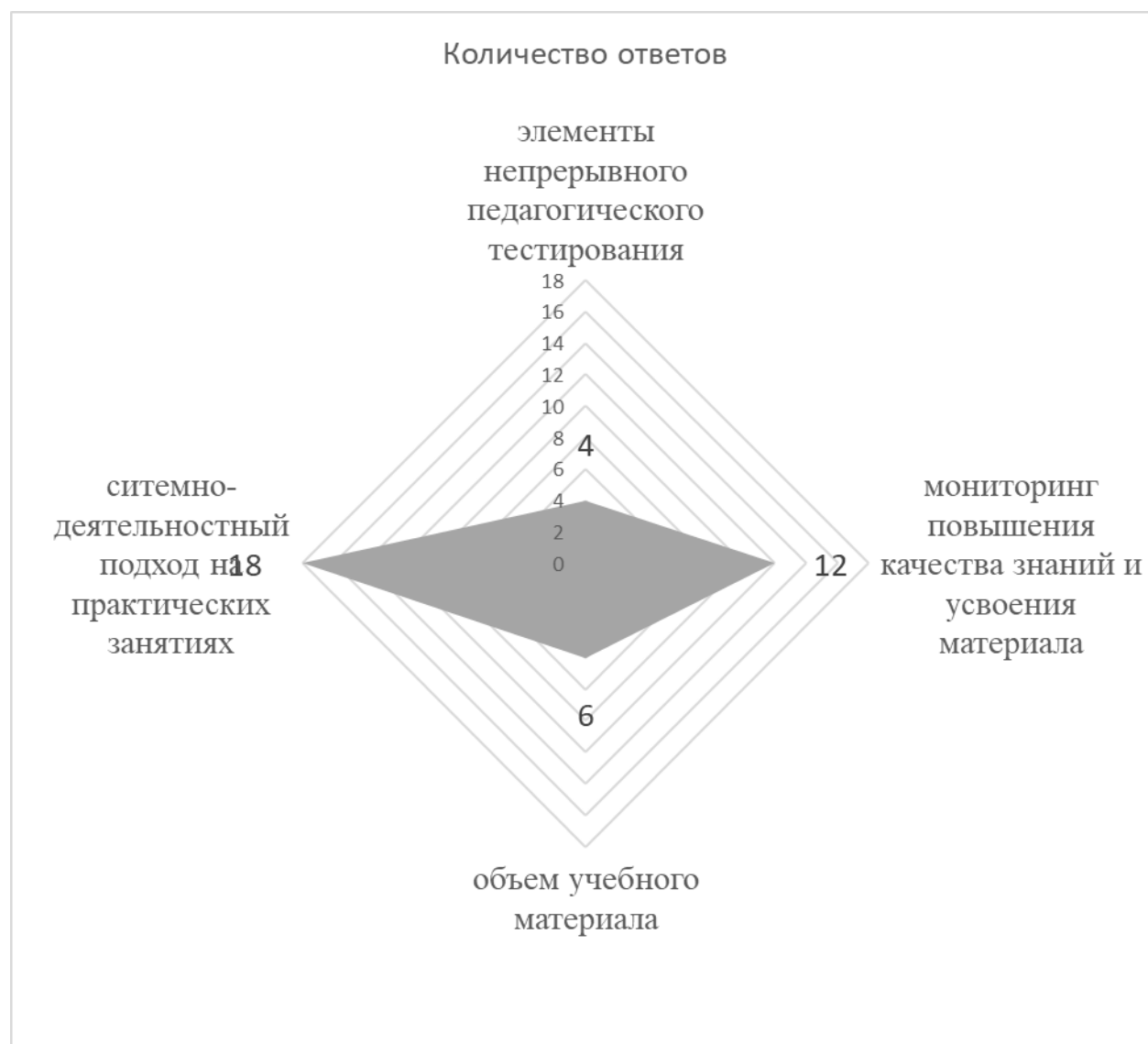


Рисунок 2 – Возможные пути повышения эффективности обучения курсантов педагогике

Следующим шагом было выяснение того, в каких формах должна быть организована обратная связь между курсантами и профессорско-преподавательским составом в процессе обучения первых педагогике. Результаты представлены на Рис. 3.

В ходе опроса выяснилось, что основными формами обратной связи курсантов и преподавателей, по мнению курсантов должны быть следующие:

- Демонстрация умений и навыков – выбрали 18 человек;
- Демонстрация сформированности знаний – 14 человек;

Демонстрация сформированности компетенций – 2 человека;
 Демонстрация всех предложенных вариантов – 5 человек;
 Нет ответа – 1 человек.



Рисунок 3 – Формы организации обратной связи курсантов и преподавателей в процессе обучения педагогике

Особенное значение придавалось ответам курсантов в отношении того, что следует измерять в процессе мониторинга обучения педагогике курсантов. В частности, необходимо было узнать, какие именно компетенции должны быть объектом внимания преподавателей в процессе мониторинга. Результаты опроса отображены на Рис. 4.



Рисунок 4 – Виды компетенций, которые необходимо отслеживать в процессе обучения курсантов педагогике

По мнению курсантов, в процессе мониторинга обучения педагогике курсантов следует измерять такие компетенции, как:

Военно-профессиональные компетенции – 14 человек;

Самоорганизованность – 13 человек;

Личностные компетенции – 12 человек;

Управленческие компетенции – 10 человек;

Мотивация – 10 человек;

Знание дисциплины «Педагогика» и компетенция целеполагания – по 1 выбору.

Далее курсантам предлагалось ответить на вопрос о том, какую функцию мониторинга курсанты определяют в качестве приоритетной в процессе обучения их педагогике. Результаты представлены на Рис. 5.

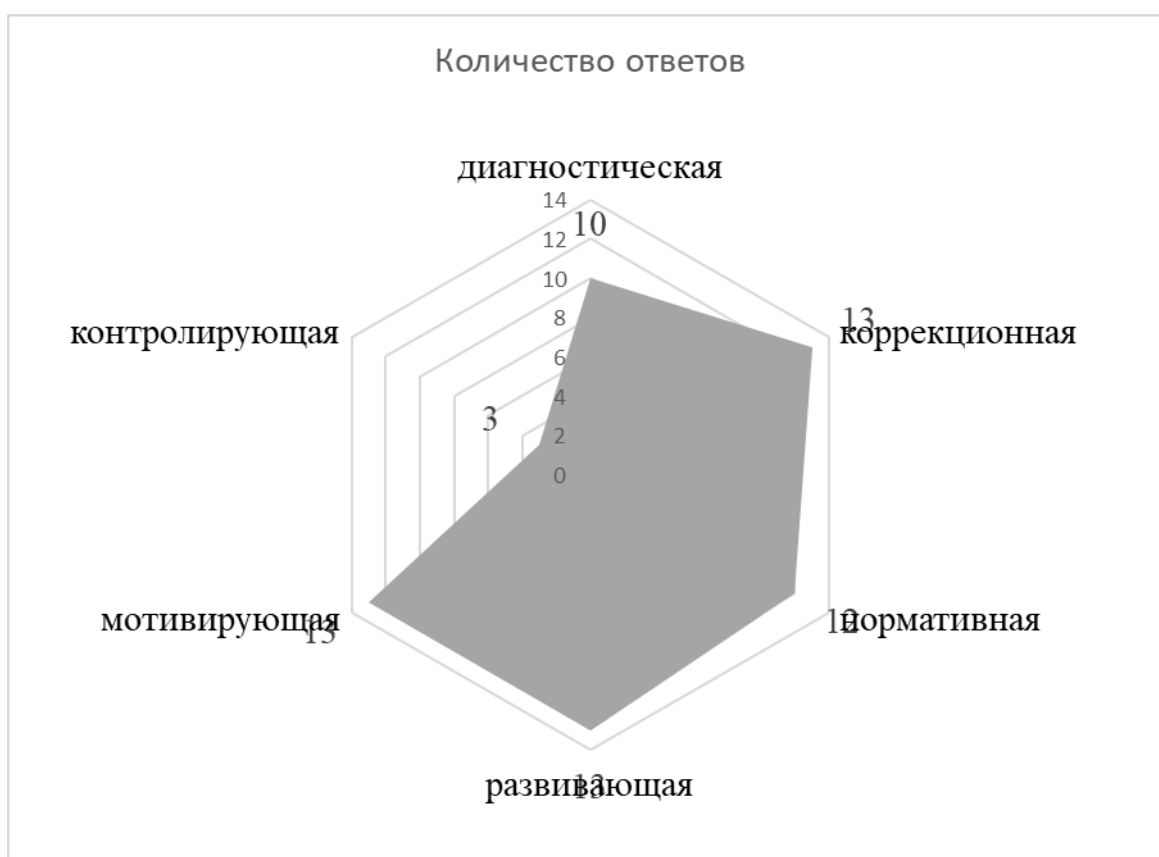


Рисунок 5 – Приоритетность функций мониторинга в процессе обучения курсантов педагогике

В процессе обучения дисциплине «Педагогика» курсанты выбрали следующие функции в качестве приоритетных:

Коррекционная – 13 человек;

Развивающая – 13 человек;

Мотивирующая – 13 человек;

Нормативная – 12 человек;

Диагностическая – 10 человек;

Контроль – 3 человека.

Далее необходимо было выяснить, что курсанты понимают под мониторингом. Результаты опроса представлены на Рис. 6.

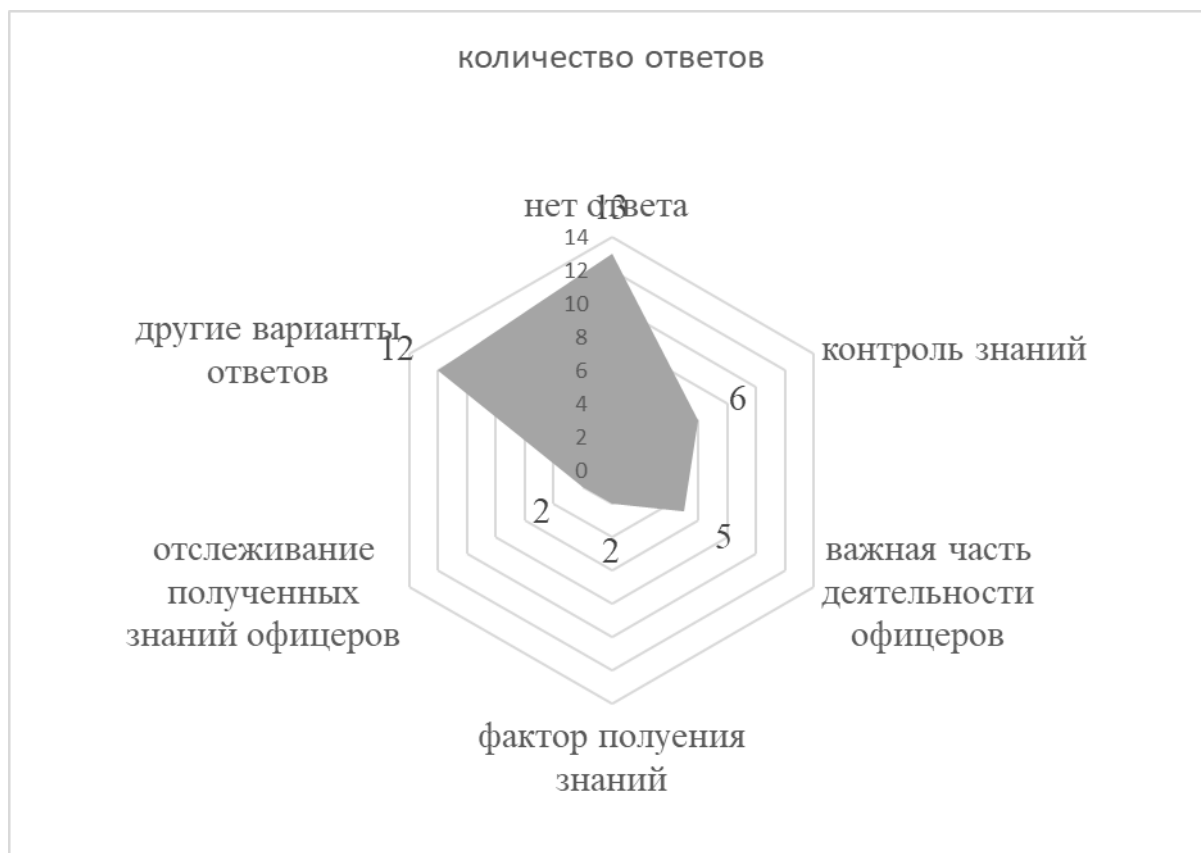


Рисунок 6 - Понимание курсантами термина «Мониторинг»

Опрос курсантов относительно того, как они понимают содержание термина «мониторинг», показал следующие результаты:

Нет ответа – 13 человек;

Другие варианты ответов – 12 человек;

Важная часть деятельности офицеров – 5 человек;

Контроль знаний – 6 человек;

Отслеживание полученных результатов – 2 человека;

Фактор в получении новых знаний – 2 человека.

Следующим шагом было выяснение того, как курсанты понимают отличия мониторинга от предметного контроля. Результаты ответа на вопрос отражены на Рис.7.

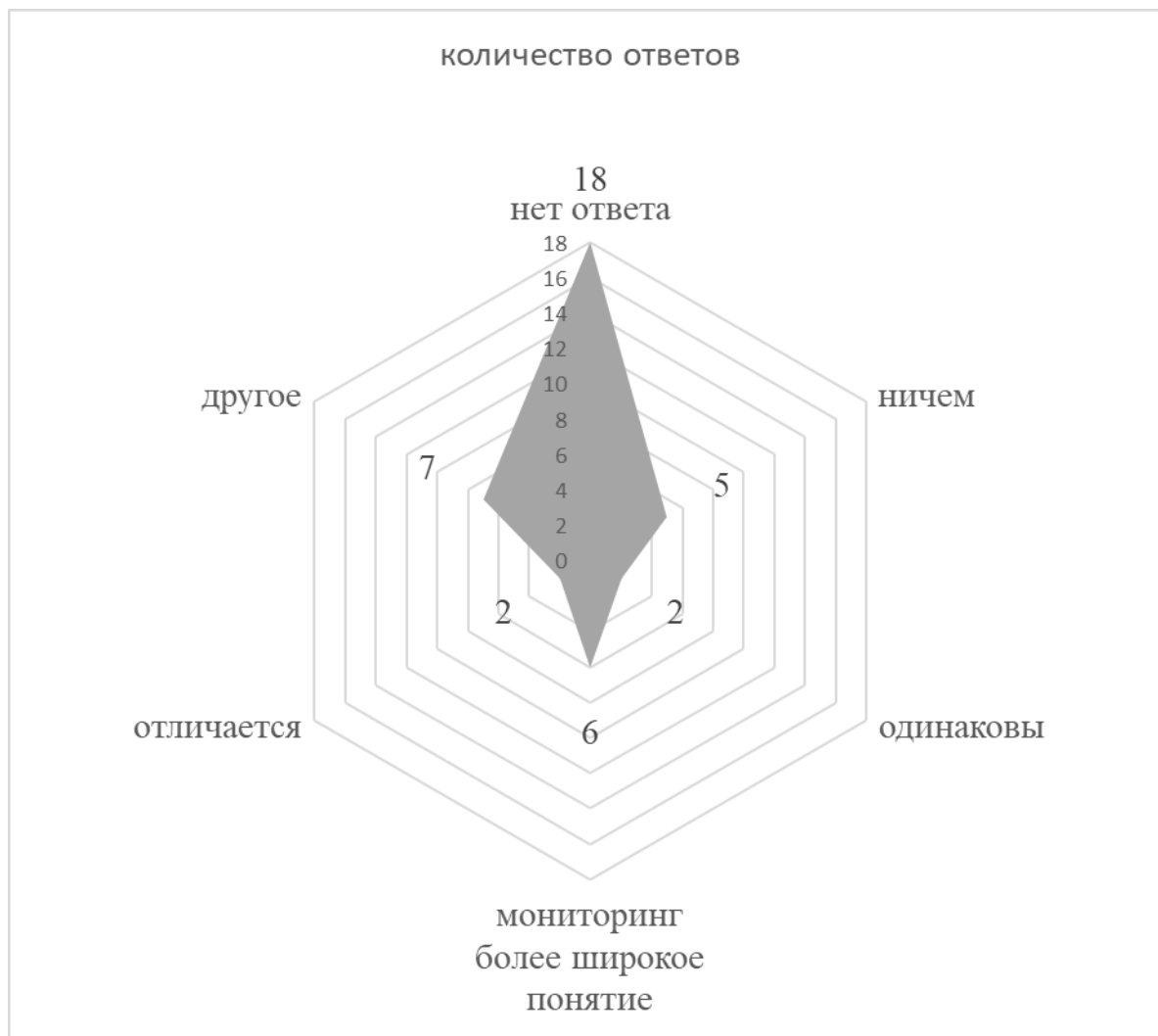


Рисунок 7 – Отличия между мониторингом и предметным контролем по мнению курсантов

По мнению курсантов, предметный контроль и мониторинг:

Одинаковы – 2 человека;

Ничем не отличаются – 5 человек;

Отличаются – 2 человека;

Другие варианты ответов – 7 человек;

Мониторинг более расширен – 6 человек;

Нет ответа – 18 человек.

Далее необходимо было выяснить, какие методы мониторинга, по мнению курсантов, должны использоваться в процессе обучения курсантов педагогике. Результаты опроса курсантов приведены на Рис. 8.

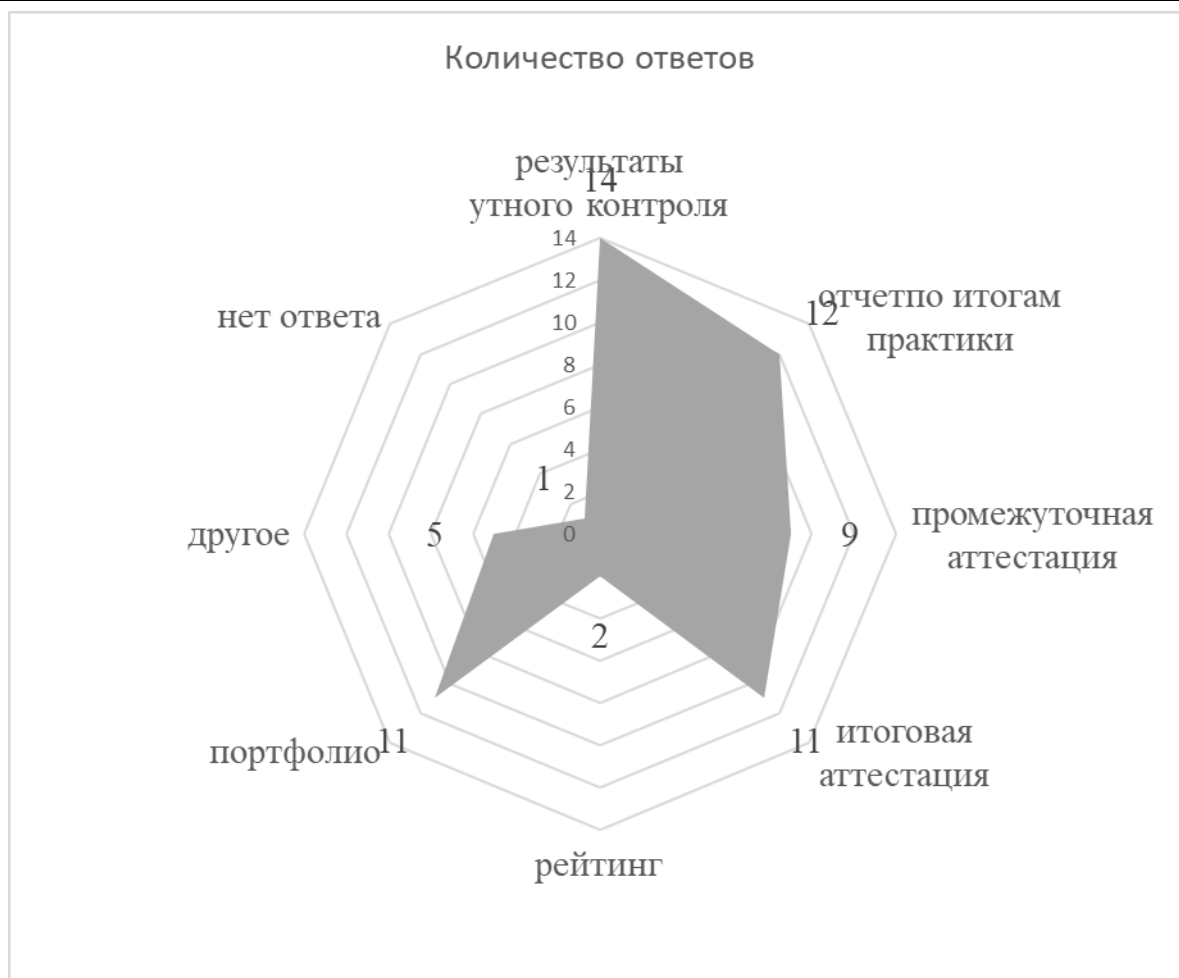


Рисунок 9 – Выбор курсантами методов мониторинга в процессе обучения педагогике

Анализ ответов курсантов позволил выяснить, что должны использоваться следующие методы мониторинга в процессе обучения педагогике курсантов:

- Устный опрос – 14 человек;
- Подготовка отчета по итогам практики – 12 человек;
- Итоговая аттестация – 11 человек;
- Портфолио – 11 человек;
- Другое – 5 человек;
- Рейтинг – 2 человека.

В заключении, необходимо было выяснить у курсантов, какие, по их мнению, методы контроля и оценки результатов обучения должны использоваться в ходе обучения курсантов педагогике. Итоги опроса представлены на Рис. 10.

В качестве основных методов контроля и оценки результатов в ходе мониторинга обучения курсантов педагогике, по мнению курсантов, должны использоваться следующие:

- Устный опрос – 18 человек;
- Итоговая аттестация – 12 человек;
- Подготовка отчета по итогам практики – 12 человек;
- Портфолио – 11 человек;
- Рейтинг – 8 человек;

Промежуточная аттестация – 8 человек;
Другое – 3 человека.



Рисунок 10 – Выбор курсантами методов контроля и оценки результатов освоения программы в ходе обучения

Выводы

Опрос курсантов позволил выяснить отношение курсантов к изучению дисциплины «Педагогика» и выяснить целесообразность применения мониторинга в процессе обучения педагогике курсантов. Установлено, что большинство курсантов, так или иначе, связывают необходимость изучения педагогики с их дальнейшим профессиональным становлением. В качестве возможных путей повышения эффективности обучения педагогике курсанты определили системно-деятельностный подход и постоянный мониторинг качества знаний, и отдельные его элементы (тестирование). Для этих целей большинство курсантов предлагает демонстрировать сформированные знания, умения и навыки как способ обратной связи. Курсанты считают, что главным объектом мониторинга в процессе изучения педагогики должны быть военно-профессиональные, управленческие и личностные компетенции. В качестве основных функций в ходе обучения курсантов педагогике курсанты все чаще рассматривают коррекционную, мотивирующую, развивающую и нормативную. Серьезные трудности курсанты испытывают при определении термина «мониторинг»: более половины респондентов, либо не ответили на данный вопрос, либо дали неправильные ответы. Как следствие, курсанты в большинстве случаев, либо не видят отличий между мониторингом и предметным контролем знаний, либо избегают ответа на вопрос. В процессе обучения педагогике курсанты отдают предпочтение применению следующих методов мониторинга: устный опрос, промежуточная и итоговая аттестации, портфолио, отчеты по практике. Анализ ответов курсантов позволили определить, что в качестве основных методов контроля и оценки результатов организации мониторинга обучения педагогики курсанты выбирают устный опрос, отчет по практике и итоговую аттестацию, портфолио и промежуточную аттестацию.

Библиография

1. Герасимов В.Н. Педагогический мониторинг в вузе: сущность, структура, содержание / В. Н. Герасимов; *Философия образования*. – 2013. – №6 (51). – С. 204-204
2. Дарбинян Э. В. Формирование профессиональных ценностей курсантов военных институтов Росгвардии в предметном обучении (отрасль знания – педагогика). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, СПб, 2017.
3. Копытова Н. Е. Мониторинг в системе образования: основные понятия, проблемы, возможности / Н. Е. Копытова // *Гаудеамус*. – 2003. – № 1. – С. 91-97.
4. Кудрявцева, В.Ю. Военно-профессиональная подготовка курсантов высших военно-учебных заведений к педагогической деятельности в войсках : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Кудрявцева Виктория Юрьевна. – Казань, 2010. – 202 с.
5. Надежкин, Е. Г. Мониторинг профессиональной деятельности преподавателей военного вуза / Е.Г. Надежкин; *Ярославский педагогический вестник*. – 2010. – № 3. – С. 140-143.
6. О войсках национальной гвардии Российской Федерации : [Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ (последняя редакция)] [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200506/ (дата обращения 15.11.2019).
7. Плиев О. Т. Анализ взглядов на организацию мониторинга процесса обучения педагогике курсантов военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации. *Мир науки, культуры и образования*. – 2018. – №1(68): С. 139-140.
8. Плиев О. Т. Сущностные характеристики понятия «Мониторинг процесса обучения педагогике». Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании: Материалы XIX Международной научно-практической конференции / Отв. ред. Е.И. Бражник, Н.Н. Суртаева, С.В. Кривых. –СПб.: Изд. РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. – С.172-176.
9. Сапожников А. С., Шарухин А. П. Педагогические условия обеспечения высокого качества обучения курсантов войск национальной гвардии (на примере учебной дисциплины «Педагогика») / А. С. Сапожников, А. П. Шарухин; *Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта*. – 2017. – № 10 (152). – С. 227-231
10. Фоменко С. Л. Педагогический мониторинг образовательного процесса как проблема педагогической теории и практики: Практико-ориентированная монография / С.Л. Фоменко; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2014. – 137 с.

Peculiarities of monitoring the training of cadets at the national guard forces command military institute in the discipline of "pedagogy": diagnostic aspects

Oleg T. Pliev

Adjunct,
Saint Petersburg military Institute
of national guard troops of the Russian Federation,
198206, 1, Letchika Pilyutova str.,
Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: oleg814mp@mail.ru

Abstract

The following article presents the results of the survey of cadets, which allows to evaluate their general attitude to the process of monitoring of teaching the discipline of pedagogy. The results of the diagnostics allowed to uncover deep issues in the way that cadets are studying pedagogy, as well as determine whether it is appropriate at all to use monitoring in the process of educating cadets. The information obtained during this research might prove useful for officers and faculty of military

institutes, who are interested in implementation of monitoring systems in their institutions for quality assurance of the educational process.

For citation

Pliev O.T. (2019) Osobennosti organizatsii monitoringa obucheniya kursantov voennogo instituta voisk natsional'noi gvardii po distsipline «pedagogika»: diagnosticheskii aspekt [Peculiarities of monitoring the training of cadets at the national guard forces command military institute in the discipline of "pedagogy": diagnostic aspects]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (5A-I), pp. 354-365. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.152

Keywords

Monitoring, pedagogy, cadets, survey, diagnostics

References

1. Gerasimov V. N. Pedagogical monitoring in higher education: essence, structure, content / V. N. Gerasimov; Philosophy of education. -2013. - No. 6 (51). - P. 204-2014
2. Darbinyan E. V. Formation of professional values of students of military institutions of Regardie subject-matter learning (a branch of knowledge pedagogy). Abstract of the dissertation for the degree of candidate of pedagogical Sciences, St. Petersburg, 2017.
3. Kopytova N. E. Monitoring in the education system: basic concepts, problems, opportunities / N. E. Kopytova / / Gaudeamus. - 2003. - No. 1. - Pp. 91-97.
4. Kudryavtseva, V. Yu. Military professional training of cadets of higher military educational institutions for pedagogical activity in the military: dis. ... kand. PED. Sciences : 13.00.08 / Kudryavtseva Victoria Yurievna. - Kazan, 2010. – 202 p.
5. Nadezhkin, E. G. Monitoring of professional activity of teachers of military higher education institutions / E. G. Nadezhkin; Yaroslavl pedagogical Bulletin. - 2010. - No. 3. - Pp. 140-143.
6. About troops of the national guard of the Russian Federation: [Federal law of 03.07.2016 No. 226-FZ (last edition)] [Electronic resource] / / SPS ConsultantPlus. - URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200506/ (accessed 15.11.2019).
7. Pliev O. T. Analysis of views on the organization of monitoring the process of teaching pedagogy to cadets of military educational institutions of higher education of the national guard of the Russian Federation. The world of science, culture and education. - 2018. - No. 1(68): Pp. 139-140.
8. Pliev O. T. Essential characteristics of the concept of "Monitoring the process of teaching pedagogy". Problems of pedagogical innovation in professional education: Materials of the XIX International scientific and practical conference / OTV. ed. E. I. Brazhnik, N. N. surtaeva, S. V. Krivykh. –SPb.: Ed. RSPU im. A. I. Herzen, 2018. - Pp. 172-176.
9. Sapozhnikov A. S., Sharukhin A. P. Pedagogical conditions for ensuring high quality of training of cadets of the national guard troops (on the example of the educational discipline "Pedagogy") / A. S. Sapozhnikov, A. P. Sharukhin; Scientific notes of the University named after P. F. Lesgaft. - 2017. – No. 10 (152). - Pp. 227-231
10. Fomenko S. L. Pedagogical monitoring of the educational process as a problem of pedagogical theory and practice: a Practice-oriented monograph / S. L. Fomenko; Ural. state PED. UN-T.-Yekaterinburg, 2014. - 137 p.