

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.114

Условия и перспективы внедрения дуальной системы в российское профессиональное образование

Плешакова Анастасия Юрьевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры управления персоналом,
начальник управления международной деятельности,
Уральский государственный горный университет,
620144, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Хохрякова, 85;
e-mail: Pleshakova.A@m.ursmu.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-013-00695А «Условия и перспективы заимствования элементов немецкой дуальной формы образования в профессиональное образование РФ».

Аннотация

Цель статьи состоит в выявлении условий внедрения дуальной системы в российское профессиональное образование. Основным методом исследования является экспертное интервью, в котором приняли участие представители одной из сторон процесса – образовательных организаций, и сравнительный анализ его результатов с результатами проекта АСИ. Основные выводы исследования состоят в том, что процесс внедрения дуальной системы осуществим при участии всех его субъектов: власти, предприятий, образовательных организаций, общества и личности, заимствование дуальной системы может быть представлено только отдельными элементами и ее эффективность в России не может быть идентична немецкой. Статья рекомендуется преподавателям, наставникам и организаторам дуальной системы в профессиональном образовании. Проведенный нами анализ условий для внедрения элементов дуальной системы в профессиональное образование России, подкрепленный результатами проекта АСИ, выявил огромную актуальность данной системы для решения задач современной экономики и заинтересованность в ней ее субъектов. Однако выявлен ряд факторов, затрудняющих процесс реализации дуальной системы в России: несовершенство законодательной базы, трудность в организации сетевого взаимодействия предприятий, образовательных организаций, общественных организаций и самих студентов, отсутствие финансовой заинтересованности основных участников и реальных инструментов льготного налогообложения, отсутствие отлаженного механизма взаимодействия основных участников дуальной системы.

Для цитирования в научных исследованиях

Плешакова А.Ю. Условия и перспективы внедрения дуальной системы в российское профессиональное образование // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 5А. Ч. I. С. 56-66. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.114

Ключевые слова

Дуальная система, субъекты дуальной системы, предпосылки и условия внедрения, идентичность, педагогика.

Введение

Поставившая задачу формирования конкурентоспособной экономики, Россия испытывает большой дефицит кадров, что актуализирует проблемы развития профессионального потенциала. Развитие профессионализма важно для освоения новейших цифровых технологий, для модернизации рынка труда и гарантированности рабочих мест для населения, для сохранения стабильности в обществе в условиях неопределенности. Перед профессиональным образованием страны стоят вызовы, продиктованные глобализацией, интеграцией рынков труда, требующих социально-профессиональной мобильности.

Основная часть

«Стратегия научно-технологического развития РФ» поставила перед образованием задачу международной интеграции в области исследований и технологического развития, позволяющей защитить идентичность российской научной сферы и государственные интересы в условиях интернационализации науки и повысить эффективность российской науки за счет взаимовыгодного международного взаимодействия. Выполнение этой задачи требует создания такой модели профессионального образования, которая бы разрешила противоречие между требованиями российской экономики и производства в качественном трудовом ресурсе и недостаточной готовностью системы профессионального образования к подготовке кадров высокого уровня. Для определения предпосылок и выявления условий внедрения элементов дуальной системы в российское профессиональное образование необходим детальный анализ научных разработок по вопросам профессионального образования и проведение компаративного анализа опыта стран, реализующих дуальную форму обучения.

Эффективным способом преодоления данного противоречия представляется интеграция дуальной системы профессионального образования Германии в российское образование. Дуальная система Германии является уникальной образовательной системой подготовки квалифицированных кадров, обеспечивающей стране успехи в области экономики, социальной сферы и общественной стабильности. Дуальная система построена на такой форме, в которой обучение выбранной профессии идет одновременно в профессиональной школе и на обучающем предприятии: производственная часть составляет примерно две трети времени обучения, теоретическая – одну треть времени. Системой эту форму делает то, что в ее реализацию включены федеральное и региональное правительства, работодатели и общественные организации [Allen, www]. Всех субъектов процесса связывает независимое партнерство: методология процесса разрабатывается Федеральным институтом профессионального образования; Министерство образования и науки ФРГ, находясь в тесном сотрудничестве с министерствами и ведомствами федеральных земель, законодательно обеспечивает процесс и финансирует систему профессиональной подготовки; связи профессиональной школы и обучающего предприятия поддерживаются Торгово-Промышленными Палатами. Дуальная система образования регламентируется законами о профессиональном обучении (BVG), о содействии профессиональному обучению

(BerBiFG), молодежным законом об охране труда (JArbSchG), а также положением о профессии (HWO) [Плешакова, 2019]. Министерства Земель ФРГ участвуют в разработке нормативной и учебно-методической документации, обеспечивают кадрами свои территориальные профшколы и осуществляют надзорные функции за соблюдением требуемых условий обучения на предприятиях и работой экзаменационных комиссий, в которых представлены все субъекты дуальной системы [Соловьева, 2013]. Таким образом, в Германии обеспечивается единое образовательное пространство, а для Земель создаются условия решения их специфических задач по подготовке кадров.

Дуальная система образования Германии как пример социального партнерства государства, работодателей, общественных организаций в подготовке кадров оказала большое влияние на профессиональное образование Австрии, Швейцарии, Франции, Турции и ряда других стран.

В нашей стране дуальное обучение рассматривалось в 70-е годы двадцатого века как форма, но было признано неэффективным по сравнению с отечественной системой профессионально-технического образования. Позже, в условиях возникающей рыночной экономики, потребовавшей пересмотра существующих форм профессионального образования, появились работы, в которых рассматривалась профессиональная подготовка молодежи в ФРГ [Думченко, 1983]. В данных исследованиях опыт Германии признавался перспективным для развития российского профессионального образования. Были проведены исследования по сравнительной педагогике, в которых изучались образовательные системы разных стран и определялись возможности их интеграции, которые положили начало широкой дискуссии о перспективах взаимовыгодного сотрудничества в области профессионального образования [Гаськов, 1995]. В трудах западных и российских исследователей, посвященных интернационализации профессионального образования и сравнительному анализу мировых образовательных систем, дуальная система характеризуется как высокотехнологичная, обеспечивающая требуемый результат образования [Федотова О.Д., www; Федотова Г.А., www; Шелтен, 1996]. В ряду существующих отечественных исследований особое место принадлежит работам, созданным в рамках научной школы Г.М. Романцева и оказавшим большое влияние на формирование предпосылок для развития дуальной формы обучения в профессиональном образовании России [Романцев, 2012, 2013]. Представителями научной школы Романцева Г.М. было проведено исследование теоретико-методологических основ модернизации профессионального образования в нескольких глобальных направлениях: дано теоретико-методологическое обоснование развития и проектирования профессионально-педагогического образования [Корнеева, 1994; Доронин, 2003], разработаны и апробированы модели подготовки и переподготовки педагогов профессионального обучения, была комплексно решена проблема развития ремесленного образования в России: разработаны научно-методические основы для создания специальной отрасли образования для работников малых и средних предприятий ремесленного профиля, определены основы психологического сопровождения ремесленного образования [Ефанов, 2012; Бычкова, 2013; Моисеев, 2015].

Результаты исследования

Второе десятилетие XXI века в России охарактеризовалось рядом государственных инициатив по созданию эффективной системы профессионального образования и подготовки кадров. Значительным шагом в развитии дуальной системы профессионального образования России стала инициатива АСИ, направленная на повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности российских регионов за счет подготовки рабочих

кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, и реализованная в проекте «Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, на основе дуального образования» [АСИ, методические материалы, 2015]. В проекте приняли участие 150 образовательных организаций и 1100 предприятий из тринадцати регионов России. Перед ними стояли задачи разработки, апробации, внедрения и распространения моделей дуальной системы обучения. При этом важно было разработать модели участия предприятий в финансировании и реализации программ подготовки профессиональных кадров, а также форматы сетевого взаимодействия образовательного учреждения и предприятия в подготовке кадров.

Проект был поддержан специальным распоряжением Правительства Российской Федерации, в котором был определен комплекс мер, направленных на поддержку дуальной системы, которые отражены в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 года №349-р. Среди них большое значение имели пункты о внесении изменений в Налоговый кодекс РФ, мотивирующих участие предприятий в дуальной системе. Кроме этого, был предложен ряд мер, способствующих усилению роли работодателей и общественных организаций в реализации модели дуальной системы обучения. В результате проекта должны были быть созданы механизмы практико-ориентированной модели подготовки и дополнительного профессионального образования по профессиям, соответствующим промышленной и инновационной стратегии развития регионов Российской Федерации.

Одним из результатов проекта стали методические разработки эффективных практик реализации дуальной системы в различных регионах России. Участниками проекта представлено более пятидесяти научно-методических разработок, в которых представлены модели дуального обучения, кейсы подготовки высококвалифицированных кадров, опыт сетевого взаимодействия в процессе практико-ориентированного обучения, описания института наставничества, практики развития профессиональных квалификаций. [АСИ, методические материалы, 2016]. Проект вызвал резонанс среди экспертного сообщества и побудил дискуссию о возможностях переноса элементов дуальной системы образования Германии на российскую почву.

Проведенный нами опрос был направлен на выявление мнения о перспективности дуальной системы для профессионального образования и шагах, которые должны быть для этого предприняты субъектами этого процесса. Опрос был проведен в форме экспертного интервью, в котором приняли участие 112 респондентов, представлявших территории Свердловской, Челябинской и Тюменской областей. Экспертами выступали преподаватели и руководители колледжей, преподаватели университетов, руководители экспериментальных площадок по внедрению дуального обучения. Выборка была организована случайным образом.

Результаты опроса показали, что подавляющее большинство экспертов (95% от опрошенных) считают дуальную систему обучения перспективной для внедрения в российское профессиональное образование. Эксперты полагают, что дуальная система существенно повысит качество профессионального образования, даст приток абитуриентов в колледжи, будет способствовать развитию материально-технической базы образовательной организации, что в итоге положительно скажется на ее конкурентоспособности и престиже в обществе. Эксперты отметили значимость дуальной системы для самого студента, который получает гарантию трудоустройства, во время практической части обучения приобщается к корпоративной культуре предприятия, на котором ему предстоит работать и уже в процессе обучения получает относительную финансовую самостоятельность, получая вознаграждение за работу от предприятия. Все это, безусловно, способствует его мотивации в овладении

необходимыми профессиональными компетенциями.

Также эксперты отметили важность дуальной системы для регулирования рынка труда, снижения безработицы, установления прямых связей между образовательной организацией и промышленным предприятием, оптимизации затрат предприятия на адаптацию и дообучение персонала.

Приведем примеры ответов экспертов;

Эксперт Г.: «Дуальная система образования является эффективной формой профессионального образования, так как синхронизирует деятельность всех субъектов участвующих в подготовке компетентных специалистов. Он является своеобразной системой планирования, процессом воспроизводства профессиональных кадров и системой управления качеством профессионального образования».

Эксперт Б.: «Дуальная форма образования, по моему мнению, имеет значительные преимущества: устранение разрыва между теорией и практикой, возможность применения на практике полученных знаний, что, в свою очередь, способствует формированию профессиональных компетенций и создает высокую мотивацию для обучения».

Эксперт К.: «Да, я считаю, что эта система эффективна для системы среднего специального образования, так как позволяет сочетать теоретическое и практическое направления образования. Освоив в учебной аудитории материал, можно закрепить его навыками на производстве. Во-вторых, она позволяет студентам разнообразить обучение, не будет скуки и ненужной теории. Мой опыт преподавания в колледже электроэнергетики и машиностроения показал, что студенты часто не посещают занятия только из-за однообразия, монотонности учебных занятий. Внедрение дуальной системы позволит заинтересовать молодых людей в получении среднего специального образования».

Отметим, что направления ответов наших экспертов совпадают с заключением, сделанным по результатам проекта АСИ об эффективности дуальной системы в российском образовании. В заключительном документе АСИ отмечается, что к основным сильным сторонам дуального образования в России можно отнести высокую квалификацию выпускников, положительные карьерные перспективы студентов, включая трудоустройство, повышение ценности выпускника на рынке труда, гарантии трудоустройства и карьерных перспектив. Кроме этого, отмечены бытовые, материальные и социальные преимущества студентов (стипендии, целевые выплаты, «подъемные», возможность трудоустройства во время обучения). Отмечены неоспоримые преимущества для работодателя, получающего персонал с высоким уровнем квалификации, короткий период его адаптации на производстве, быстрая интеграция выпускников дуальной системы в производственный коллектив и признание ими корпоративных стандартов [АСИ, методические материалы, 2015).

Следующий вопрос нашим экспертам был связан с возможностями и рисками внедрения дуальной формы образования в российское профессиональное образование. Большинство экспертов (52% от опрошенных) отметили необходимость внедрения дуальной системы, связав это с тенденциями развития экономики и производства, необходимостью в квалифицированных кадрах, эффективностью дуальной системы как таковой. Эксперты отметили следующее:

Эксперт М.: «... немецкая система профессионального образования имеет длительную традицию, уходящую корнями в XVII век, и действует эффективно по настоящее время. Своим стабильным экономическим развитием и конкурентоспособностью на мировом рынке Германия обязана этой дуальной системе подготовки кадров. Успех системы дуального профессионального образования объясняется обоюдной выгодой для всех ее участников, в том числе и для государства».

Эксперт Т.: «Да, считаем, что возможно внедрение дуальной формы образования в российское профессиональное образование, потому что это обеспечивает: овладение практическими действиями будущей профессии, получение навыков профессиональной деятельности и конкретизацию теоретических знаний; данная форма образования применима при повышении квалификации профессионала и при желании сменить профессию».

Значительная часть экспертов (68% от опрошенных) при общих положительных ответах о необходимости модернизации профессионального образования, выразила сомнения в возможности заимствования, поскольку:

Эксперт И.: «Во-первых, действует плановая система приема в колледжи и техникумы. Не набрали, значит, не выполнили план, соответственно. Выпустить надо в соответствии с планом: не выпустили, значит, опять не выполнили план. В итоге, санкции, урезание финансирования и прочие неприятности для колледжа. Во-вторых, работодатели и предприятия, большие и малые, различных форм собственности, категорически не готовы к работе в этой системе и не хотят этого. Об этом можно судить по тому, с каким нежеланием работодатели (практически все) берут наших студентов на практику».

Эксперт Х.: «Дуальная форма образования возможна в российском профессиональном образовании, но не для всех отраслей, так как в некоторых отраслях имеются требования к опыту работы. Более того, в настоящее время существует такая форма получения образования, как ученический договор – когда предприятие учит для себя конкретного работника, а он обязан, выучившись, отработать на данном предприятии определенное время».

Эксперт Л.: «Дуальное образование необходимо вводить в практику, но с учетом исторического наследия в данной области именно нашей страны, а не Германии. Так как наше профессиональное образование обладает рядом отличительных особенностей (необходимых именно для нашей страны), таких как массовость, возможность получения, помимо профессии, полного общего образования, большого внимания воспитанию, возможны противоречия, приводящие к неэффективности».

Эксперт Г.: «Дуальную систему необходимо внедрять в практику, но только наряду с другими образовательными проектами (инклюзивное образование, профессиональное образование предпринимателей, организующих собственные рабочие места и т.д.) Только в данном случае будут соблюдены не только интересы работодателей, но и личности (профессионала)».

Эксперт С.: «Внедрение возможно, но при его реализации придется столкнуться с огромным количеством различных проблем. Это и учебные планы, и отношение на производстве к обучающимся, и отсутствие желания все это реализовывать у высшего руководства образовательной сферы и промышленных предприятий. Не определены источники финансирования такой деятельности. Если на предприятиях сейчас закрываются «институты наставничества», то о чем речь?».

Эти оценки совпадают с выводами, сделанными нами ранее по результатам анализа эффективности внедрения элементов дуальной системы образования Германии в других странах, в частности, Турции, Франции [Плешакова, 2019]

Следующий блок вопросов экспертам был посвящен мерам, необходимым для внедрения дуальной системы в российское образование со стороны его субъектов: государства, бизнеса, образования, общества.

Со стороны государства эксперты видят необходимыми следующие шаги: внести изменения или дополнения в Закон об образовании, определить дополнения в ФГОСы, учебные планы,

образовательные программы, регламентирующие дуальную систему; принять и ввести в действие такие законы, которые регламентируют дуальную систему в Германии; нужна заинтересованность государства в такой системе обучения, а значит, и ее поддержка; согласовать ФГОС и профессиональные стандарты; привести в соответствие нормативную базу (перевести профессиональное образование с ФГОС на профессиональные стандарты), разработать нормативные документы, определяющие ответственность всех сторон (субъектов) за результаты образования, восстановить институт наставничества как на предприятиях, так и в профессиональных образовательных организациях.

Эксперты выделили как отдельную проблему экономическое регулирование и финансирование дуальной системы. Они считают необходимым создать фонды для реализации дуальной формы образования со стороны государства и работодателей; реализовать меры по государственной поддержке работодателей, следующих дуальной системе, а предприятиям иметь целевые средства для подготовки нужных специалистов; создать условия экономической выгоды при использовании труда обучающихся на производстве; разработать документы, определяющие вклад и ответственность за результат каждого субъекта дуального обучения.

В заключении АСИ по результатам проекта отмечаются такие же необходимые действия со стороны правительства и дополняются более радикальными мерами: прямые указы Правительства и следующие за ними региональные нормативные документы; налоговые преференции работодателям, участвующим в проекте дуального образования, позволяющие включать расходы на осуществление образовательного процесса в себестоимость продукции; федеральная финансовая помощь во внедрении конкретных программ дуального образования в регионах; федеральная методическая и нормативная поддержка в части организации региональной модели дуального образования; популяризация дуального обучения среди населения [АСИ, методические материалы, 2016].

Эксперты, участвовавшие в нашем исследовании, обратили внимание на такие моменты в деятельности работодателей, как активная работа с техникумами и колледжами по вопросам заказа специалистов и заинтересованность в подготовке конкретного специалиста, специалиста «под себя». При этом работодатель должен иметь четкую программу реализации практического образования, иметь наставников для стажеров на периоды практик, создать учебные центры на базе предприятий для подготовки сотрудников педагогического профиля и выделить финансирование для их подготовки на предприятии. Приведем примеры.

Эксперт Л.: «Работодатель обязан обеспечить предоставление рабочих мест и социальных гарантий студентам, причем это должны быть гарантии по устройству выпускника на рабочее место согласно его квалификации, а не нуждам предприятия».

Эксперт К.: «Важно понимание предприятиями необходимости не только профессионального обучения, но и воспитательного процесса на производстве при подготовке профессионалов. Это функции наставника».

Эксперт Г.: «Предприятие должно поменять свою роль заказчика и контролера. Ответственность за процесс обучения должна распределяться между образовательной организацией и предприятием».

Заключение АСИ о роли работодателя совпадает с мнением экспертом, при этом особое внимание уделяется участию работодателей в разработке образовательных программ и в работе экзаменационных комиссий [АСИ, методические материалы, 2016].

Что касается роли образовательных организаций в создании условий для дуальной системы, то экспертами ставился акцент на создании полноценной учебно-методической документации,

изменении существующих учебных планов и образовательных программ, обеспечивающих оптимальное сочетание теоретической подготовки с предлагаемым практическим обучением. Особое внимание в ответах уделено формированию готовности преподавателей к работе в дуальной системе, умению быстро перестраиваться на вариативные программы обучения, работать с разными предприятиями и организациями и знать их специфику, связывать свой теоретический материал с практикой конкретного предприятия.

Эксперт Т.: «Надо учиться оперативно менять структуру учебных планов в части соотношения теоретических и практических видов деятельности под запрос конкретного предприятия».

Эксперт Н.: «Дуальная система требует таких преобразований в технологиях и методах обучения, чтобы студентам предоставлялись индивидуальные образовательные маршруты».

Дуальная система образования предполагает активное участие в ней общественных организаций. Эксперты, участвовавшие в нашем исследовании, считают необходимой активную работу с работодателями, прежде всего с крупными компаниями и акционерными обществами, разъяснение им необходимости данной системы, ее очевидных плюсов и перспектив прямой работы с образовательными организациями; формирование положительного общественного мнения, привлечение профессиональных сообществ к оценке эффективности такой подготовки, популяризация дуальной системы.

Заключение

Проведенный нами анализ условий для внедрения элементов дуальной системы в профессиональное образование России, подкрепленный результатами проекта АСИ, выявил огромную актуальность данной системы для решения задач современной экономики и заинтересованность в ней ее субъектов. Однако выявлен ряд факторов, затрудняющих процесс реализации дуальной системы в России: несовершенство законодательной базы, трудность в организации сетевого взаимодействия предприятий, образовательных организаций, общественных организаций и самих студентов, отсутствие финансовой заинтересованности основных участников и реальных инструментов льготного налогообложения, отсутствие отлаженного механизма взаимодействия основных участников дуальной системы. Недостаточно учебно-методическое обеспечение реализации дуальной системы, не считая довольно разрозненных и противоречивых разработок, предоставленных в проекте АСИ [АСИ, методические материалы, 2015]. Поэтому профессиональные образовательные организации не в полной мере готовы к сотрудничеству с предприятием, а условия организации дуальной системы не до конца ясны предприятию. Все это свидетельствует о серьезных рисках внедрения элементов ДФО и его заведомом провале не по причине неэффективности, а по причине отсутствия достаточных условий для его внедрения в российское образование, среди которых, в первую очередь, должно быть методологическое обоснование внедрения дуальной системы в российское образование с анализом его исторических и культурных предпосылок, учет идентичности каждой национальной системы образования. «Немецкую дуальную систему не удалось повторить ни в одной стране, – говорится в заключении АСИ, – Каждая страна должна найти свой собственный индивидуальный подход, с учетом региональных потребностей, культуры, исторических традиций и усилий со стороны государства и общества» [АСИ, методические материалы, 2016]. Согласимся с этим выводом.

Библиография

1. Бычкова Е.Ю. Структура и содержание правовой компетенции будущих специалистов ремесленных профессий // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 4 (41). С. 183-186.
2. Гаськов В.М. Социальные аспекты международного обмена производственным опытом. М., 1988. 250 с.
3. Доронин Н.А. Организационно-педагогические условия профессионального образования ремесленника: автореф. дис.... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2003. 20 с.
4. Думченко Н.И. Содержание подготовки квалифицированных рабочих кадров. М.: Высшая школа, 1983. 112 с.
5. Ефанов А.В. Проблемы становления профессионального ремесленного образования в России. Екатеринбург, 2012. 232 с.
6. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта). Рига: Эксперимент, 1995. 176 с.
7. Корнеева Л.И. Педагогические особенности деятельности и подготовки обучающего персонала в дуальной системе профессионального образования ФРГ: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 1994. 22 с.
8. Методические рекомендации по реализации дуальной модели подготовки высококвалифицированных рабочих кадров. URL: https://asi.ru/staffing/dualeducation/docs/Metod_Recommendation_2.0.pdf
9. Моисеев А.В. Развитие ремесленного образования на Урале в XVII – начале XX вв.: историко-педагогический аспект: дис.... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2015. 151 с.
10. Плешакова А.Ю. Germany's dual education system: the assessment by its subjects // Образование и наука. 2019. 21,5. С. 130-157.
11. Романцев Г.М. Проблемы становления профессионального ремесленного образования в России. Екатеринбург, 2012. 233 с.
12. Романцев Г.М. Теория и практика профессионально-педагогического образования. М., 2013. Т. 3. 309 с.
13. Соловьева С.В. Дуальная система профессионального образования в Германии. URL: [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2013__4\(32\)_unicode/15.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2013__4(32)_unicode/15.pdf)
14. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации. URL: <http://sntr-rf.ru/materials/strategiya-nauchno-tekhnologicheskogo-razvitiya-rossiyskoj-federatsii-na-dolgosrochnyy-period/>
15. Федотова Г.А. Развитие дуальной формы профессионального образования (Опыт ФРГ и России): дис.... д-ра пед. наук. М., 2002. 340 с.
16. Федотова О.Д. Теоретико-методологические основы педагогики Германии и ФРГ, конец 19 века – 90-е гг. 20 века: дис.... д-ра пед. наук. М., 1998. 425 с.
17. Шелтен А. Введение в профессиональную педагогику. Екатеринбург, 1996. 288 с.
18. Allen M. Brief history and description of the National Innovative System in Germany. URL: www.researchgate.net/profile/Matthew_Allen6/publication/307938035_The_National_Innovation_System_in_Germany/links/5af164efaca272bf4255b7d6/The-National-Innovation-System-in-Germany.pdf?origin=publication_detail

The terms and prospects of dual system implementing into Russian vocational education

Anastasiya Yu. Pleshakova

PhD in Pedagogy, Associate Professor of HR Department,
Head of International Office,
Ural State Mining University,
620144, 85, Khokhryakova str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: Pleshakova.A@m.ursmu.ru

Abstract

The purpose of the article is to identify the terms for the dual system implementation into Russian vocational education. The main method of research is an expert interview, which was answered by representatives of educational organizations, and a comparative analysis of its results with the results of the ASI project. The analysis of the terms of the dual system elements

Anastasiya Yu. Pleshakova

implementation in Russian vocational education revealed the great relevance of this system to solve the problems of the modern economy and the interest of its subjects in it, but also a number of factors complicating the process of implementing the dual system in Russia have been identified. The main conclusions of the study are that the process of implementing the dual system is feasible with the participation of all its subjects: government, enterprises, educational organizations, society and the individual, and the adoption of the dual system can be represented only by individual elements and its effectiveness in Russia cannot be identical to the German. Our analysis of the conditions for introducing the elements of the dual system into professional education in Russia, supported by the results of the ASI project, revealed the great relevance of this system for solving the problems of the modern economy and the interest of its subjects. The article is recommended for teachers, mentors and organizers of the dual system in vocational education.

For citation

Pleshakova A.Yu. (2019) *Usloviya i perspektivy vnedreniya dual'noi sistemy v rossiiskoe professional'noe obrazovanie* [The terms and prospects of dual system implementing into Russian vocational education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (5A-I), pp. 56-66. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.114

Keywords

Dual system, subjects of dual system, the backgrounds and terms of implementation, identity.

References

1. Allen M. *Brief history and description of the National Innovative System in Germany*. Available at: www.researchgate.net/profile/Matthew_Allen6/publication/307938035_The_National_Innovation_System_in_Germany/links/5af164efaca272bf4255b7d6/The-National-Innovation-System-in-Germany.pdf?origin=publication_detail [Accessed 09/09/2019]
2. Bychkova E.Yu. (2013) *Struktura i sodержanie pravovoi kompetenzii buduchih specialistov remeslennykh professii* [Structure and content of law competence of further specialists of handicrafts professions]. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya* [World of science, culture and education], 4 (41), pp. 183-186.
3. Doronin N.A. (2003) *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya professional'nogo obrazovaniya remeslennika. Doct. Dis.* [Organisational and pedagogical conditions of vocational education for handicraft men. Doct. Dis.]. Ekaterinburg.
4. Dumchenko N.I. (1983) *Soderzhanie podgotovki kvalifitsirovannykh kadrov* [Content of qualified personnel training]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
5. Efanov A.V. (2012) *Problemy stanovleniya professional'nogo remeslennogo obrazovaniya v Rossii* [The problems of vocational handicraft education formation in Russia]. Ekaterinburg.
6. Fedotova G.A. (2002) *Razvitie dual'noi formy professional'nogo obrazovaniya. Doct. Dis.* [Development of the dual education system of vocational education. Doct. Dis.]. Moscow.
7. Fedotova O (1998) *Teoretiko-metodologicheskie osnovy pedagogiki Germanii I FRG, konets 19 veka-90 gody 20 veka. Doct. Dis.* [The theory and methodology basis of Germany and FRG pedagogy in 19-20 cc. Doct. Dis.]. Moscow.
8. Gaskov V (1988) *Sotsial'nye aspekty mezhdunarodnogo obmena proizvodstvennym opytom* [The social aspects of international cooperation in manufacturing experience]. Moscow.
9. Klarin M. (1995) *Innovatsii v mirovoi pedagogike: obuchenie na osnove issledovanie, igry i diskussii* [The innovations in the world pedagogy: education on the basis of research, game and discussion]. Riga: Eksperiment Publ.
10. Korneeva L.I. (1994) *Pedagogicheskie osobennosti deyatel'nosti i podgotovki obuchaushego personala v dual'noi sisteme professional'nogo obrazovaniya FRG. Doct. Dis.* [The pedagogical features of activity and training personnel in the FRG dual system of professional education. Doct. Dis.]. Ekaterinburg.
11. (2016) *Metodicheskie rekomendatsii po realizatsii dualnoi modeli podgotovki vysokokvalifitsirovannykh kadrov* [Methodic recommendations of qualified personnel dual model training implementation]. Available at: https://asi.ru/staffing/dualeducation/docs/Metod_Recommendation_2.0.pdf [Accessed 09/09/2019]
12. Moiseev A.V. (2015) *Razvitie remeslennogo obrazovaniya na Urals v XVII – nachale XX vv.: istoriko pedagogicheskii aspekt. Doct. Dis.* [The handicraft education development in the Urals in 19-the beginning of 20 centuries: history and pedagogy aspect. Doct. Dis.]. Ekaterinburg.

13. Pleshakova A.Yu. (2019) Germany's dual education system: the assessment by its subjects. *Obrazovanie i nauka* [Education and science], 21,5, pp. 130-157.
14. Romantsev G.M. (2012) *Problemy stanovleniya professionalnogo remeslennogo obrazovaniya v Rossii* [The issues of professional handcraft education forming in Russia]. Ekaterinburg.
15. Romantsev G.M. (2013) *Teoriya i praktika professionalno-pedagogicheskogo obrazovaniya* [Theory and practice of vocational pedagogical education in Russia]. Ekaterinburg.
16. Shelten A. (1996) *Vvedenie v professional'nyu pedagogiku* [The introduction into vocational pedagogy]. Ekaterinburg.
17. Solov'eva S.V. (2013) Dual'naya sistema professionalnogo obrazovaniya v Germanii [The dual system of professional education in Germany]. Available at: [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2013__4\(32\)_unicode/15.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2013__4(32)_unicode/15.pdf) [Accessed 09/09/2019]
18. Strategiya nauchno-tehnologicheskogo rasvitiya Rossiiskoi Federatsii [Strategy of scientific and technological development of Russian Federation]. Available at: <http://sntr-rf.ru/materials/strategiya-nauchno-tehnologicheskogo-razvitiya-rossiyskoy-federatsii-na-dolgosrochnyy-period/> [Accessed 09/09/2019]