

УДК 930.2+37.8.014.15

DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.116

**Констатирующий этап апробации модели формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов****Варющенко Виктор Иванович**

Кандидат исторических наук, доцент,  
Почетный работник общего образования РФ;  
e-mail: varvic47@mail.ru

**Гайкова Оксана Викторовна**

Кандидат педагогических наук,  
учитель истории МБОУ СОШ № 26 г. Новосибирска,  
630110, Российская Федерация, Новосибирск, ул. О. Дундича, 1/1;  
e-mail: gaikova28@yandex.ru

**Аннотация**

В статье описан констатирующий этап, осуществленный в ходе внедрения в реальный образовательный процесс модели формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки на базе ГАУ ДПО НСО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования». Он, как и формирующий этап, позволил: 1) спрогнозировать организационно-педагогические условия реализации модели; 2) подготовить программу модульного курса «Формирование готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки» и комплекс учебно-методических пособий; 3) сформировать экспериментальную группу учителей в организации дополнительного профессионального образования. В группу респондентов входили слушатели, обучающиеся в Новосибирском институте повышения квалификации и переподготовки работников образования на кафедре истории, обществознания и экономики (372 респондента). Констатирующий эксперимент был проведен в целях изучения степени теоретической и практической готовности учителей к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки, потребности их в подготовке к осуществлению этого вида деятельности, готовности общеобразовательных организаций сформировать социальный заказ организациям повышения квалификации и переподготовки работников образования, а последних – исполнить его. Материал может быть полезен работникам организаций дополнительного профессионального образования, педагогической общественности, преподавателям высших и средних специальных учреждений педагогического профиля, аспирантам и докторантам.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Варющенко В.И., Гайкова О.В. Констатирующий этап апробации модели формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 5А. Ч. I. С. 75-82. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.116

**Ключевые слова**

Апробация модели, готовность учителя к преподаванию, дискуссионные вопросы, дополнительное профессиональное образование, констатирующий эксперимент, опытно-экспериментальная работа.

**Введение**

Проведение на кафедре истории, обществознания и экономики ГАУ ДПО НСО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» исследования по проблеме формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов на уроках в классе заставило отказаться от традиционного подхода к проведению курсов повышения квалификации. Их информационная направленность оказалась малоэффективной. Потребовалось выстраивать индивидуальные траектории обучения учителей. Этим и обуславливалась большая предварительная работа по тестированию уровней готовности к использованию дискуссионных вопросов на уроках как самими учителями, так и школами, где они работали. В результате использования в процессе обучения проблемного метода удалось обеспечить практическую направленность занятий и повысить мотивацию учителей [Гайкова, 2006; Гайкова, 2007; Гайкова, 2015; Гайкова, Преподавание вопросов..., 2019; Гайкова, Преподавание дискуссионных вопросов истории России IX-XIII веков..., 2019; Гайкова, Преподавание дискуссионных вопросов истории России XV-XVI веков..., 2019].

**Участники констатирующего этапа**

На констатирующем этапе участниками апробации модели формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов являлись учителя истории из образовательных организаций города Новосибирска, Новосибирской области, городов Бердска и Искитима, обучавшиеся на кафедре истории, обществознания и экономики в Новосибирском институте повышения квалификации и переподготовки работников образования.

При отборе участников апробации модели учитывалось наличие:

- материально-технической базы, обеспечивающей все виды дисциплинарной подготовки обучающихся, предусмотренных учебным планом: наличие учебных аудиторий для проведения лекций, семинаров, выполнения курсовых работ, проведения групповых и индивидуальных консультаций, осуществления текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования;
- электронной информационно-образовательной среды, обеспечивающей: 1) доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в программе модуля; 2) фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы; 3) проведение всех видов занятий, процедур оценки результатов обучения; 4) формирование электронного портфолио обучающегося; 5) взаимодействие между участниками образовательного процесса;
- квалификации руководящих и научно-педагогических работников, соответствующей квалификационным характеристикам, установленным в разделе «Квалификационные

характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденного Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации 11 января 2011 г.

Апробация обеспечивалась руководящими и научно-педагогическими работниками участвующей организации, а также лицами, привлекавшимися к реализации программы на условиях гражданско-правового договора. Общее руководство научным содержанием программы осуществлялось научно-педагогическим работником организации, имеющим ученую степень, осуществлявшим самостоятельные научно-исследовательские проекты по направлению подготовки, имевшим публикации по результатам научно-исследовательской деятельности в отечественных и зарубежных журналах и изданиях, а также осуществлявшим апробацию указанной научно-исследовательской деятельности на национальных и межнациональных конференциях.

Персональный состав участников апробации утверждался образовательной организацией – участником апробации на основе наличия: 1) высшего педагогического образования; 2) желания актуализировать свой педагогический опыт или ликвидировать пробелы в образовании, вызванные устареванием ранее приобретенных знаний или недополучением каких-либо из них в процессе профессионального образования; 3) нацеленности на удовлетворение собственных профессиональных, интеллектуальных и информационных потребностей.

### Цели констатирующего этапа

Констатирующий эксперимент был проведен в целях изучения степени теоретической и практической готовности учителей к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки, потребности их в подготовке к осуществлению этого вида деятельности, готовности общеобразовательных организаций сформировать социальный заказ организациям повышения квалификации и переподготовки работников образования, а последних – исполнить его. На данном этапе востребованность модульного курса «Формирование готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки» образовательными организациями и учителями истории выглядела следующим образом (табл. 1).

**Таблица 1 - Востребованность модульного курса «Формирование готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки»**

Годы	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Количество образовательных организаций / доля от общего числа учреждений	41/0,22	87/0,47	106/0,57	124/0,67	135/0,72	142/0,76
Количество учителей – клиентов образовательной организации	103	261	310	375	401	428

Данные свидетельствуют о выраженной тенденции к росту спроса на освоение модульного курса «Формирование готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки» как со стороны образовательных организаций, так и со стороны учителей истории, что, в свою очередь, подтверждает наличие социально-общественного заказа на образовательную деятельность ГАУ ДПО НСО «Новосибирский институт повышения

квалификации и переподготовки работников образования» по данному направлению [Варющенко, Гайкова, 2015].

### Методы опытно-экспериментальной работы на констатирующем этапе

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы основными являлись эмпирические методы изучения и обобщение педагогического опыта: 1) комплексные эмпирические методы: педагогический мониторинг, педагогический эксперимент; 2) частные эмпирические методы: рефлексия собственной деятельности, наблюдение, анкетирование, тестирование, анализ продуктов деятельности, используемых для диагностики и анализа состояния изучаемого явления; 3) методы статистической обработки результатов экспериментального исследования: качественный педагогический анализ количественных статистических параметров, нахождение среднего значения изучаемой величины.

### Анкетирование на констатирующем этапе

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы было проведено *анкетирование* учителей истории с использованием специально разработанной анкеты из 22 вопросов, позволившее выявить состояние теоретической и практической готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки в системе общего образования.

Анкетирование было направлено на выявление наличия репродуктивного (РУ) и творческого (ТУ) уровней *теоретической и практической готовности учителей истории, критерии которой представлены в двух статьях: «Критерии теоретической готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки» и «Критерии практической готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки»* [Варющенко, Гайкова, Критерии практической готовности..., 2018; Варющенко, Гайкова, Критерии теоретической готовности..., 2018].

Результаты анкетирования показали, что у 70,6% учителей истории (у 264 респондентов из 372) существовали существенные проблемы в наличии репродуктивного уровня теоретической готовности, которые представлены в табл. 2. Самый высокий процент учителей истории отметили необходимость в актуализации своих знаний о критериях отбора историографического содержания (83%) и о персоналиях, исследующих дискуссионные вопросы исторической науки (80%). Особое внимание 99% учителей истории обратили на необходимость наличия разработанной программы, позволяющей им организовать процесс преподавания дискуссионных вопросов исторической науки в системе общего образования (табл. 2).

**Таблица 2 - Наличие теоретической готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки в системе общего образования**

Выявляемые показатели теоретической готовности учителя	Затруднения учителей в % от общего числа респондентов (372)
Знание определений методологии исторической науки	265/71%
Знание понятия «дискуссионные вопросы исторической науки», его логико-психологический и философско-методологический аспекты	198/53%
Знание персоналий изучаемого курса	301/80%

Выявляемые показатели теоретической готовности учителя	Затруднения учителей в % от общего числа респондентов (372)
Знание критериев отбора историографического содержания	311/83%
Знание технологий изучения	175/47%
Знание хронологии	153/41,1%
Знание приемов диагностирования и самодиагностирования уровня обученности	342/91 %
Наличие рабочей программы	370/99%
$X_{cp}$ от количества и %	264,3/70,6%

### Тестирование на констатирующем этапе

При помощи тестирования, содержание которого отражено в статье «Тестирование как метод диагностики уровня подготовки учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки» [Варющенко, Гайкова, Тестирование..., 2017], выявлялись следующие имеющиеся или сформированные в результате освоения программы модульного курса уровни теоретической и практической готовности к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки в системе общего образования: 1-й уровень (1 У) – репродуктивный (РУ); 2-й уровень (2 У) – стимульно-продуктивный (СПУ); 3-й уровень (3 У) – эвристический (ЭУ); 4-й уровень (4 У) – креативный (КУ).

Данные уровни выявлялись на основе восьми показателей теоретической и практической готовности:

- 1) методология исторической науки (П 1);
- 2) понятия изучаемого курса (П 2);
- 3) персоналии изучаемого курса (П 3);
- 4) историографическое содержание (П 4);
- 5) хронология изучаемого курса (П 5);
- 6) технологии, применяемые при изучении (П 6);
- 7) приемы диагностирования и само диагностирование уровня обученности (П 7);
- 8) процедуры использования/создания рабочей программы (П 8).

Проведенное тестирование позволило выявить наличие у учителей сохранившихся уровней освоения историографического содержания, полученного ими в процессе обучения в системе высшего образования. Результаты представлены в табл. 3.

**Таблица 3 - Результаты тестирования уровней сформированности готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки на этапе констатирующего эксперимента**

Показатели	Теоретическая готовность				Практическая готовность			
	1 У РУ	2 У СПУ	3 У ЭУ	4 У КУ	1 У РУ	2 У СПУ	3 У ЭУ	4 У КУ
П 1	53/14,2%	26/6,9%	23/6,1%	4/1%	45/12%	31/8,3%	9/2,4%	5/1,3%
П 2	57/15,3%	34/9,1%	22/5,9%	1/0,26%	51/13,7%	38/10,2%	12/3,2%	1/0,26%
П 3	12/3,2%	5/1,3%	5/1,3%	2/0,53%	12/3,2%	11/2,9%	1/0,26%	0
П 4	96/25,8%	56/15%	37/9,9%	3/0,8%	48/12,9%	37/9,9%	10/2,6%	1/0,26%
П 5	36/9,6%	15/4%	14/3,7%	7/1,8%	23/6,1%	22/5,9%	1/0,26%	0

Показатели	Теоретическая готовность				Практическая готовность			
	1 У РУ	2 У СПУ	3 У ЭУ	4 У КУ	1 У РУ	2 У СПУ	3 У ЭУ	4 У КУ
П 6	26/6,9%	25/6,7%	1/0,26%	0	11/2,9%	10/2,6%	0	0
П 7	24/6,4%	12/32,7%	12/29,8%	0	10/2,6%	8/2,1%	1/0,26%	1/0,26%
П 8	-	-	-	-	2/0,53%	1/0,26%	1/0,26%	0
Х <sub>ср</sub> от количес тва и %	43,4/11,6%	24,7/10,8%	16,2/8,1%	2,4/0,62%	25,2/6,7%	19,7/5,2%	6,8/1,4%	1/0,26%
	РУ	ТУ – 14,4/6,5%			РУ	ТУ – 9,1/2,2%		
	21,6/7,7%				13,1/3,3%			

## Заключение

Данные, полученные в результате анкетирования на констатирующем этапе эксперимента, позволяют сделать вывод о том, что сложившаяся практика в системе высшего профессионального образования не позволяет педагогам достичь творческого уровня теоретической готовности к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки, что отрицательно отражается и на состоянии практической готовности, так как учителя истории испытывают сложности уже на репродуктивном уровне теоретической готовности. Данные тестирования позволяют сделать вывод о том, что на констатирующем этапе эксперимента теоретически готовы к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки 7,7% учителей истории, а практическую готовность продемонстрировали только 3,3% учителей истории.

С учетом этих данных на формирующем этапе эксперимента была использована педагогическая технология организации преподавания и усвоения обучающимися модульного курса «Формирование готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки» в организации повышения квалификации и переподготовки работников образования. Данная технология подготовки учителя позволяет сформировать как теоретическую, так и практическую готовность учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки.

## Библиография

1. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки. Новосибирск, 2015. 100 с.
2. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Критерии практической готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки // Казанский педагогический журнал. 2018. № 1. С. 37-42.
3. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Критерии теоретической готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки // Казанский педагогический журнал. 2018. № 4. С. 63-67.
4. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Организационный аспект подготовки учителей истории к преподаванию дискуссионных вопросов в процессе повышения квалификации в организации дополнительного профессионального образования // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 1А. С. 704-711.
5. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Тестирование как метод диагностики уровня подготовки учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки // European social science journal. 2017. № 10. С. 174-179.
6. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Технология подготовки учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки в системе повышения квалификации // Педагогический журнал. 2017. Т. 7. № 2А. С. 413-421.

7. Гайкова О.В. Изучение дискуссионных вопросов истории России (1939-1945 гг.) в 10-11 классах профильной школы. Новосибирск, 2007. 197 с.
8. Гайкова О.В. Изучение дискуссионных вопросов исторической науки в 10-11 классах профильной школы. Новосибирск, 2006. 153 с.
9. Гайкова О.В. Преподавание вопросов истории России XIII-XV веков в 10-11 классах. Уфа: Аэтерна, 2019. 153 с.
10. Гайкова О.В. Преподавание дискуссионных вопросов истории России (IX-XVI вв.). Новосибирск, 2015. 370 с.
11. Гайкова О.В. Преподавание дискуссионных вопросов истории России IX-XIII веков в 10-11 классах. Уфа: Аэтерна, 2019. 163 с.
12. Гайкова О.В. Преподавание дискуссионных вопросов истории России XV-XVI веков в 10-11 классах. Уфа: Аэтерна, 2019. 128 с.

## **The ascertaining stage of the approbation of the model of the formation of teachers' readiness to teach controversial issues**

**Viktor I. Varyushchenko**

PhD in History, Docent,  
Honorary Worker of General Education of the Russian Federation;  
e-mail: varvic47@mail.ru

**Oksana V. Gaikova**

PhD in Pedagogy,  
History Teacher at Secondary Comprehensive School No. 26 in Novosibirsk,  
630110, 1/1 O. Dundicha st., Novosibirsk, Russian Federation;  
e-mail: gaikova28@yandex.ru

### **Abstract**

The article describes the ascertaining stage of the introduction of the model of the formation of teachers' readiness to teach controversial issues of history on the basis of Novosibirsk Teachers' Professional Retraining Institute. The ascertaining stage, like the forming one, helps: 1) to determine organisational and pedagogical conditions for the model implementation; 2) to prepare the program of the modular course "The formation of teachers' readiness for teaching controversial issues of history" and a complex of teaching aids; 3) to form an experimental group of teachers in the organisation of additional professional education. The group of respondents included teachers studying at the Department of history, social studies and economics of Novosibirsk Teachers' Professional Retraining Institute (372 respondents). The ascertaining experiment was carried out in order to study the degree of theoretical and practical readiness of teachers to teach controversial issues of history, their needs in preparation for the implementation of this type of activity, the readiness of educational organisations to form a social order for organisations of training and retraining of educators, and the latter – to fulfil it. The material can be used by employees of organisations of additional professional education, the pedagogical community, teachers of higher and secondary pedagogical institutions, postgraduates and doctoral students.

**For citation**

Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2019) Konstatiruyushchii etap aprobatsii modeli formirovaniya gotovnosti uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov [The ascertaining stage of the approbation of the model of the formation of teachers' readiness to teach controversial issues]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (5A-I), pp. 75-82. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.116

**Keywords**

Approbation of a model, teachers' readiness to teach, controversial issues, additional professional education, ascertaining experiment, experimental work.

**References**

1. Gaikova O.V. (2006) *Izuchenie diskussionnykh voprosov istoricheskoi nauki v 10-11 klassakh profil'noi shkoly* [Studying controversial issues of history in the 10<sup>th</sup> and 11<sup>th</sup> forms of profession-oriented schools]. Novosibirsk.
2. Gaikova O.V. (2007) *Izuchenie diskussionnykh voprosov istorii Rossii (1939-1945 gg.) v 10-11 klassakh profil'noi shkoly* [Studying controversial issues of Russian history (1939-1945) in the 10<sup>th</sup> and 11<sup>th</sup> forms of profession-oriented schools]. Novosibirsk.
3. Gaikova O.V. (2019) *Prepodavanie voprosov istorii Rossii XIII-XV vekov v 10-11 klassakh* [Teaching the issues of the Russian history of the 13<sup>th</sup>-15<sup>th</sup> centuries in the 10<sup>th</sup> and 11<sup>th</sup> forms]. Ufa: Aeterna Publ.
4. Gaikova O.V. (2015) *Prepodavanie diskussionnykh voprosov istorii Rossii (IX-XVI vv.)* [Teaching controversial issues of Russian history (the 9<sup>th</sup>-16<sup>th</sup> centuries)]. Novosibirsk.
5. Gaikova O.V. (2019) *Prepodavanie diskussionnykh voprosov istorii Rossii IX-XIII vekov v 10-11 klassakh* [Teaching controversial issues of the Russian history of the 9<sup>th</sup>-13<sup>th</sup> centuries in the 10<sup>th</sup> and 11<sup>th</sup> forms]. Ufa: Aeterna Publ.
6. Gaikova O.V. (2019) *Prepodavanie diskussionnykh voprosov istorii Rossii XV-XVI vekov v 10-11 klassakh* [Teaching controversial issues of the Russian history of the 15<sup>th</sup> and 16<sup>th</sup> centuries in the 10<sup>th</sup> and 11<sup>th</sup> forms]. Ufa: Aeterna Publ.
7. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2015) *Didakticheskie osnovy formirovaniya gotovnosti uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov sotsial'no-gumanitarnoi nauki* [Didactic bases of the formation of teachers' readiness for teaching controversial issues of the humanities and social sciences]. Novosibirsk.
8. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2018) Kriterii prakticheskoi gotovnosti uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov istoricheskoi nauki [The criteria of teachers' practical readiness for teaching controversial issues of history]. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal* [Kazan pedagogical journal], 1, pp. 37-42.
9. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2018) Kriterii teoreticheskoi gotovnosti uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov istoricheskoi nauki [The criteria of teachers' theoretical readiness for teaching controversial issues of history]. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal* [Kazan pedagogical journal], 4, pp. 63-67.
10. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2019) Organizatsionnyi aspekt podgotovki uchitelei istorii k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov v protsesse povysheniya kvalifikatsii v organizatsii dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya [The organisational aspect of the preparation of history teachers for teaching controversial issues in the process of professional development in an organisation of additional professional education]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (1A), pp. 704-711.
11. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2017) Tekhnologiya podgotovki uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov sotsial'no-gumanitarnoi nauki v sisteme povysheniya kvalifikatsii [The technology of preparing teachers for teaching controversial issues of the humanities and social sciences in the system of advanced training]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (2A), pp. 413-421.
12. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2017) Testirovanie kak metod diagnostiki urovnya podgotovki uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov istoricheskoi nauki [Testing as a method of diagnosing a teacher's level of preparation for teaching controversial issues of history]. *European social science journal*, 10, pp. 174-179.