

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.191

**Внеурочная деятельность как возможность
для проектирования индивидуального роста
личностного развития младшего школьника**

Аханова Гульдана Бахтыяровна

Магистр педагогических наук,
Университет «Сырдария»,
160500, Республика Казахстан, Жетысай, ул. М. Ауэзова, 11;
e-mail: ahanova86@inbox.ru

Оналбеков Ержан Жарылкасынович

Докторант,
Таджикский педагогический институт,
735500, Республика Таджикистан, Пенджикент, просп. Рудаки, 108;
e-mail: onal.e@mail.ru

Бабаев Нурлан Ермекович

Магистр педагогических наук,
Таджикский педагогический институт,
735500, Республика Таджикистан, Пенджикент, просп. Рудаки, 108;
e-mail: nurlan.babaev.72@inbox.ru

Хайдаров Азизходжа Сабырханович

Международный гуманитарно-технический университет,
160021, Республика Казахстан, Шымкент, ул. Рыскулова 27/2;
e-mail: Univer.kz@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается процесс формирования индивидуального пути личностного развития младшего школьника как важной и недоразвитой области педагогического проектирования изучается с целью изучения возможностей педагогического проектирования во внеклассной деятельности. Актуальность проблемы разработки индивидуального маршрута личностного развития младшего школьника во внеклассной деятельности обусловлена требованиями нормативных документов по организации и результатам образовательного процесса и новыми социокультурными условиями. Практическая реализация маршрута обеспечивает движение школьника к новой форме субъективности: самостоятельная активность, осознанное самоопределение, успешная самореализация. Проектирование и реализация программ направляет ученика к индивидуальному максимуму, к достижению своих целей, личностному саморазвитию.

Внеклассная деятельность выбрана нами для проектирования осознанно, так как в открытом, многовариативном пространстве школьник обнаруживает свою уникальность, ему предоставляется возможность выбора деятельности согласно собственным интересам, способностям и возможностям, то есть формируется личность.

Для цитирования в научных исследованиях

Аханова Г.Б., Оналбеков Е.Ж., Бабаев Н.Е., Хайдаров А.С. Внеурочная деятельность как возможность для проектирования индивидуального роста личностного развития младшего школьника // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 5А. Ч. II. С. 741-749. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.191

Ключевые слова

Внеклассная деятельность, дизайн, индивидуальный маршрут личностного развития, маршрут, индивидуализация, педагогическая поддержка.

Введение

В настоящее время исследователи рассматривают Россию как эпоху перемен, когда, помимо других проблем, интерес к процессу проектирования реализуется как возможность создания целевых прототипов. Педагогика откликнулась на новые общественные требования к результатам педагогической деятельности, изменив представление о целях, задачах школьного образования и способах их реализации. В рамках реализации ФГОС общеобразовательная школа нуждается в научно-методических разработках при разработке образовательных моделей и организации внеклассной деятельности.

Основная часть

Формирование индивидуальных путей развития во внеклассной деятельности соответствует государственному порядку развития образовательных проблем и социализации школьников. Наше исследование напрямую связано с целью современного образования. Однако в массовой педагогической практике далеко не каждому учителю удается определить индивидуальный путь ученика, хотя в условиях использования научно-исследовательских и экспериментальных форм обучения возрастает спрос на проективные способности учителя. Новый государственный образовательный стандарт общего начального образования впервые устанавливает эталон педагогической деятельности, запечатленный в "портрете выпускника". В качестве приоритетных личных результатов стандарт определял готовность и способность ученика к личному самоопределению и саморазвитию, позитивную мотивацию к обучению и продуктивную познавательную деятельность. Все это призвано активизировать процессы педагогического проектирования. Актуальность проблемы нахождения индивидуального пути личностного развития младшего школьника во внеклассной деятельности обусловлена рядом противоречий:

- требования к государственным документам: закон РФ о всеобщем начальном образовании [Об образовании в РФ, 2013], федеральный образовательный стандарт общего начального образования [Федеральный, 2009] о формировании развитой творческой личности учащихся и отсутствии личностного начала во всех видах деятельности, нежелании учителей достигать уровня профессиональных отношений с учеником;

- признание важности формирования индивидуального пути личностного развития младшего школьника при внеклассной деятельности учащихся и недостаточного уровня проективной культуры учителей;

- потребность учителей и практиков в научно-методической поддержке в формировании индивидуального пути личностного развития младшего школьника и недостаточной выработке научно-педагогических условий для организации этого процесса;

- определение внеклассной деятельности как обязательной составляющей образовательной программы и недооценка ее возможностей как пространства для разработки индивидуальных маршрутов личностного развития учащихся всех возрастов.

Поиск путей разрешения выявленных противоречий выявил проблемы исследования: при каких условиях внеклассная деятельность станет пространством для выработки индивидуального маршрута личностного развития младшего ученика? Актуальность проблемы, необходимость и важность ее рассмотрения, с одной стороны, и недостаточная теоретическая и практическая проработка, с другой, определяли выбор темы исследования:

"Внеклассная деятельность как способ формирования индивидуального роста личностного развития младшего школьника". Интенциональность государственной стратегии индивидуализации образования позволила нам определить внеклассное пространство как оптимальное для формирования индивидуального пути развития с целью самоопределения, формирования субъективности младшего школьника. Федеральный образовательный стандарт в общем базовом образовании ориентирует учебные заведения на создание условий для формирования личности обучающегося, развитие навыков и универсальных навыков, позволяющих учащимся самостоятельно определять себя и в дальнейшем удовлетворять себя. Практически невозможно добиться личностного развития младшего школьника, овладев только специальными программами. Интеграция педагогической и внеклассной деятельности необходима для создания образовательного пространства, которое даст каждому ученику возможность проявить свою уникальность и индивидуальность, установить и реализовать для себя важные цели и идеи. Стандарт определяет, что «основная образовательная программа начального общего образования образовательного учреждения через учебные программы и внеклассные мероприятия будет реализован» [Федеральный, 2009 с. 16].

Под «внеклассной деятельностью» понимаются образовательные мероприятия, осуществляемые в иных формах, чем в классе, и направленные на достижение плановых результатов освоения основной образовательной программы общего базового образования. Ученые В. А. Горский, А. А. Тимофеев, Д. В. Смирнов определяют внеклассные мероприятия, как "мир творчества, проявления и раскрытия интересов, увлечений, своего "Я", "эмоционально исполнили среды заядлый детей и учителей", в котором условия для выбора, свободного проявления своей воли, т. е. личного раскрытия, существования и развития студентов [Примерные программы, 2011, 3]. Ученые предупреждают, что внеклассная деятельность не является механическим дополнением к общему базовому образованию, а должна быть связана и обеспечивать непрерывность начального и дополнительного образования. Д. В. Григорьев, Б. В. Куприянов отмечает, что внеклассные мероприятия все виды деятельности объединить учащихся (кроме учебной деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решать проблемы их воспитания и социализации.

Характер, форма и содержание деятельности должны быть выбраны таким образом, чтобы обеспечить устойчивое развитие результатов образования. З. А. Кокарева, А. С. Игнатъев, Л. С. Секретарева видят суть внешкольных мероприятий в совокупность всех видов деятельности

школьников, в которой в соответствии с основной образовательной программой задачи воспитания и социализации, развития интересов и формирования универсальных учебных действий решаются. Ученые подчеркивают, что внеклассная деятельность требует индивидуального образовательного пути для каждого ученика [Об внеурочной, 2011].

Под «внеклассной деятельностью» мы понимаем в нашем исследовании систему внеклассной, многовариантной, лично значимой образовательной деятельности для младших школьников, которая предполагает для каждого ученика индивидуальный путь развития. Для положительного воспитательного эффекта внеклассная деятельность должна иметь личное значение для каждого ученика, то есть представлять собой систему различных видов практики свободного выбора - самоопределения. Вывод основанный на идее А. Н. Леонтьева о многообразии деятельности субъекта, которые пересекаются и связаны в узлы объективными социальными отношениями. Эти «узлы» являются центром личности, находящейся не в индивиде, а в его бытии [Ковалев, 1975]. Организация лично значимых внеклассных мероприятий помогает устранить противоречия между:

- потребности детей и возможности их удовлетворения;
- способности ребенка и потребности общества;
- цели, которые ставит перед собой ребенок, и условия их достижения. Личностно значимые мероприятия обеспечивают личностное развитие младшего школьника, поскольку:
 - каждый молодой ученик определяет интерес, «устанавливает порядок» для индивидуального обучения;
 - предоставляет возможность выбора лично значимых видов деятельности в соответствии с собственными интересами, навыками и способностями;
 - показывает уникальность каждого ученика;
 - стимулирует развитие субъективности: самоопределение и успешная самореализация.

Внеклассное пространство создает предпосылки для позитивных, динамичных изменений в личности ребенка младшего школьного возраста за счет:

- открытости, доступности;
- свободный выбор деятельности и свобода передвижения в образовательном пространстве;
- естественное моделирование ситуаций успеха, многократный опыт вашего успеха в качестве ученика;
- Проявления субъективно-субъективных отношений;
- формирование активной предметно-деятельностной позиции. Требование «открытости» внеклассного пространства обусловлено необходимостью создавать условия для самоопределения, а не формировать определенный образ. Открытое пространство предоставляет школьнику свободный выбор своего пути развития из множества предлагаемых практик. Закрытые и открытые учебные помещения (внеклассные) принципиально различаются.

В замкнутых пространствах путь развития ученика задается учителем и не предусматривает других вариантов движения. Открытое внеклассное образовательное пространство позволяет каждому учащемуся сделать самостоятельный свободный выбор в соответствии со своими интересами, навыками и возможностями учебного заведения, то есть в соответствии с «порядком» индивидуального обучения.

Внеклассная деятельность, как и любая другая деятельность, включает в себя осмысленное целенаправленное проектирование действий для достижения результата. Проектирование педагогической деятельности дает возможность осуществлять процесс школьного образования

с гарантированным эффектом.

Мы рассматриваем открытое многовариантное внеклассное образовательное пространство как пространство с большим потенциалом для формирования индивидуального пути развития младшего школьника. [Паршутина, 2011];

- способствует обеспечению потребности в равенстве и доступности образования с различными стартовыми возможностями

- создает условия для подтверждения своих достижений и проведения соответствующих и эффективных мер [Примерная основная, 2011];

- приводит младшего школьника к индивидуальному максимуму для достижения лично важных целей. Категория «дизайн» встречается в технических и гуманитарных науках и трактуется исследователями как форма поступательного отражения реальности, как процесс создания прототипов и как способность смотреть вперед. В исследовании мы рассматриваем дизайн как стратегическое направление педагогической поддержки (О. С. Газман, Н. Б. Крыловой, Н. Н. Михайлова, Ф. И. Кевля).

Педагогическая поддержка – это инновационная деятельность педагога по оказанию превентивной и оперативной помощи в саморазвитии ребенка в решении его проблем. Сущность педагогической поддержки- поддерживать то, что имеется в наличии, то есть поддерживать формирование самостоятельности человека. Н.Б. Крылова рассматривает педагогическую поддержку как «мягкую» технологию сотрудничества, основанную на принципах свободы, товарищеских отношений между педагогом и учеником: принятие ученика как личность, уважение его достоинства.

Н.Н. Михайлова называет педагогическую поддержку «механизмом автономизации личности». Для достижения цели Н.Н. Михайлова разработала алгоритм решения: исследование потенциала ученика – стимулирование проявления и реализации своих интересов учеником – поддержка в самореализации – создание рефлексивного

Можно выделить три главных точки зрения для нашего исследования:

1) направление педагогической поддержки;

2) педагогическая технология, которая обеспечивает практическую реализацию требования индивидуального образования;

3) процесс продвижения ученика в учебном процессе,

Сущность процесса проектирования индивидуального маршрута личностного развития – целостная деятельность по становлению субъективности в ребенке: признание его уникальности, раскрытие и поддержка его потенциальных возможностей, создание условий для их максимальной реализации. Содержанием процесса проектирования индивидуального маршрута личностного развития ученика является прогнозирование, планирование деятельности с целью самоопределения и успешной самореализации. Предметом проектирования является не личность школьника, а его индивидуальный маршрут, где происходит формирование и развитие личностных качеств школьника. Процесс проектирования многоаспектный, затрагивает следующие области личности школьника:

– мотивационная: осознание мотивов лично значимой деятельности, ориентация на успех;

– когнитивная: осмысление цели и задач личностного развития, самоопределение;

– деятельностьная: продуктивная, лично значимая деятельность, ориентированная на успех;

– рефлексивно - оценочная: адекватная самооценка на основе критериев успешности.

Результатом процесса проектирования является индивидуальный маршрут личностного развития школьника, ориентированный на самоопределение и успешную самореализацию.

Требования к организации процесса проектирования во внеурочное время являются:

- учет личностных особенностей и интересов ученика;
- обеспечение многовариативных и взаимодополняемых культурных практик;
- индивидуальная организация разнообразных видов деятельности и включение их в коллективную деятельность;

- поиск новых видов успешной деятельности;

- осуществление педагогической поддержки на основе интересов детей.

Спроектированная схема предполагает такой алгоритм действий:

- исследование потенциальных возможностей личностного развития школьника;

- составление педагогического прогноза на основе исследования;

- разработку процессуальных шагов;

- хочу;

- знаю как;

- могу;

- организация оценочной работы с позиции ученика, реализующего свои интересы; а когда необходимо, то внести деликатную коррекцию.

- повышение ответственности школьника за результат деятельности.

Результатом проектирования является разработанный индивидуальный маршрут личностного развития.

Изучение опыта организации внеурочной работы позволило выделить принципиальные особенности и условия реализации проектирования индивидуального маршрута личностного развития младшего школьника Особенности:

- многовариативность. Школьник апробирует свои интересы и способности в различных видах деятельности и определяется, делает выводы и движется в данном направлении.

- открытость.

- ориентированность на свое развитие.

- единое требование к результатам.

Удовлетворение интересов и потребностей ученика происходит успешнее, если соблюдать следующие условия:

- внеурочная деятельность отличается от основной системы обучения.

- индивидуальность внеурочного пространства.

- владение педагогами прогностическими и проектными технологиями.

- образовательные программы внеурочной работы школы реализуются через кружки, факультативы и т.д.

- содержательное наполнение программ внеурочной работы способствует личностному развитию школьников.

- оптимальная модель внеурочной работы создана на основе всех внутренних ресурсов образовательного учреждения.

Заключение

Можно сказать, что проектирование маршрута личностного развития школьника во внеурочной деятельности позволяет наблюдать, и корректировать изменения во взглядах и

потребностях школьника, понять и осмыслить способы действий для достижения личностно-значимой цели.

Практическая реализация маршрута обеспечивает движение школьника к новой форме субъективности: самостоятельная активность, осознанное самоопределение, успешная самореализация. Проектирование и реализация программ направляет ученика к индивидуальному максимуму, к достижению своих целей, личностному саморазвитию. Внеклассная деятельность выбрана нами для проектирования осознанно, так как в открытом, многовариативном пространстве школьник обнаруживает свою уникальность, ему предоставляется возможность выбора деятельности согласно собственным интересам, способностям и возможностям, то есть формируется личность.

Библиография

1. Об образовании в РФ Закон Российской Федерации от 21.12.2012 № 273-ФЗ; вступил в силу 1 сентября 2013г.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Приложение к Вестнику образования. – 2009. – № 3.
3. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное основное образование / под ред. В.А. Горского. 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011.
4. Григорьев Д.В. Программы внеурочной деятельности. Художественное творчество. Социальное творчество: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2011.
5. Об организации внеурочной деятельности в начальной школе: методические рекомендации / сост. З.А. Кокорева, А.С. Игнатьева, Л.С. – Вологда. 2011
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат. 1975.
7. Ковалёва Т.М. Открытые образовательные технологии как ресурс тьюторской деятельности в современном образовании // Тьюторское сопровождение и открытые образовательные технологии в современном образовании: сб. ст. – М., 2008.
8. Асмолов А.Г. Психология XXI века и рождение вариативного образовательного пространства России / Новое время – новая дидактика. – М., Самара. 2001
9. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С. Савинов. – М.: Просвещение. 2011.
10. Газман О.С. Педагогическая поддержка как реальность современного образования // Классный руководитель. – 2000. – №3.
11. Крылова Н.Б. Педагогическая, психологическая и нравственная поддержка как пространство личностных изменений ребенка и взрослого. // Классный руководитель. – 2000. – № 3.
12. Михайлова Н. Н., Юсфин С.М. Педагогика поддержки: Учебно-методическое пособие. – М.: МИРОС, 2001.
13. Кевля Ф.И. Педагогические технологии: диагностика, прогнозирование и поддержка личностного развития ребенка // Практико-ориентированная монография для школьных психологов и социальных педагогов. – Вологда: Легия. 2009.
14. Юсуфходжаева Ф.М. Методы и формы обучения по методике преподавания труда в педагогическом вузе // Актуальные научные исследования в современном мире. 2019. № 3-4 (47). С. 146 – 149.
15. Щербакова Е.В., Щербакова Т.Н. Организация самостоятельной работы студентов вуза как важнейшая составляющая организации учебного процесса // Актуальные проблемы науки: ИГУМО и ИТ как исследовательский центр. 2015. № 18. С. 213 – 219.
16. Паршутина Л.А. Учебно-исследовательская деятельность по биологии в процессе интеграции формального, неформального и внеформального образования // Научные исследования в образовании. 2011. № 12. С. 24 – 28.
17. Зерний Ю.В., Надточий Ю.Б. Проблемы современного технического образования в России // Экономика и предпринимательство. 2016. № 9 (74). С. 435 – 443.
18. Мирзалиев Т.Г. Использование информационных технологий в воспитательном процессе студентов в педагогическом вузе // Актуальные научные исследования в современном мире. 2018. № 12-4 (44). С. 120 – 122.
19. Паршутина Л.А. Развитие исследовательской деятельности учащихся в образовании // Специалист. 2014. № 5. С. 29 – 32.
20. Щербакова Е.В., Щербакова Т.Н. Использование современных информационных компьютерных технологий в организации образовательного процесса сельской малочисленной школы // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 1 (26). С. 305 – 307.
21. Надточий Ю.Б., Шилин А.В. Современный подход к обучению // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2012. № 3. С. 42 – 48.

Extracurricular activities as an opportunity for designing individual growth personal development of the younger student

Gul'dana B. Akhanova

Master of pedagogical Sciences, University "Sirdariya",
160500, 11, M. Auezov st., Zhetysay, Republic of Kazakhstan;
e-mail: ahanova86@inbox.ru

Erzhan Zh. Onalbekov

Doctoral student, Tajik Pedagogical Institute,
735500, 108, Rudaki av., Penjikent, Republic of Tajikistan;
e-mail: onal.e@mail.ru

Nurlan E. Babaev

Master of pedagogical Sciences, Tajik Pedagogical Institute,
735500, 108, Rudaki av., Penjikent, Republic of Tajikistan;
e-mail: nurlan.babaev.72@inbox.ru

Azizkhodzha S. Khaidarov

International University of Humanities and Technology,
160021, 27/2 Ryskulova st., Shymkent, Republic of Kazakhstan;
e-mail: Univer.kz@mail.ru

Abstract

The article considers the process of formation of the individual path of personal development of the younger student as an important and underdeveloped area of pedagogical design is studied in order to study the possibilities of pedagogical design in extracurricular activities. The relevance of the problem of developing an individual route of personal development of the younger student in extracurricular activities is due to the requirements of normative documents on the organization and results of the educational process and new socio-cultural conditions. The practical implementation of the route ensures the movement of the student to a new form of subjectivity: independent activity, conscious self-determination, successful self-realization. The design and implementation of programs directs the student to the individual maximum, to achieve their goals, personal self-development. Extracurricular activities are chosen by us for design consciously, because in an open, multi-variant space, the student discovers his uniqueness, he is given the opportunity to choose activities according to his own interests, abilities and abilities, that is, a personality is formed.

For citation

Akhanova G.B., Onalbekov E.Zh., Babaev N.E., Khaidarov A.S. (2019) Vneurochnaja dejatel'nost' kak vozmozhnost' dlja proektirovanija individual'nogo rosta lichnostnogo razvitija mladshego shkol'nika [Extracurricular activities as an opportunity for designing individual growth personal development of the younger student]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (5A-II), pp. 741-749. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.191

Keywords

Extracurricular activities, design, individual route of personal development, route, individualization, pedagogical support.

References

1. Ob obrazovanii v RF Zakon Rossijskoj Federacii ot 21.12.2012 № 273-FZ; vstupil v silu 1 sentjabrja 2013g.
2. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart nachal'nogo obshhego obrazovanija Prilozhenie k Vestnikuobrazovanija. – 2009. – № 3.
3. Primernye programmy vneurochnoj dejatel'nosti. Nachal'noe osnovnoe obrazovanie pod red. V.A. Gorskogo. 2-e izd, – M.: Prosvnshhenie, 2011.
4. Grigor'ev D.V. Programmy vneurochnoj dejatel'nosti. Hudozhestvennoe tvorcestvo. Social'noe tvorcestvo: posobie dlja uchitelej obshheobrazovatel'nyh uchrezhdenij. – M.: Prosvnshhenie, 2011.
5. Ob organizacii vneurochnoj dejatel'nosti v nachal'noj shkole: metodicheskie rekomendacii sost. Z.A.Kokoreva, A.S. Ignat'eva, L.S. re Sekretareva. – Vologda. 2011
6. Leont'ev A.N. Dejated'nost'. Soznanie.Lichnost'. – M.: Politizdat. 1975.
7. Koval'eva T.M. Otkrytie obrazovatel'nye tehnologii kak resurs t'jutorskoj dejatel'nosti v sovremennom obrazovanii T'jutorskoe soprovozhdenie i otkrytie obrazovatel'nye tehnologii v sovremennom obrazovanii: sb. st. – M., 2008.
8. Asmolov A.G. Psihologija XXI veka i rozhdenie variativnogo obrazovatel'nogo prostranstva Rossii Novoe vremja – novaja didaktika. – M., Samara. 2001
9. Primernaja osnovnaja obrazovatel'naja programma obrazovatel'nogo uchrezhdenija. Osnovnaja shkola sost. E.S. Savinov. – M.: Prosveshhenie. 2011.
10. Gazman O.S. Pedagogicheskaja podderzhka kak real'nost' sovremennogo obrazovanija Klassnyj rukovoditel'. – 2000. – № 3.
11. Krylova N.B. Pedagogicheskaja, psihologicheskaja i npravstvennaja podderzhka kak prostranstvo lichnostnyh izmenenij rebenka i vzroslogo. Klassnyj rukovoditel'. – 2000. – № 3.
12. Mihajlova N. N., Jusfin S.M. Pedagogika podderzhki: Uchebno-metodicheskoe posobie. – M.: MIROS, 2001.
13. Kevlja F.I. Pedagogicheskie tehnologii: diagnostika, prognozirovanie i podderzhka lichnostnogo razvitija rebenka Praktiko-orientirovannaja monografija dlja shkol'nyh psihologov i social'nyh pedagogov. – Vologda: Legija. 2009.
14. Jusufhodzhaeva F.M. Metody i formy obuchenija po metodike prepodavaniya trudu v pedagogicheskom vuze Aktual'nye nauchnye issledovanija v sovremennom mire. 2019. № 3-4 (47). S. 146 – 149.
15. Shherbakova E.V., Shherbakova T.N. Organizacija samostojatel'noj raboty studentov vuza kak vazhnejshaja sostavljajushhaja organizacii uchebnogo processa Aktual'nye problemy nauki: IGUMO i IT kak issledovatel'skij centr. 2015. № 18. S. 213 – 219.
16. Parshutina L.A. Uchebno-issledovatel'skaja dejatel'nost' po biologii v processe integracii formal'nogo, neformal'nogo i vneformal'nogo obrazovanija Nauchnye issledovanija v obrazovanii. 2011. № 12. S. 24 – 28.
17. Zernij Ju.V., Nadtochij Ju.B. Problemy sovremennogo tehničeskogo obrazovanija v Rossii Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2016. № 9 (74). S. 435 – 443.
18. Mirzaliev T.G. Ispol'zovanie informacionnyh tehnologij v vospitatel'nom processe studentov v pedagogicheskom vuze Aktual'nye nauchnye issledovanija v sovremennom mire. 2018. № 12-4 (44). S. 120 – 122.
19. Parshutina L.A. Razvitie issledovatel'skoj dejatel'nosti uchashhihsja v obrazovanii Specialist. 2014. № 5. S. 29 – 32.
20. Shherbakova E.V., Shherbakova T.N. Ispol'zovanie sovremennyh informacionnyh komp'juternyh tehnologij v organizacii obrazovatel'nogo processa sel'skoj malochislennoj shkoly Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija. 2019. T. 8. № 1 (26). S. 305 – 307.
21. Nadtochij Ju.B., Shilin A.V. Sovremennyj podhod k obucheniju Jekonomicheskie i gumanitarnye issledovanija regionov. 2012. № 3. S. 42 – 48.