

УДК 37.018.48+372.893

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.207

Практические аспекты готовности учителя к организации обсуждения дискуссионных вопросов в классе

Варющенко Виктор Иванович

Кандидат исторических наук, доцент,
195176, Российская Федерация, Санкт-Петербург, пр. Металлистов, 66;
e-mail: varvic47@mail.ru

Гайкова Оксана Викторовна

Кандидат педагогических наук, учитель истории,
МБОУ СОШ № 26,
630110, Российская Федерация, Новосибирск, ул. О. Дундича, 1/1;
e-mail: gaikova28@yandex.ru

Аннотация

В той или иной мере создание неформального школьного дискуссионного пространства становится предметом осмысления любого педагога, взявшегося за организацию преподавания и изучения дискуссионных вопросов науки в классе. В данной статье предлагается видение предварительной подготовки учителя к организации конструктивной дискуссии по спорным вопросам науки в классе в процессе освоения традиционных учебных дисциплин с использованием широкого набора технологического инструментария, повышающего эффективность педагогического воздействия. В статье использованы результаты исследования готовности учителей к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки в школах ряда регионов Российской Федерации в процессе апробации программы модульного курса «Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки».

Материал может быть полезен для учителей общеобразовательных школ, преподавателей средних и высших учебных заведений педагогического профиля при разработке собственных программ изучения дискуссионных вопросов науки в рамках преподаваемого учебного курса. Кроме того, ученики, студенты и аспиранты могут использовать некоторые материалы в процессе работы над рефератами, учебными проектами и диссертационными исследованиями.

Для цитирования в научных исследованиях

Варющенко В.И., Гайкова О.В. Практические аспекты готовности учителя к организации обсуждения дискуссионных вопросов в классе Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 6А. С. 132-139. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.207

Ключевые слова

Дискуссия, дискуссионный вопрос, дополнительное профессиональное образование, историческая версия, историческое образование, методика преподавания.

Введение

Апробация материалов нашего исследования готовности учителей к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки в школах ряда регионов Российской Федерации показала, что организация обсуждения дискуссионных вопросов исторической науки в классе для учителя сложна сама по себе. Эта форма работы с классом во многом отличается от традиционного урока истории и вызывает определенное неприятие ее со стороны педагогов, впервые обращающихся к изучению дискуссионных вопросов [Варющенко, Гайкова, 2017, 2018]. Снять эту проблему позволяют специально разработанные учебно-методические пособия для учителей и обучающихся: «Изучение дискуссионных вопросов исторической науки в 10–11 классах профильной школы: учебно-методическое пособие для учителей истории». Новосибирск: Изд-во НИПКИПРО. 2006. 153 с.; «Изучение дискуссионных вопросов истории России (1939–1945гг.) в 10–11 классах профильной школы: учебно-методическое пособие для учителей истории». Новосибирск: Изд-во НИПКИПРО. 2007. 197 с.; «Преподавание дискуссионных вопросов истории России (IX–XVI вв.): учебно-методическое пособие для учителей истории общеобразовательных школ». Новосибирск: Изд-во НИПКИПРО. 2015. 370 с.; Преподавание дискуссионных вопросов истории России XV–XVI веков в 10–11 классах: учебно-методическое пособие для учителей истории. Уфа: НИЦ «Аэтерна». 2019. 128 с.; Преподавание вопросов истории России XIII–XV веков 10–11 классах: учебно-методическое пособие для учителей истории. Уфа: НИЦ «Аэтерна». 2019. 153 с.; Преподавание дискуссионных вопросов истории России IX–XIII веков 10–11 классах: учебно-методическое пособие для учителей истории. Уфа: НИЦ «Аэтерна». 2019. 163 с.; Преподавание вопросов истории Древней Руси в 10–11 классах: учебно-методическое пособие для учителей истории. Чебоксары: Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Экспертно-методический центр». 2019. 134 с. [Гайкова, 2006, 2007, 2015; 2019].

Краткие рекомендации до проведения урока

Существует множество различных подходов к преподаванию и учению, которые можно применить и при изучении дискуссионных вопросов. Важно только предварительно уяснить, какой результат Вы хотите получить на уроке, какие задачи предстоит для этого решить, в какой атмосфере Вы чувствуете себя увереннее всего, и какие методы работы предпочтительны для Вашего класса и лучше всего соответствуют Вашему собственному стилю преподавания.

Если Вы решили на уроке обсудить с учениками какой-либо дискуссионный вопрос, стоит прислушаться к следующим советам:

Чтобы учащиеся чувствовали себя спокойно и комфортно на уроке, выражали и отстаивали свои собственные мысли в процессе обсуждения, обеспечьте позитивную атмосферу и безопасную среду в классе, чему поможет совместная выработка правил ведения дискуссии. Полезно правила красочно оформить в виде слайда презентации и выводить на экран всякий раз, когда это потребует при проведении последующих дискуссий. Такое оформление правил практичнее бумажного варианта, так как более долговечно и не захламляет стены помещения.

Предварительно хорошо изучите тему дискуссии, особенно если она новая, а по дискуссионному вопросу мало материалов в учебнике. Поскольку каждый участник обсуждения дискуссионного вопроса должен обладать необходимой информацией для активного участия в

обсуждении, Вам потребуется банк ссылок на необходимые материалы. Поскольку такие материалы бывают сложны для восприятия школьниками, подготовьте собственный банк адаптированных материалов. В этом качестве полезны историографические листы [Варющенко, Гайкова, 2016]. Предоставьте учащимся раздаточные материалы или адреса, где их можно взять. Раздаточные материалы должны давать сбалансированное представление об обсуждаемой теме [Варющенко, Гайкова, 2015]. Чтобы выработать правильное отношение к дискуссионному вопросу, учащимся необходимо достаточное количество аргументов, поддерживающих все существующие точки зрения.

Предварительный план проведения дискуссии по каким-то причинам может и не сработать. Поэтому планирование должно быть гибким. Может потребоваться изменить направление дискуссии или погасить агрессивную активность. Возможно, стоит подготовить «план Б», на всякий случай.

Подумайте перед уроком, не нужно ли как-то по-особому рассадить учащихся, распределить между ними роли, или сформировать малые группы.

Как учитель, Вы играете очень важную роль в процессе обсуждения дискуссионных вопросов. Ваша задача заключается в том, чтобы учащиеся получили сбалансированное представление о возможных ответах на дискуссионный вопрос, чтобы они понимали потенциальную предвзятость любых версий, которые они обсуждают, и что Вы не навязываете им свою собственную версию. Ваш авторитет в классе будет непререкаем, если Вы будете:

- Говорить, не форсируя громкость речи.
- Слушать и слышать, что говорят ученики.
- Не злоупотреблять регламентом, позволять высказаться другим.
- Демонстрировать правильную речь, избегать слов паразитов.
- Критиковать мнения, а не их авторов.
- Уважать тех, кто не желает высказываться.

В процессе обсуждения важно обеспечить баланс мнений, уделяя равное внимание альтернативным взглядам, не навязывая преобладающее общественное мнение, поскольку и оно может быть ошибочным. Убедитесь, что Вы сами различаете факты и мнения, будьте осторожны, чтобы не представить мнения в качестве фактов.

Будьте внимательны к отдельным ученикам, чувства которых так или иначе могли затронуть высказывания участников в процессе дискуссии.

Воздерживайтесь от роли ментора, поскольку это может отвратить обучающихся от откровенного обсуждения вопроса.

Если обучающиеся быстро скатываются к одностороннему консенсусу, сами предоставьте им альтернативные точки зрения.

Пресекайте проявление в высказываниях элементов предвзятости, расизма, национализма, дискриминации, радикализма.

«Разноцветные шляпы»

При подготовке к обсуждению практически любого вопроса, который может возникнуть в классе или в жизни, Вы можете использовать прием «Разноцветные шляпы». Поскольку потребуется некоторый реквизит, предварительно попросите учащихся из цветной бумаги склеить шесть шляп (белую, красную, чёрную, жёлтую, зелёную и голубую). Для подготовки к рефлексии заготовьте несколько таблиц (См. Таблицы №№ 1-6). В зависимости от решаемой

задачи таблицы могут быть видоизменены. Для удобства работы с таблицами во время рефлексии можно распечатать их на листах бумаги разного цвета. Количество экземпляров определяется по количеству участников дискуссии. Кроме того, один комплект готовится для ведущего дискуссии или учителя.

Таблица 1 - Восприятие фактов в процессе дискуссии

Восприятие фактов в процессе дискуссии	
Позитив	Негатив

Таблица 2 - Проявленные эмоции в процессе дискуссии

Проявленные эмоции в процессе дискуссии	
Позитив	Негатив

Таблица 3 - Соблюдение регламента в процессе дискуссии

Соблюдение регламента в процессе дискуссии	
Позитив	Негатив

Таблица 4 - Активность в процессе дискуссии

Активность в процессе дискуссии	
Позитив	Негатив

Таблица 5 - Креативность в процессе дискуссии

Креативность в процессе дискуссии	
Позитив	Негатив

Таблица 6 - Достижение поставленной цели в процессе дискуссии

Достижение поставленной цели в процессе дискуссии	
Позитив	Негатив

Выберите какой-либо не особо значимый спорный вопрос и начинайте обсуждение. Предварите его продолжительным монотонным монологом, неопределенным заданием и т.д. В процессе дискуссии не реагируйте на нарушения дисциплины и занятия учеников посторонними делами. По окончании соберите выполненные задания, если таковые будут. Возьмите белый, красный, чёрный, жёлтый, зелёный и голубой листы бумаги. Вместе с классом в ходе «мозгового штурма» зафиксируйте, что произошло и как было воспринято на листах цвета шляп и вкладывайте их в соответствующую шляпу. (Ниже представлен вариант

полученный при апробации).

1. Белая шляпа. Факты:

- Вы говорили долго, не интересно и малопонятно;
- обучающиеся разговаривали и занимались своими делами, когда говорили Вы;
- при шуме одни отвлекались, другие не слышали Вас;
- часть обучающихся не знала, что делать после того, как Вы дали задания;
- часть обучающихся написали глупости, часть ничего не написали, те, кто слышал, выполнили задания.

2. Красная шляпа. Эмоции:

- Вы чувствовали себя обиженным поведением класса;
- часть обучающихся, не слышавшая задания, разочарована плохими отметками;
- часть обучающихся, слышавшая задания, шутят над неудачниками.

3. Черная шляпа. Негативные аспекты:

- время всеми потрачено впустую;
- процесс обучения нарушен;
- выполнившие задание, чувствовали, что остальные их не слушают и не понимают;
- обстановка хаоса в классе.

4. Желтая шляпа. Позитивные аспекты:

- все раскрепостились и говорили то, что у них на уме;
- то, что они говорили, может быть интересно;
- не надо было ждать очереди, чтобы высказаться, поэтому не забывали, что хотели сказать;
- высказались не только умные отличники.

5. Зеленая шляпа. Творческие идеи, позволяющие увидеть проблему в новом свете:

- Вы поняли, о чём и сколько по времени нужно говорить;
- Вы попытаетесь включить в обсуждение разных учащихся, а не только отличников;
- обучающиеся поняли, что не надо говорить всё, что приходит в голову;
- обучающиеся начали понимать, что «по теме» и что должно быть сказано сейчас, а о чём можно поговорить и позже;
- обучающиеся начали думать, сочетается ли их мнение с мнениями других и почему.

6. Голубая шляпа. Подведение итогов:

- Вы узнали, что нужно кратко и ясно формулировать задание;
- Вы поняли, что должны привлекать к обсуждению всех учащихся, в том числе тех, кто редко выступает или тихо ждёт, когда ему позволят ответить;
- Вы осознали, что некоторым учащимся нужно время, чтобы подумать, прежде чем они будут готовы внести свой вклад в дискуссию;
- обучающиеся поняли, что нельзя говорить всем вместе – тебя не услышат и не оценят;
- обучающиеся поняли, что, развлекаясь на занятии, они ставят под угрозу чужое обучение;
- обучающиеся поняли, что говорение вне очереди - показатель отсутствия самодисциплины и, что не всем, что проходит на ум, стоит делиться с классом.

Может показаться, что этот процесс занимает слишком много времени. На самом деле, это экономит массу времени в долгосрочной перспективе. В классе, прошедшем через этот процесс, не только поведение улучшается, но и в случае повторения ситуации достаточно сказать: «Помните шесть шляп?» и дисциплина восстанавливается. Нужно понимать, что выполнение этого упражнения не помеха обучающимся учиться, а форма обучения, не бремя для учителя, а эффективный рабочий инструмент.

Используя заполненные таблицы №№ 1-6, проведите вместе с обучающимися рефлексию произошедшего в классе. Выяснится, что каждый внёс свою лепту в то, что урок оказался «первым блином», что каждому есть, над чем подумать, и что изменить в своём поведении.

Заключение

Дискуссионные вопросы сложны для преподавания, поскольку сама их природа провоцирует дебаты и может привести не только к расхождениям во мнениях, но и к возможным конфликтам в среде обучающихся. Тем более, необходимо научить обучающихся разрешать спорные вопросы цивилизованным образом, повышать их осведомленность в палитре разнообразных теорий и гипотез в целях формирования взвешенного миропонимания и помогать в подготовке к участию в жизни гражданского общества [Варющенко, Гайкова, 2016].

Библиография

1. Варющенко В.И., Гайкова О.В. О готовности учителей истории к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки // Педагогический журнал. 2018. № 1. С. 182–188.
2. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Определение понятийного аппарата при подготовке учителей к преподаванию дискуссионных вопросов в организации общего образования // Казанский педагогический журнал. 2018. № 3. С. 28–31.
3. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Модель формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки в организации дополнительного профессионального образования // Сибирский учитель. 2018. № 2. С. 65–72.
4. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Современные подходы к мультиплицированию модели формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки // Педагогический журнал. 2017. № 6. С. 154–161.
5. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Технология подготовки учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки в системе повышения квалификации // Педагогический журнал. 2017. № 2. С. 413–421.
6. Варющенко В.И., Гайкова О.В. «Историографические листы» как дидактическое средство подготовки учителя истории // Вестник Бурятского государственного университета. Серия «Педагогика». 2016. № 1. С. 3–10.
7. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки: Программа модульного курса. Новосибирск. 2015. 100 с.
8. Гайкова О.В. Изучение дискуссионных вопросов исторической науки в 10–11 классах профильной школы: учебно-методическое пособие для учителей истории / О.В. Гайкова. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2006. – 153 с.
9. Гайкова О.В. Изучение дискуссионных вопросов истории России (1939–1945 гг.) в 10–11 классах профильной школы: учеб-метод. пособие для учит. истории / О.В. Гайкова. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2007. – 197 с.
10. Гайкова О.В. Преподавание дискуссионных вопросов истории России (IX–XVI вв.): учебно-методическое пособие для учителей истории общеобразовательных школ. Новосибирск: НИПКиПРО, 2015. 370 с.
11. Гайкова О. В. Преподавание дискуссионных вопросов истории России XV–XVI веков в 10–11 классах: учебно-методическое пособие для учителей истории. Уфа: НИЦ «Аэтерна». 2019. 128 с.
12. Гайкова О. В. Преподавание вопросов истории России XIII–XV веков 10–11 классах: учебно-методическое пособие для учителей истории. Уфа: НИЦ «Аэтерна», 2019. 153 с.
13. Гайкова О. В. Преподавание дискуссионных вопросов истории России IX–XIII веков 10–11 классах: учебно-методическое пособие для учителей истории. Уфа: НИЦ «Аэтерна», 2019. 163 с.
14. Гайкова О. В. Преподавание вопросов истории Древней Руси в 10–11 классах: учебно-методическое пособие для учителей истории. Чебоксары: Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Экспертно-методический центр». 2019. 134 с.

Practical aspects of the teacher's readiness for the organization of discussion in the classroom

Viktor I. Varyushchenko

PhD in History, Associate Professor,
195176, 66-19, Metallistov ave., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: varvic47@mail.ru,

Oksana V. Gaikova

PhD in Pedagogy,
Teacher of history,
Secondary School № 26,
630110, 1/1, O. Dundycha str., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: gaikova28@yandex.ru

Abstract

In one way or another, the creation of an informal school discussion space becomes the subject of reflection of any teacher who undertakes the organization of teaching and study of debatable issues of science in the classroom. In this article the vision of preliminary preparation of the teacher to the organization of constructive discussion on disputable questions of science in a class in the course of development of traditional educational disciplines with use of a wide set of the technological tools increasing efficiency of pedagogical influence is offered. The article uses the results of the study of teachers' readiness to teach debatable issues of historical science in schools in a number of regions of the Russian Federation in the process of testing the program of the modular course «Didactic bases of formation of teacher's readiness to teach debatable issues of social and humanitarian science».

The material can be useful for teachers of secondary schools, teachers of secondary and higher educational institutions of pedagogical profile in the development of their own programs for the study of controversial issues of science in the framework of the teaching course. In addition, students, undergraduate and graduate students can use some materials in the process of working on abstracts, academic projects and dissertation research.

For citation:

Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2019) Prakticheskie aspekty gotovnosti uchitelya k organizacii obsuzhdeniya diskussionnyh voprosov v klasse [Practical aspects of the teacher's readiness for the organization of discussion in the classroom]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (6A), pp. 132-139. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.207

Keywords

Discussion, discussion question, the historical version, additional professional education, history education, teaching method.

References

1. Varyushchenko V.I., Gaykova O. V. (2018). O gotovnosti uchitelej istorii k prepodavaniju diskussionnyh voprosov istoricheskoi nauki [The readiness of history teachers to teach controversial issues of historical science]. *Pedagogicheskii zhurnal [Pedagogical Journal]*. № 1. pp. 182–188.
2. Varyushchenko V.I., Gaykova O. V. (2018). Opredelenie ponyatijnogo apparata pri podgotovke uchitelej k prepodavaniju diskussionnyh voprosov v organizacii obshchego obrazovaniya [Definition of the conceptual apparatus in the preparation of teachers for teaching discussion questions in the organization of general education] // *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal [Kazan Pedagogical Journal]*. № 3. pp. 28–31.
3. Varyushchenko V.I., Gaykova O. V. (2018). Model' formirovaniya gotovnosti uchitelya k prepodavaniju diskussionnyh voprosov istoricheskoi nauki v organizacii dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya [Model of the formation of a teacher's readiness to teach debatable questions of historical science in the organization of additional professional education] // *Sibirskij uchitel' [Siberian Teacher]*. № 2. pp. 65–72.
4. Varyushchenko V.I., Gaykova O. V. (2017). Sovremennye podhody k mul'tiplicirovaniyu modeli formirovaniya gotovnosti uchitelya k prepodavaniju diskussionnyh voprosov istoricheskoi nauki [Guidelines for the multiplication of the model of formation teachers to teaching controversial of historical science] *Pedagogicheskii zhurnal [Pedagogical Journal]*. № 6. pp. 154–161.
5. Varyushchenko V.I., Gaykova O. V. (2017). Tekhnologiya podgotovki uchitelya k prepodavaniju diskussionnyh voprosov social'no-gumanitarnoi nauki v sisteme povysheniya kvalifikacii [Teacher training technology for teaching discussion issues of social and humanitarian science in the system of professional development] // *Pedagogicheskii zhurnal [Pedagogical Journal]*. № 2. pp. 413–421.
6. Varyushchenko V.I., Gaykova O. V. (2016). «Istoriograficheskie listy» kak didakticheskoe sredstvo podgotovki uchitelya istorii [“Historiographic lists” as a didactic tool for training history teachers] // *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Buryat State University]*. № 1. pp. 3–10.
7. Varyushchenko V.I., Gaikova O. V. (2015). *Didactic bases of formation of the teacher's readiness for teaching the discussion questions of social and humanitarian science: The program of the module course* [Didactic bases of formation of the teacher's readiness for teaching the discussion questions of social and humanitarian science: The program of the module course]. Novosibirsk: NIPKiPRO, 100 p.
8. Gaikova O. V. (2006). *Izuchenie diskussionnyh voprosov istoricheskoi nauki v 10–11 klassah profil'noj shkoly: uchebno-metodicheskoe posobie dlya uchitelej istorii* [Studying of the debatable questions of historical science in the 10th-11th grades of the profile school: an educational-methodical manual for history teachers]. Novosibirsk: NIPKiPRO, 153 p.
9. Gaikova O.V. (2007). *Izuchenie diskussionnyh voprosov istorii Rossii (1939–1945gg.) v 10–11 klassah profil'noj shkoly: uchebno-metodicheskoe posobie dlya uchitelej istorii* [The study of the discussion questions of the history of Russia (1939-1945) in the 10-11 grades of the profile school: a teaching aid for teachers of history]. Novosibirsk: NIPKiPRO, 197 p.
10. Gaikova O. V. (2015). *Prepodavanie diskussionnyh voprosov istorii Rossii (IX-XVI vv.): uchebno-metodicheskoe posobie dlya uchitelej istorii obshcheobrazovatel'nyh shkol* [Teaching discussion topics of the history of Russia (IX-XVI centuries.): An educational-methodical manual for teachers of the history of general education schools]. Novosibirsk: NIPKiPRO, 370 p.
11. Gaikova O.V. (2019). *Prepodavanie diskussionnyh voprosov istorii Rossii XV-XVI vekov 10-11 klassah: uchebno-metodicheskoe posobie dlya uchitelej istorii*. [The Teaching of controversial issues of Russian history of XV-XVI centuries in the 10-11 grades: teaching aid for history teachers]. Ufa: NIC «Aeterna». 128 p.
12. Gaikova O.V. (2019). *Prepodavanie voprosov istorii Rossii XIII-XV vekov 10-11 klassah: uchebno-metodicheskoe posobie dlya uchitelej istorii*. [Teaching the history of Russia in XIII–XV centuries 10-11 classes: a teaching manual for teachers of history]. Ufa: NIC «Aeterna», 153 p.
13. Gaikova O.V. (2019). *Prepodavanie diskussionnyh voprosov istorii Rossii IX–XIII vekov 10-11 klassah: uchebno-metodicheskoe posobie dlya uchitelej istorii* [Teaching the history of Russia in IX–XIII centuries 10-11 classes: a teaching manual for teachers of history]. Ufa: NIC «Aeterna», 163 p.
14. Gaikova O.V. (2019). *Prepodavanie voprosov istorii Drevnej Rusi v 10-11 klassah: uchebno-metodicheskoe posobie dlya uchitelej istorii* [The Teaching of controversial issues of history of Russia 10-11 classes: a teaching manual for teachers of history]. Cheboksary: Negosudarstvennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya «Ekspertno-metodicheskij centr». 134 p.