

УДК 37.018.48+372.893

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.208

**Изучение дискуссионных вопросов в школе как элемент подготовки к жизни в конфликтном обществе****Варющенко Виктор Иванович**

Кандидат исторических наук, доцент,  
195176, Российская Федерация, Санкт-Петербург, пр. Металлистов, 66;  
e-mail: varvic47@mail.ru

**Гайкова Оксана Викторовна**

Кандидат педагогических наук, учитель истории,  
МБОУ СОШ № 26,  
630110, Российская Федерация, Новосибирск, ул. О. Дундича, 1/1;  
e-mail: gaikova28@yandex.ru

**Аннотация**

Обсуждению дискуссионных вопросов исторической науки в школах уделяется определенное внимание как в Российской Федерации, так и на Западе. Причем на Западе этим занялись раньше и внимания уделяют больше. Определенный интерес к проблеме в России возник, когда в русле пропаганды толерантности попытались в отечественную школу инкорпорировать зарубежный опыт. Охлаждение наступило, когда выяснилось, что под толерантностью понимается отказ от наших традиционных ценностей и переформатирование сознания молодежи по меркам западного либерализма. После этого интерес отечественных педагогов переключился на педагогические технологии, позволяющие в процессе обсуждения дискуссионных вопросов вызвать интерес к предмету истории. Тем не менее, организация дискуссий по спорным вопросам в школьном классе достаточно сложное дело, в котором присутствует масса подводных камней и течений. Некоторые из них и являются предметом рассмотрения в данной статье.

Материал будет полезен учителям общеобразовательных школ, работникам организаций дополнительного профессионального образования, педагогической общественности, преподавателям высших и средних специальных учреждений педагогического профиля.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Варющенко В.И., Гайкова О.В. Изучение дискуссионных вопросов в школе как элемент подготовки к жизни в конфликтном обществе // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 6А. С. 140-146. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.208

**Ключевые слова**

Дискуссия, дискуссионный вопрос, историческая версия, историческое образование, гражданское общество, гражданское образование.

## Введение

В век средств массовой информации и электронных коммуникаций учащиеся регулярно сталкиваются с конфликтами и противоречиями взрослой жизни. Об этом детей предупреждают сообщения и изображения в газетах, журналах, на экранах телевизоров и многочисленных прочих устройств. Эти сообщения и изображения могут повлиять на их мировоззрение и поведение, и далеко не всегда положительно. Телевизионные клипы могут провоцировать испуг и агрессивное поведение. Фильмы о войне и военные компьютерные игры увеличивают спрос на них и игрушечное оружие. Используемые газетами термины, относящиеся к асоциальным личностям и группам, позволяют молодым людям злоупотреблять ими, применяя их в отношении своих сверстников на детской площадке, в школе или на улице и, тем самым, провоцируя межличностные конфликты.

### Возможность реагировать на диаметрально противоположные взгляды

Конфликты и противоречия взрослой жизни могут дезориентировать молодых людей, ставя перед ними трудные для их возраста вопросы. Почему начинаются войны? Как они относятся к ним? Как они должны к ним относиться? Всё это может порождать у них чувство неуверенности, обеспокоенности и страха, что особенно часто происходит в тех случаях, когда насилие – потенциальное или реальное – затрагивает непосредственно членов их семей или близких родственников.

В других случаях это может вызвать желание предпринять какие-то активные действия, чтобы заставить себя услышать. В какие формы это может вылиться? Как далеко они могут зайти? На какую поддержку своей школы они могут рассчитывать?

Многие школы на Западе активно поддерживают участие учащихся в решении школьных и общественных проблем – учат писать письма депутатам, беседовать с работниками муниципалитетов и т. д. Как далеко эта деятельность должна простирается? Следует ли её культивировать в российских школах? А, если следует, то в каких формах?

Не все молодые люди реагируют на события одинаково. Как они должны реагировать на диаметрально противоположные взгляды? Как школы должны учить реагировать на них?

Во время вооружённых конфликтов и войн школы хотели бы избавить своих учеников от страхов. Это актуализирует такие вопросы:

- Как должна сама школа реагировать на такие конфликты?
- Насколько школа самостоятельна в таком реагировании?

В какой-то мере, возможность реагировать заложена в школьном учебном плане. Учебная программа по обществознанию и истории включает в себя информацию по юридическим и гуманитарным вопросам права, вопросам национальной идентичности, государственного устройства, способов разрешения конфликтов, значения СМИ и международных организаций.

Использования имеющихся возможностей учебной программы для решения текущих вопросов не всегда достаточно. Это означает, что подготовить свой, авторский, вариант работы, разработать соответствующие учебные материалы к нему нужно в сжатые сроки [Варющенко, Гайкова, 2018].

Школы существуют в социальном социуме и не могут не зависеть от него. Школы должны быть защищены от обвинений в том, что они нарушают родительские или общественные запреты. Любые вопросы могут быть обсуждены, и не следует учащихся изолировать от

взглядов, с которыми они, скорее всего, столкнутся в обществе. Развитие способности учащихся говорить с теми, кто придерживается противоположных взглядов, может быть лучшим способом избежать ситуаций конфликта и перерастания его в насилие.

Очевидно, что возможности школы дать ответ зависят от характера вопроса и от ресурсов школы [Варющенко, Гайкова. 2016, 2017]. Ключевые вопросы, на которые школа должна предварительно ответить:

Что породило данный вопрос?

В какой степени учеников и их семьи затрагивает данный вопрос?

Что все ученики должны знать по этому вопросу, независимо от того, есть ли он в учебной программе?

Что могут сделать учителя, чтобы избежать нежелательного влияния на учеников?

Сам характер дискуссионных вопросов означает, что люди устойчиво придерживаются своих ответов на них. В этом плане учителя ничем не отличаются от других сограждан. Всегда существует риск предвзятости, вольно или невольно отражающейся на преподавании и содержании бесед с учениками. Что считать предвзятым? Как можно избежать этого? Какое влияние учитель может оказывать законно, и что табу для учителей?

Для начала важно, чтобы учителя различали свою роль как частных граждан и общественных воспитателей. Учителям запрещено законом пропагандировать партийные взгляды в преподавании любого предмета. В странах Запада закон требовал от руководителей школ, местных органов управления образованием принимать все практически осуществимые меры, чтобы обеспечить при рассмотрении дискуссионных вопросов доведение до сведения ученика альтернативных взглядов.

На практике это означает:

- формальное придание равного значения всем взглядам и мнениям;
- формальное представление всей палитры информации и мнений для обсуждения;
- формальное создание в классе атмосферы, в которой все учащиеся могут свободно и без страха выразить взгляды, которых придерживаются.

Это также означает, что учителя, стремясь избежать непреднамеренной предвзятости, должны:

- не представлять мнения в качестве фактов;
- не выступать в качестве единственного авторитета по вопросу;
- не навязывать своих собственных взглядов;
- не демонстрировать свои собственные предпочтения, например, выражением лица, жестом или голосом;
- не предопределять выбор правильного мнения через подбор материалов для обсуждения;
- не поощрять односторонний консенсус, быстро достигаемый в классе.

В случаях международных конфликтов учителя должны понимать, что спектр мнений по ним гораздо шире, чем тот, что представлен в национальных средствах массовых коммуникаций. Там, где возможно, нужно познакомить учащихся с разными мнениями и аргументами.

Какие ценности должны изучаться в школе?

Учителя, отличая свою роль как частных граждан от своей роли государственных педагогов, должны проводить различие между частными и общественными ценностями.

Существует масса различных общественных объединений, каждое из которых имеет собственный набор ценностей. Однако необходимо проводить различие между сообществами,

членство в которых является добровольным, и гражданским обществом, к которому все граждане принадлежат просто в силу их общего гражданства. Гражданское общество имеет свой набор ценностей. Западное гражданское общество в качестве ценностей декларирует: социальную справедливость, политическое равенство, толерантность, права человека, уважение к верховенству закона, а также приверженность к переговорам и дискуссиям как идеальному способу разрешения общественных конфликтов. Российское гражданское общество живёт по этим ценностям и демонстрирует их работоспособность.

Таким образом, хотя учителя не имеют законного права пропагандировать свои личные взгляды в школе, они могут вполне законно осуждать и запрещать распространение взглядов, которые противоречат национальным ценностям, таких как расизм и нарушения прав человека, где бы они ни происходили.

Насколько законно учителям принимать участие в политических акциях?

Некоторые учителя могут испытывать давление со стороны руководства школы, органов управления образованием, запрещающих им выражение их взглядов вне школы, например, при раздаче листовок, участии в маршах и т. д. Руководители школы не имеют права оказывать такое давление на учителей. Учителя тоже граждане. Они имеют право на собственное мнение по вопросам государственной политики и право на то, чтобы их мнение услышали. Они совершенно свободно могут участвовать в политических демонстрациях или кампаниях в своё свободное время.

Действие учителя в рабочее время - это другое дело. Как уже было отмечено, пропаганда партийных взглядов в школе противозаконна. Это может выражаться в ношении анти- (или про-) военных значков, что может рассматриваться как косвенное приглашение учащихся принять участие (или не принять участие) в военных или антивоенных демонстрациях.

Учителя, которые, независимо от закона, считают своими моральными обязанностями пропагандировать свои личные взгляды в школе должны быть готовы к последствиям вплоть до увольнения. В любом случае, такое положение дел может привести к дисциплинарным действиям.

Как должны относиться школы к участию учащихся в акциях протеста и политических кампаниях?

Молодежь тоже граждане. Они имеют право иметь собственное мнение по вопросам государственной политики и право на выражение собственного мнения. Они могут идти на политические демонстрации или участвовать в кампании, но в свое свободное от учёбы время.

Общественные акции в учебные часы – это другое дело. Школы не могут поддерживать участие учеников в публичных демонстрациях вне школы в учебное время, как бы не были достойны их причины или мотивы. Завуч просто не имеет права разрешать такие отлучки, даже если родители дают своё разрешение. Родители обязаны обеспечивать посещаемость школы детьми школьного возраста, а школы – выполнять свою юридическую обязанность отвечать за своих учеников во время учёбы. В таком случае отсутствие ученика в учебное время в школе может быть только с разрешения администрации образовательной организации. Так что, если такое случается, ответственность ложится на школу.

Там, где учащиеся покидают школу без разрешения, администрация имеет полное право использовать санкции. Она также должна проинформировать родителей. Санкции должны быть соразмерными. В определении санкций, налагаемых на ученика, принявшего участие в политическом протесте в учебное время, школа может принять во внимание мотивацию ученика, был ли это позыв совести, или он это сделал по какой-то другой причине. Важно, чтобы

там, где это возможно, ученики и их родители заранее договаривались со школой о том, в каких случаях разрешается отсутствовать в школе без разрешения администрации. Только в таком случае можно принять осознанное решение о юридических и иных последствиях таких действий.

Там, где эти условия соблюдены, нет веских причин для запрета ученических политических акций на территории школы. Чтобы не жаловаться на явную политическую апатию молодых людей, там, где ученики действительно заинтересованы в политических вопросах, должны использоваться возможности системы образования, например, в проведении массовых действий, ролевых игр, обсуждения дискуссионных вопросов.

### Заключение

Рассмотрение дискуссионных вопросов на уроках лишь подчеркивает важность хорошего гражданского образования с раннего возраста. Если учащиеся привыкнут обсуждать свои разногласия конструктивно в начальной школе они, скорее всего, примут это как норму и в подростковом возрасте.

Гражданское образование способствует подготовке молодых людей к жизни в конфликтном обществе. Оно помогает им понимать последствия их действий, а также действий окружающих. Ученики учатся распознавать предвзятость, оценивать аргументацию, взвешивать доказательства, искать альтернативные интерпретации, точки зрения и источники, прежде всего, чтобы обосновать причины и содержание того, что они говорят и делают сами [Гайкова, 2015].

### Библиография

1. Варющенко В. И., Гайкова О. В. Активные методы преподавания дискуссионных вопросов исторической науки в контексте профессиональной подготовки // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2017. № 5. С. 29–33
2. Варющенко В. И., Гайкова О. В. Проблема альтернативности в подготовке учителей к преподаванию дискуссионных вопросов истории // Научное обеспечение системы повышения квалификации. 2016. № 2. С. 51–57.
3. Варющенко В. И., Гайкова О. В. О готовности учителей истории к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки // Педагогический журнал. 2018. № 1. С. 182–188.
4. Варющенко В. И., Гайкова О. В. Определение понятийного аппарата при подготовке учителей к преподаванию дискуссионных вопросов в организации общего образования // Казанский педагогический журнал. 2018. № 3. С. 28–31.
5. Варющенко В. И., Гайкова О. В. Модель формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки в организации дополнительного профессионального образования // Сибирский учитель. 2018. № 2. С. 65–72.
6. Варющенко В. И., Гайкова О. В., Гайкова О. В. Современные подходы к мультиплицированию модели формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки // Педагогический журнал. 2017. № 6. С. 154–161.
7. Варющенко В. И., Гайкова О. В. Технология подготовки учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки в системе повышения квалификации // Педагогический журнал. 2017. № 2. С. 413–421.
8. Варющенко В. И., Гайкова О. В. «Историографические листы» как дидактическое средство подготовки учителя истории // Вестник Бурятского государственного университета. Серия «Педагогика». 2016. № 1. С. 3–10.
9. Варющенко В. И., Гайкова О. В. Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки: Программа модульного курса. Новосибирск. 2015. 100 с
10. Гайкова О. В. Преподавание дискуссионных вопросов истории России (IX–XVI вв.): учебно-методическое пособие для учителей истории общеобразовательных школ. Новосибирск: НИПКиПРО, 2015. 370 с.

---

## The study of controversial issues in school as part of preparing for life in a conflict society

**Viktor I. Varyushchenko**

PhD in History, Associate Professor,  
195176, 66-19, Metallistov ave., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: varvic47@mail.ru,

**Oksana V. Gaikova**

PhD in Pedagogy,  
Teacher of history,  
Secondary School № 26,  
630110, 1/1, O. Dundycha str., Novosibirsk, Russian Federation;  
e-mail: gaikova28@yandex.ru

### Abstract

Discussion of controversial issues of historical science in schools has received some attention in the Russian Federation and in the West. And in the West, it started earlier and focuses more. Some interest in the problem arose when, in line with the promotion of tolerance tried in domestic school to incorporate international experience. Cooling came when it was revealed that tolerance means the rejection of our traditional values and reformatting the consciousness of the youth by the standards of western liberalism. The interest of local educators switched to the pedagogical technologies in the process of discussing controversial issues to generate interest in the subject of history. However, the organization of debates on controversial issues in the classroom rather complex case in which there is a mass of underwater rocks and currents. Some of them are the subject of this article.

The material will be useful for employees of organizations of additional professional education, pedagogical community, teachers of higher and secondary special educational institutions.

### For citation

Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2019) Izuchenie diskussionnyh voprosov v shkole kak ehlement podgotovki k zhizni v konfliktnom obshchestve [The study of controversial issues in school as part of preparing for life in a conflict society]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (6A), pp. 140-146. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.208

### Keywords

Discussion, discussion question, the historical version, history education, civil society, civil education.

### References

1. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2017). Aktivnye metody prepodavaniya diskussionnyh voprosov istoricheskoy nauki v kontekste professional'noj podgotovki [Active methods of teaching debatable questions of historical science in the context of professional training] // *Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University.*, 5. pp. 29–33.
2. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2016). Problema al'ternativnosti v podgotovke uchitelej k prepodavaniyu

- diskussionnyh voprosov istorii [The problem of alternatives in the preparation of teachers for the teaching of controversial issues of history] // *Scientific support of the system of advanced training*, 2. pp. 51–57.
3. Varyushchenko V.I., Gaykova O. V. (2018). O gotovnosti uchitelej istorii k prepodavaniju diskussionnyh voprosov istoricheskoi nauki [The readiness of history teachers to teach controversial issues of historical science]. *Pedagogicheskii zhurnal [Pedagogical Journal]*. № 1. pp. 182–188.
  4. Varyushchenko V.I., Gaykova O. V. (2018). Opredelenie ponyatijnogo apparata pri podgotovke uchitelej k prepodavaniju diskussionnyh voprosov v organizacii obshchego obrazovaniya [Definition of the conceptual apparatus in the preparation of teachers for teaching discussion questions in the organization of general education] // *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal [Kazan Pedagogical Journal]*. № 3. pp. 28–31.
  5. Varyushchenko V.I., Gaykova O. V. (2018). Model' formirovaniya gotovnosti uchitelya k prepodavaniju diskussionnyh voprosov istoricheskoi nauki v organizacii dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya [Model of the formation of a teacher's readiness to teach debatable questions of historical science in the organization of additional professional education] // *Sibirskij uchitel' [Siberian Teacher]*. № 2. pp. 65–72.
  6. Varyushchenko V.I., Gaykova O. V. (2017). Sovremennye podhody k mul'tiplicirovaniyu modeli formirovaniya gotovnosti uchitelya k prepodavaniju diskussionnyh voprosov istoricheskoi nauki [Guidelines for the multiplication of the model of formation teachers to teaching contrversial of historical science] *Pedagogicheskii zhurnal [Pedagocal Journal]*. № 6. pp. 154–161.
  7. Varyushchenko V.I., Gaykova O. V. (2017). Tekhnologiya podgotovki uchitelya k prepodavaniju diskussionnyh voprosov social'no-gumanitarnoi nauki v sisteme povysheniya kvalifikacii [Teacher training technology for teaching discussion issues of social and humanitarian science in the system of professional development] // *Pedagogicheskii zhurnal [Pedagocal Journal]*. №, 2. pp. 413–421.
  8. Varyushchenko V.I., Gaykova O. V. (2016). «Istoriograficheskie listy» kak didakticheskoe sredstvo podgotovki uchitelya istorii [“Historiographic lists” as a didactic tool for training history teachers] // *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Buryat State University]*. № 1. pp. 3–10.
  9. Varyushchenko V.I., Gaikova O. V. (2015). *Didactic bases of formation of the teacher's readiness for teaching the discussion questions of social and humanitarian science: The program of the module course* [Didactic bases of formation of the teacher's readiness for teaching the discussion questions of social and humanitarian science: The program of the module course]. Novosibirsk: NIPKiPRO, 100 p.
  10. Gaikova O. V. (2015). *Prepodavanie diskussionnyh voprosov istorii Rossii (IX-XVI vv.): uchebno-metodicheskoe posobie dlya uchitelej istorii obshcheobrazovatel'nyh shkol* [Teaching discussion topics of the history of Russia (IX-XVI centuries.): An educational-methodical manual for teachers of the history of general education schools]. Novosibirsk: NIPKipRO, 370 p.