

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.222

## Возможные пути развития этнопедагогике в России

**Перепада Анастасия Петровна**

Аспирант,  
кафедра психологии и педагогической антропологии,  
Московский государственный лингвистический университет,  
119034, Российская Федерация, Москва, ул. Остоженка, 38, с. 1;  
e-mail: perepada@mail.ru

### Аннотация

В данной статье рассматриваются перспективы и возможные пути развития этнопедагогике в полиэтнических и поликонфессиональных условиях Российской Федерации с учетом глобальных процессов трансформации общемирового культурного пространства. Отмечается, что пути развития этнопедагогике в полиэтнических условиях во многом зависят от нынешнего состояния государства, сложившегося уровня социально-экономического развития и степени взаимодействия между собой различных этнических групп. Эти условия диктуют необходимость решения ключевых проблем, которые так или иначе затрагивают все слои многонационального государства. Современные тенденции развития этнопедагогике определены проблематикой этнонационального единства. Она отражена в социально-политической деятельности российского государства, которая направлена на сохранение национальной самобытности и культурного единства народов, их мирное сосуществование и взаимодействие. Сложившийся социокультурный фон актуализирует вопросы воспитания личности, обладающей компетенцией, позволяющей вести конструктивное межкультурное общение, поддерживать интересы общества, государства, сохранять толерантность и конструктивность в сфере межнационального взаимодействия.

### Для цитирования в научных исследованиях

Перепада А.П. Возможные пути развития этнопедагогике в России // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 6А. С. 299-309. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.222

### Ключевые слова

Этнопедагогика, социокультурная ситуация, многонациональные государства, этнокультурное содержание, образовательный процесс, геополитическое состояние, мировая цивилизация.

## Введение

Социокультурная ситуация в России демонстрирует, что на развитие толерантности у молодежи в многонациональной среде одновременно оказывают влияние несколько факторов: интенсификация миграционных процессов; неравномерность социально-экономического развития регионов; усиление процессов международной интеграции; экспансия средств массовой информации.

Разрешение этих проблем требует изменения традиционных форм обучения и воспитания, обновления и обогащения содержания учебных программ в образовательных организациях посредством обязательного включения поликультурной составляющей.

Основные позиции этнопедагогизации образовательного процесса включают:

- создание теоретически обоснованной дидактической системы, где должны быть в содержании образования взаимоотношения этносферы и человека;
- разработку педагогических моделей, предполагающую реализацию принципов взаимодействия учреждения образования и культуры с этносоциумом и этническими диаспорами;
- обучение родному языку, музыкальной, эстетической, художественной культуре, истории, традициям и приобщение к духовным ценностям своего народа как органичной неотъемлемой части духовной культуры мира;
- использование педагогических технологий развития у учащихся потребности в приобретении знаний об этнокультурных ценностях других народов;
- создание условий для усвоения национальных обычаев в процессе проведения культурных торжеств, имеющих историческую ценность для каждого этноса и всех народов в целом.

Система образования в многонациональных государствах призвана создавать условия для формирования человека, способного к активной деятельности в поликультурной среде. Исходя из этого, следует отметить, что ориентация на использование принципов народной педагогики закономерна, поскольку национальная традиция воспитания остается одним из главных условий возрождения национальных традиций в целом.

## Перспективы и возможные пути развития этнопедагогики

Этнопедагогизация основана на историческом опыте воспитания и традиционного педагогического знания. Этот опыт способен стать базисом современных моделей образования и инновационных педагогических концепций, поскольку он способствует лучшему выявлению содержания образования, определению основных направлений его развития, средств и методов динамичного духовного совершенствования и единения общества, его структурных элементов и единиц [Абдуразакова, 2017, 50].

В современных условиях опыт, накопленный народной педагогией, в недостаточной мере используется в повседневной практике высших учебных заведений. Образовательные учреждения Российской Федерации перешли на новый уровень, внедрив новые федеральные государственные образовательные стандарты для общего образования.

Нынешние образовательные программы актуализированы и состоят из обязательной части и вариативной, которая формируется участниками образовательного процесса и реализуется посредством организации таких форм деятельности учащихся, как образовательные клубы,

студии личностного развития, творческие кружки, этногостиные, секции, проектная и организационная деятельность.

Существенное внимание должно быть уделено формированию навыков самостоятельной организации деятельности, совершенствованию ее содержания и технологий с учетом специфики сложившихся традиций и уклада культуры. Особую значимость при этом имеет внеурочная деятельность на факультативных занятиях, в творческих объединениях школьников, а также при проведении опциональных курсов или курсов по выбору с элементами этнокультурного содержания и направленности [Дагбаева, 2014, 32].

Поскольку этнос в этнопедагогике рассматривается в общем смысловом содержании, которое указывает на критерий объединения и выделения людей из определенных общностей, то следует обстоятельнее подходить к рассмотрению его особенностей. Среди характеристик понятия «этнос» для этнопедагогике важны такие характеристики, как единство культуры, языка, психологической восприимчивости, в том числе единство самосознания и самовыделения на основе этнических признаков.

Необходимо принимать во внимание, что данная общность людей имеет специфическую культуру (духовную, соционормативную, воспитательную) и осмысленную практику приобщения к ней тех, кто не является ее носителем. Для этнопедагогике не обязательно наличие всех указанных критериев. Вполне можно обойтись тем, чтобы определенная личность посредством любого из них относилась к определенной этнической культуре [Богатырева, 2012, 137].

Пути развития этнопедагогике в полиэтнических условиях во многом зависят от нынешнего состояния государства, сложившегося уровня социально-экономического развития и степени взаимодействия между собой различных этнических групп. Эти условия диктуют необходимость решения ключевых проблем, которые так или иначе затрагивают все слои многонационального государства. Этнопедагогике призвана сгладить сложности этнонационального взаимодействия между народами.

Нынешнее геополитическое состояние России и мировой цивилизации характеризуется неустойчивостью межэтнического мира и согласия, сложностью и противоречивостью отношений между государствами, усугублением миграционной проблематики. Сложившийся социокультурный фон актуализирует вопросы воспитания личности, обладающей компетенцией, позволяющей вести конструктивное межкультурное общение, поддерживать интересы общества, государства, сохранять толерантность и конструктивность в сфере межнационального взаимодействия.

Проблема путей развития этнопедагогике определена самой парадигмой образования, ориентирующей на формирование у личности набора общих, в большей степени сдержанных компетенций. Их цель состоит в присвоении универсальных алгоритмов действий, ориентированных на реализацию и потребление материальных и духовных благ. Данный аспект вновь поднимает вопрос об этнокультурной компетенции, который основывается не только на когнитивном и поведенческом элементах, но и на важной ценностно-смысловой нагрузке, т.е. на самих этнокультурных ценностях, ценностях межэтнического взаимодействия. Именно они в XXI веке стали выступать как обязательный компонент этнокультурной компетенции.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. четко определяет вектор изменения системы образования, выделяет в качестве приоритетного направления комплексный подход воспитания личности. Он предполагает опору на традиционные духовные ценности отечественной культуры. Стратегия четко формулирует

задачу восстановления и формирования национальной культурной идеи, усиления роли этнокультурного компонента в концепции образования, воспитания и формирования культуры в рамках как дополнительного, так и общего образования.

В 2013 г. стартовала Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 – 2020 годы)». В данных нормативных правовых актах прописаны новые подходы к межнациональным отношениям: развитие России должно происходить не только на основе идеи государства-нации, но и на основе идеи государства-цивилизации.

Новая политика в сфере межнациональных отношений предполагает достижение важнейших целей:

- упрочить общероссийское гражданское самосознание и духовную общность многонационального народа Российской Федерации;
- сохранить и развить этнокультурное многообразие народов России;
- гармонизировать национальные и межнациональные (межэтнические) отношения;
- обеспечить равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии;
- оказывать содействие успешной социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов.

Данные документы получали практическое воплощение под руководством восьми министерств и ведомств и предусматривали выделение субсидий из федерального бюджета, а также самофинансирование и софинансирование для обеспечения региональных целевых программ в сфере межнациональных отношений. Однако мы все же не можем говорить об их полной реализации [Обертяева, 2018, 69]. Это еще раз убедительно доказывает сложность ситуации и необходимость более активно задействовать возможности этнопедагогики для стабилизации ситуации и реализации намеченных положений.

Рассматривая возможные пути развития этнопедагогики в полиэтнических и поликонфессиональных условиях, следует отметить не только важность формулировки стратегических постулатов перечня задач, но и возможности их реализации. Это определит и сами пути последующего развития этнопедагогических знаний.

Многообразие социально-исторического процесса находит свое отражение в объективном существовании разных форм общественных образований, что, в свою очередь, обосновывает феномен цивилизации, которая определяется как сложившаяся исторически уникальная система, обладающая имманентными свойствами саморазвития и саморегуляции. Прочно закрепившийся в науке данный постулат является предметом широких дискуссий в российских научных кругах и социальной среде. В определенной степени это обусловлено трансформационными процессами. Общественная полемика о путях институциональной перестройки возникшего и действующего на коммунитарных основаниях общества на субсидиарный лад не является беспочвенной. Она связана с трудностями адаптации в этих трансформационных условиях, которые отразились на всех сферах жизнедеятельности, затронув в том числе и сферу межэтнических отношений.

Попытки в сферах государственного строительства, экономике, медицине, образовании и других сферах общественной жизни реализовать либерально-рыночную парадигму в российскую действительность, построенную на отличных аксиологических основаниях, актуализируют необходимость очередной ревизии методологических подходов к проблеме саморегуляции общества. Это касается поддержания его функциональности и сохранения

интегральной целостности в условиях протекающих социальных преобразований, связанных со сменой технологического уклада и разносторонних глобальных тенденций, и процессов [Погосян, 2018, 87].

Основанием многофакторности российской цивилизации выступили полиэтничность и поликонфессиональность России. В ходе многовековой истории страна включила в свой состав сотни разных этносов, которые прошли различные этапы исторического развития и обладают разными жизненными укладами, нормативными системами, культурными традициями и т.д.

Основной задачей государственной национальной политики в России на всех этапах развития являлось усиление духовного единства народов империи. Это осуществлялась разными методами, в том числе практикой насильственной христианизации неправославных народов империи [Мухамеджанова, 2019, 22], что оставило свой отпечаток на исторической памяти народов и негативно сказывается на мирном сосуществовании.

Реформы современного российского образования должны учитывать и мировые тенденции развития культуры: процессы модернизации, становления основ информационной цивилизации, глобализации и т.п. Не стоит забывать, что ответной реакцией национальных культур на унифицирующее воздействие указанных процессов становится локализация. Это объясняется стремлением народов вернуться к своим «истокам», сохранить самобытность своей культуры, своих традиции и образа жизни, что влечет за собой рост культурного разнообразия. Следовательно, данная тенденция также должна учитываться при построении современной системы образования в России [там же, 24].

В нынешних условиях развития России реализации солидарности в межконфессиональных отношениях и выстраиванию межконфессионального диалога препятствуют следующие факторы:

- высокий уровень политизации религиозных движений и религии в целом;
- рост религиозного экстремизма и терроризма, которые ведут к внутриконфессиональным противоречиям и деструктивным установкам среди населения;
- низкая эффективность государственной политики в области межконфессиональных отношений и непоследовательность действий российского правительства в сфере религиозной политики в рамках провозглашенных принципов отделения религии и церкви от государства;
- снижение уровня толерантности, в том числе конфессиональной, среди российских жителей на фоне роста религиозного экстремизма;
- отсутствие слаженной, организованной и эффективной деятельности религиозных движений и организаций по выработке межконфессионального согласия, выстраиванию позитивного межконфессионального диалога и противостоянию религиозному экстремизму.

Многоязычный и многоконфессиональный состав России выступает на современном этапе развития государства как фактор повышенного внимания к вопросам межэтнического взаимодействия, т.е. как источник возможной дестабилизации социально-национальных отношений. В нынешних условиях многоязычность не выступает фактором устойчивого развития российской цивилизации. Однако этническое и конфессиональное многообразие по-прежнему остается источником культурного развития и формирования многообразного межкультурного коммуникативного пространства, в котором каждая из представленных культур имеет собственный стимул для последующего развития и взаимодействия между собой [Мустафаев, Мустафаев, Мустафаева, 2015, 90].

Кроме того, в данном контексте важным видится отметить, что в России существует ряд

проблем внутреннего характера. Прежде всего, речь идет о всплеске самосознания наций. Есть и проблемы внешнего характера, заключающиеся в том, что в России растут национальные диаспоры за счет мигрантов. Происходит стремительный рост многочисленного числа адептов различных религиозных конфессий. В настоящее время можно говорить о наличии более пятидесяти религиозных направлений и течений.

Так, в частности, в России распространены адепты православия, ислама, иудаизма, буддизма, старообрядческой церкви, католичества, евангелической лютеранской церкви, баптистов, адвентистов седьмого дня и т.п. Половина из них фактически выступают в роли последователей Русской Православной Церкви.

Второе место, согласно количественным показателям, занимают представители ислама. Его исповедуют около 20 млн граждан, при этом 30 этносов являются коренными. Количество мусульман в населении российского государства непрерывно растет вследствие изменения демографической ситуации, а именно в результате более высоких показателей рождаемости, миграции мусульман из Средней Азии, Азербайджана и других государств во все регионы России.

Следует отметить и нетрадиционные для российского государства религиозные объединения. Россия действительно является светской поликонфессиональной, многонациональной страной [Касюк, 2013, 54].

Учет религиозного фактора крайне важен, без этого невозможно существование России как единого, независимого, процветающего и мирного государства. Кроме того, без этого не видится возможным модернизация страны и проведение реформенных преобразований. Важно, чтобы принцип многоконфессиональности государства соблюдался на практике и чтобы каждый россиянин, независимо от его этнической принадлежности и вероисповедания, осознавал, что Россия – это его Родина.

Для этого нужна активизация усилий и путей развития этнопедагогике, формирования, становления и внедрения современной модели этнопедагогического знания в системе образования. Полиэтничность, многоязычие, поликонфессиональность, поликультурность и полиментальность российского общества предъявляют системе образования в целом и конкретно педагогу целый комплекс практических и теоретических требований:

– этнографических знания о происхождении, истории культуры, религии, особенностях национальных обрядов и традиций;

– знания об индивидуально-личностной и этнической специфике субъектов воспитания;

– умение налаживать взаимодействие с представителями других культурных ценностей;

– умение использовать аксиологические наработки народной педагогики;

– теоретико-практические знания и умения в области этнопедагогике;

– коммуникация в многонациональном коллективе;

– принимать во внимание воздействие средств массовой информации.

Стоит также отметить, что национальное образование несет в себе и философско-религиозные аспекты. Религия и народные верования – это этнообразующая основа, ведь многовековой поиск народных истин всегда протекал в основном в религиозных формах. Обычаи, традиции современности также в той или иной степени носят культовый характер. Нередко приходится сталкиваться с проблемой внесения в светское, гуманитарное образование элементов духовного воспитания. Решение данной проблемы видится возможным в следующих направлениях: в дополнении учебных программ курсами, которые направлены на раскрытие

процесса духовного развития народа, подчеркивающими историческую роль религиозного знания как формы личного самопознания и самосовершенствования; в усилении мировоззренческих акцентов в процессе преподавания предметов естественнонаучного характера, направленного на активное формирование в сознании учащихся современной научной картины мира [Юкина, 2018, 103].

Таким образом, можно констатировать, что вопросы развития национальных отношений и формирования межнационального согласия приобрели исключительную значимость. Сохранение единства, стабильности и межэтнического согласия стало императивом времени, главным условием развития государства. Ввиду этого важным видится определить пути развития этнопедагогике, усилить ее содержательный компонент и направить усилия на внедрение этнопедагогического компонента новой модели в систему образования.

В современных условиях, когда в стране слабо развиты структуры гражданского общества, которые могли бы стабилизировать демократические процессы, главным средством преодоления социально-политической конфронтации и достижения общенационального согласия, именно этнопедагогика могла бы выступить в роли системообразующего начала [Гаснов, 2012, 177].

В условиях полиэтничности и мультикультурности воспитание личности, являющейся представителем определенного этноса, а также личности – гражданина своей страны становится все более необходимым. Подрастающее поколение – это будущее России, и от выбранного пути воспитания этого поколения во многом зависит мирное сосуществование и благополучие народов России и государства в целом. В связи с этим проблема формирования гражданской идентичности среди молодого поколения приобретает особую актуальность и решение ее распространяется на все уровни образовательных учреждений.

Основными возможностями в процессе формирования гражданской идентичности обладает поликультурное образование. Оно представляет собой образовательную систему, формирующую содержание обучения и воспитания в соответствии со структурой российской идентичности. По сути, она руководствуется целями трансляции этнокультурного наследия и национальных культур народов России в широком контексте российской и мировой цивилизации [Хугаева, 2015, 191].

Пути развития этнопедагогике в условиях межконфессионального и многоэтнического разнообразия связаны с принципами формирования у подрастающего поколения идентичности с культурами определенной социальной группы, сообщества региона, определенного государства, человечества. Основной задачей должно стать развитие уважения к культурной самобытности, готовности и способности к межкультурному взаимодействию [Хухлаева, 2015, 5].

Высокий уровень развития межкультурных коммуникаций в современный период еще в большей степени поднимает значимость проблематики формирования всех видов идентичности. Этническая идентичность в основном базируется на языке, культуре, национальности, историческом прошлом, территории.

Российская идентичность подразумевает определенное место в мире, геополитическое пространство, цивилизационное развитие, представления о ресурсах страны, достижения в культуре и исторической общности. Этнополитическое и религиозное разнообразие России делает необходимым проведение национально-культурной политики, направленной на сохранение этнокультурных различий, с одной стороны, и на веротерпимость и взаимопонимание с, другой стороны [Базилова, 2018, 273].

Принимая во внимание тот факт, что проблема вовлеченности молодежи в этнополитические конфликты продолжает оставаться чрезвычайно актуальной, необходимо обратить внимание на следующие проблемы:

- отсутствие научного понимания характерных особенностей и закономерностей протекания этнических процессов и межэтнических отношений;
- низкий уровень знаний культурных особенностей других народов, а также отсутствие навыков межэтнического общения;
- отсутствие в полной мере восприятия общегражданской, российской идентичности;
- неустойчивость базовых ценностей, определяющих этнополитическую ориентацию в решении проблем взаимодействия представителей различных этносов.

Все это в некоторой степени способствует разжиганию этнополитических конфликтов. Дополнительной проблемой выступает несформированность институтов политической социализации, которые не способны минимизировать негативные предпосылки, в том числе и в процессе образовательно-воспитательной деятельности.

Этнополитическая конфликтность образует мультипликативный эффект, формирующийся под воздействием глобальной информационной сети, в результате отсутствия опыта межэтнического взаимодействия, отсутствия системности преподавания гуманитарных дисциплин, что не позволяет сформировать целостную картину развития общества [Стадник, 2014, 5].

В этих условиях важно расширить превентивную деятельность по профилактике этнического национализма и экстремизма среди молодежи; обогатить методики и технологии интерактивного характера, выстраивать педагогическую деятельность как одно из важнейших направлений формирования региональных и муниципальных систем конфликтологического мониторинга межэтнических отношений.

Современные тенденции развития этнопедагогики определены проблематикой этнонационального единства. Она отражена в социально-политической деятельности российского государства, которая направлена на сохранение национальной самобытности и культурного единства народов, их мирное сосуществование и взаимодействие.

## **Заключение**

Таким образом, анализ перспектив и возможных путей развития этнопедагогики в полиэтнических и поликультурных условиях России выявил необходимость принятия следующих мер:

1. Поиск путей поддержания безопасности на национальном или внутригосударственном уровне, недопущение расползания межэтнических конфликтов. Необходимо усилить государственную политику в межконфессиональной сфере, разрабатывать исключительно прагматичные программы и стратегии, направленные на недопущение межнациональной розни и поддержание мирного развития государства.

2. Направление усилий на изменение традиционных форм воспитания с помощью политкультурной составляющей. Необходима актуализация системы образования и всех ее элементов и звеньев, насыщение этнопедагогическими курсами, внедрение инновационных методик, а также пересмотр методологических подходов к проблеме саморегуляции общества.

3. Следует добиться согласования проблем этнического содержания в многонациональном государстве видится возможным посредством этнопедагогики, направленной на сглаживание



этнонационального взаимодействия между народами и формирование новой парадигмы межэтнического взаимодействия и восприятия друг друга в обществе и государстве.

4. Представители различных этнических групп заинтересованы в мирном сосуществовании в условиях российского государства. Их важно направить в нужное русло и не допускать усугубления межэтнических противоречий посредством непрерывного поликультурного образования.

### Библиография

1. Абдуразакова Д.М. Этническая педагогика как средство развития толерантного сознания молодежи // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 5(66). С. 50-51.
2. Базиева Г.Д. Межнациональный диалог в полиэтничных регионах // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономические и естественно-научные парадигмы современности». Ростов н/Д, 2018. С. 273-274.
3. Богатырева Л.Р. Различные подходы к понятию «этнопедагогика» // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития науки и образования». Нефтекамск, 2019. С. 138-143.
4. Гаснов Н.Н. Межнациональное согласие – главное условие развития России // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 5. С. 175-190.
5. Дагбаева С.Б. Этнопедагогические аспекты социализации современных школьников // Психологическая наука и образование. 2014. Т.6. № 4. С. 24-32.
6. Касюк А.Я. Российская Федерация и проблемы многоязычия, политкультурности и поликонфессиональности // Вестник Московского Государственного лингвистического университета. 2013. № 2(662). С. 54-55.
7. Мустафаев М.Б., Мустафаев Ф.М., Мустафаева З.С. Значение межнационального общения в предотвращении конфликтов в цивилизационном пространстве современной России // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. 2015. № 3(32). С. 85-90.
8. Мухамеджанова Н.М. Образование в полиэтничном обществе // Вестник Оренбургского государственного университета. 2019. № 1 (219). С. 21-26.
9. Обертяева И.А. Межнациональное согласие как условие сохранения культурно-цивилизационного своеобразия России // Современные проблемы гуманитарных естественных наук. 2018. № 1 (18). С. 67-72.
10. Погосян В.Г. Поликонфессиональность в России как отражение цивилизационной устойчивости // Глазьев С.Ю., Румянцев С.В., Кублицкая Е.А. (ред.) Секуляризация в контексте религиозных изменений современного общества. Серия: Демография. Социология. Экономика. М., 2018. С. 87-88.
11. Стадник В.Ю. Этнополитическая конфликтность студенческой молодежи хабаровского края: социологический анализ: дисс. канд. социолог. наук. Хабаровск, 2014. 29 с.
12. Хугаева Ф.В. Воспитание гражданской идентичности в условиях полиэтничной России // Научный потенциал. 2015. № 1 (18). С. 91-92.
13. Хухлаева О.В. Поликультурное образование. М.: Юрайт, 2015. 283 с.
14. Юкина Н.А. Развитие этнической толерантности подростков в политкультурной образовательной среде как объективная потребность современного общества // Материалы региональной научно-практической конференции «Подготовка педагогических кадров в системе высшего образования: история, современность и перспективы». Йошкар-Ола, 2018. С. 100-104.

### Possible ways of development of ethnopedagogy in Russia

**Anastasiya P. Perepada**

Postgraduate,

Department of psychology and pedagogical anthropology,

Moscow State Linguistic University,

119034, 38 Ostozhenka street, p. 1, Moscow, Russian Federation;

e-mail: perepada@mail.ru

## Abstract

Эти условия диктуют необходимость решения ключевых проблем, This article discusses the prospects and possible ways of developing ethnopedagogy in the multi-ethnic and multi-confessional conditions of the Russian Federation, taking into account global processes of transformation of the global cultural space. It is noted that the development of ethnopedagogy in multi-ethnic conditions largely depends on the current state of the state, the current level of socio-economic development and the degree of interaction between different ethnic groups. These conditions dictate the need to solve key problems that somehow affect all sectors of a multinational state. Current trends in the development of ethnopedagogy are determined by the problems of ethnopolitical unity. It is reflected in the socio-political activities of the Russian state, which is aimed at preserving the national identity and cultural unity of peoples, their peaceful coexistence and interaction. The prevailing sociocultural background actualizes the issues of educating a person with competence that allows for constructive intercultural communication, maintains the interests of society, the state, and maintain tolerance and constructiveness in the field of interethnic interaction. It is important to expand preventive activities to prevent ethnic nationalism and extremism among young people; enrich methods and technologies of an interactive nature, build up pedagogical activity as one of the most important directions in the formation of regional and municipal systems for conflict monitoring of interethnic relations.

## For citation

Perepada A.P. (2019) Vozmozhnye puti razvitiya etnopedagogiki v Rossii [Possible ways of development of ethnopedagogy in Russia]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (6A), pp. 299-309. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.222

## Keywords

Ethnopedagogy, sociocultural situation, multinational states, ethnocultural content, educational process, geopolitical state, world civilization.

## References

1. Abdurazakova D.M. (2017) Etnicheskaya pedagogika kak sredstvo razvitiya tolerantnogo soznaniya molodezhi [Ethnic pedagogy as a means of developing tolerant youth consciousness]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of science, culture, education], 5(66), pp. 50-51.
2. Bazieva G.D. (2018) Mezhnatsional'nyi dialog v polietnichnykh regionakh [Interethnic dialogue in multi-ethnic regions]. *Materialy vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Sotsial'no-ekonomicheskie i estestvenno-nauchnye paradigmy sovremennosti"* [Proc. All-Russian Conf. "Socio-economic and natural-scientific paradigms of the present.]. Rostov-on-Don, pp. 273-274.
3. Bogatyreva L.R. (2019) Razlichnye podkhody k ponyatiyu «etnopedagogika» [Different approaches to the concept of ethnopedagogy]. *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Problemy i perspektivy razvitiya"* [Proc. Int. Conf. "Problems and prospects for the development of science and education."]. Neftekamsk, pp. 138-143.
4. Dagbaeva S.B. (2014) Etnopedagogicheskie aspekty sotsializatsii sovremennykh shkol'nikov [Ethnopedagogical aspects of socialization of modern schoolchildren]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 6(4), pp. 24-32.
5. Gasnov N.N. (2012) Mezhnatsional'noe soglasie – glavnoe uslovie razvitiya Rossii [Interethnic harmony is the main condition for the development of Russia]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya* [Social and humanitarian knowledge], 5, pp. 175-190.
6. Kasyuk A.Ya. (2013) Rossiiskaya Federatsiya i problemy mnogoyazychiya, politkul'turnosti i polikonfessional'nosti [The Russian Federation and the problems of multilingualism, political culture and multi-faith]. *Vestnik Moskovskogo Gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* [Bulletin of Moscow State Linguistic University], 2(662), pp. 54-55.
7. Khugaeva F.V. (2015) Vospitanie grazhdanskoi identichnosti v usloviyakh poliet-nicheskoi Rossii [Education of civic identity in a multi-ethnic Russia]. *Nauchnyi potentsial* [Scientific potential], 1 (18), pp. 91-92.

8. Khukhlaeva O.V. (2015) *Polikul'turnoe obrazovanie* [Multicultural education]. M.: Yurait., 283 s.
9. Mukhamedzhanova N.M. (2019) Obrazovanie v polietnicheskom obshchestve [Education in a multi-ethnic society]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Orenburg State University], 1(219), pp. 21-26.
10. Mustafaev M.B., Mustafaev F.M., Mustafaeva Z.S. (2015) Znachenie mezhnatsio-anl'nogo obshcheniya v predotvrashchenii konfliktov v tsivilizatsionnom prostranstve sovremennoi Rossii [The importance of interethnic communication in conflict prevention in the civilizational space of modern Russia]. *Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Obshchestvennye i gumanitarnye nauki* [News of the Dagestan State Pedagogical University. Social and Human sciences], 3(32), pp. 85-90.
11. Obertyaeva I.A. (2018) Mezhnatsional'noe soglasie kak uslovie sokhraneniya kul'turno-tsivilizatsionnogo svoeobraziya Rossii [Interethnic harmony as a condition for preserving the cultural and civilizational identity of Russia]. *Sovremennye problemy gumanitarnykh estestvennykh nauk* [Modern problems of the humanities and natural sciences], 1 (18), pp. 67-72.
12. Pogosyan V.G. (2018) Polikonfessional'nost' v Rossii kak otrazhenie tsivilizatsionnoi ustoichivosti [Polyconfessionality in Russia as a reflection of civilizational stability]. In: Glaz'ev S.Yu., Rummyantsev S.V., Kublitskaya E.A. (eds.) *Sekulyarizatsiya v kontekste religioznykh izmenenii sovremennoogo obshchestva. Seriya: Demografiya. Sotsiologiya. Ekonomika* [Secularization in the context of religious changes in modern society. Series: Demography. Sociology. Economy]. Moscow, pp. 87-88.
13. Stadnik V.Yu. (2014) *Etnopoliticheskaya konfliktogennost' studencheskoi molo-dezhi khabarovskogo kraja: sotsiologicheskii analiz. Dokt. Diss.* [Ethnopolitical conflictogenicity of student youth in the Khabarovsk Territory: sociological analysis. Doct. Diss.]. Khabarovsk., 29 s.
14. Yukina N.A. (2018) Razvitie etnicheskoi tolerantnosti podrostkov v politkul'turnoi obrazovatel'noi srede kak ob"ektivnaya potrebnost' sovremennoogo obshchestva [The development of ethnic tolerance of adolescents in the multicultural educational environment as an objective need of modern society]. *Materialy regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Podgotovka pedagogicheskikh kadrov v sisteme vysshogo obrazovaniya: istoriya, sovremennost' i perspektivy"* [Proc. Conf. "Training of teachers in higher education: history, modernity and prospects."]. Ioshkar-Ola, pp. 100-104.