

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.223

Формирование современной модели этнопедагогики

Перепада Анастасия Петровна

Аспирант,
кафедра психологии и педагогической антропологии,
Московский государственный лингвистический университет,
119034, Российская Федерация, Москва, ул. Остоженка, 38, с. 1;
e-mail: perepada@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассмотрены некоторые особенности формирования современной модели этнопедагогики. Ключевой особенностью модели этнопедагогики является то, что она наполняет образование таким содержанием, которое не может быть заполнено ни одной другой дисциплиной, и одновременно с этим достаточно широко распространяет эти содержательные компоненты, транслируя их в массы. Отмечается, что вопрос о разработке, внедрении и апробации поликультурной модели полилингвального образования становится все более обсуждаемым на самых разных уровнях и в различных кругах. Данная модель основывается на идейно-содержательных, технологических и иных компонентах поликультурного образования, согласующихся с общими тенденциями развития российского государства. Современная модель этнопедагогики отражает в общем виде саму модель современного образования в целом, а также тех основ, на которых она должна базироваться. Сделан вывод о том, что современная модель этнопедагогики должна развиваться с учетом основных достижений научно-технического и информационного характера.

Для цитирования в научных исследованиях

Перепада А.П. Формирование современной модели этнопедагогики // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 6А. С. 310-319. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.223

Ключевые слова

Этнопедагогика, идентификация, поликультурная модель образования, этнокультурная компетенция.

Введение

Современная модель этнокультурного образования рассматривается как часть непрерывного образования. Исходя из концепта этнополитической модели российской гражданской нации, содержание этнокультурного образования можно подразделить на четыре культурных компонента:

- этнокультурный, которые отвечает за обеспечение граждан возможностью идентификации в качестве представителей определенной этноязыковой и конфессиональной группы;
- регионально-титульный, или национально-территориальный, позволяющий гражданам реализовывать возможность идентификации как представителей национального сообщества определенного субъекта Российской Федерации;
- общероссийский, отвечающий за возможность идентификации и отождествления себя как представителя российской гражданской нации;
- общемировой, дающий возможность включенности в глобальные цивилизационные процессы и возможность самоопределения как равноправного участника международной общественной жизни [Глузман, Редькина, 2015, 13].

Все эти компоненты показывают важность и значимость формирования современной модели этнопедагогике не только в узком национальном смысле, но и в общемировом масштабе. Проблематика этнической самоидентификации и вопросов, которые с этим связаны, чрезвычайно глубинна и затрагивает самые разные государства. Именно поэтому вопрос о разработке, внедрении и апробации поликультурной модели полилингвального образования становится все более широко обсуждаемым на самых разных уровнях и в различных кругах.

Особенности формирования современной модели этнопедагогике

Данная модель основывается на идейно-содержательных, технологических и иных компонентах поликультурного образования, согласующихся с общими тенденциями развития российского государства. Историческая ретроспектива убедительно доказывает, что они объединили и интегрировали в своей структуре национальные культуры народов России, где русская культура выступает центральным компонентом и систематизирующим звеном в выработке путей цивилизационного развития страны. Основной идейный принцип данной модели состоит в том, что система поликультурного образования, проистекающая из культурно-исторических традиций народа, выражающая его насущные потребности и устремления в будущее, должна продолжить свое развитие в трехмерном пространстве национально-региональной, общероссийской и мировой культуры.

Этнополитическая модель диктует определенную наполненность содержания поликультурного образования следующими компонентами:

1. Этнокультурный, предоставляющий возможность идентификации как представителя конкретной этноязыковой и конфессиональной группы;
2. Общероссийский, дающий возможность идентификации граждан, являющихся представителями разных этносов, отождествлять себя в качестве российской гражданской нации;
3. Мировой, обеспечивающий гражданам включенность в глобализационные процессы и предоставляющий возможность идентификации себя как полноправного члена международного

сообщества. Гражданский императив здесь играет системообразующую роль, он исходит из интересов общественного развития и воплощается в стратегии сохранения культурного многообразия. Его основополагающая цель – социализация новых поколений в условиях нарастающей динамики современного мира [Ильина, Галагузова, 2016, 89].

Так, можно заключить, что данная модель позволит воплотить в себе все структурные постулаты последующего развития этнопедагогике и выступит в роли альтернативы разрешения существующих проблем современности, связанных с этническими конфликтами, кризисами и нестабильностью развития государства.

На сегодняшний день исследователи видят разные возможности реализации современной модели этнопедагогике, нередко они при этом опираются на сам этнопедагогический подход и принципы его реализации в системе образования. Это позволяет сформулировать вывод о становлении этнопедагогического подхода на основе двух моделей этнопедагогике как науки. Для подготовки преподавательского состава поликультурной школы этнопедагогический подход представляет особую важность. Прежде всего, он понимается как инструмент построения на этнокультурной основе широкого общего образования, который ведет к освоению ценностей национальной и мировой культуры. Данный подход предполагает этнопедагогическую подготовку, которую следует рассматривать как процесс формирования этнопедагогической компетентности на основе системы дидактических форм, методов и средств, которые моделируют предметное и социальное содержание будущей профессиональной этнопедагогической деятельности в разной социальной среде, а также этнопедагогическую компетентность, необходимую для профессионального становления личности [Фидарова, 2014, 132].

Эта компетентность как центральный компонент культуры, оказывающий влияние на весь образовательный процесс и деятельность педагогов, позволит повысить значимость для общества этнонациональной составляющей личности, основных проблем ее этнической и гражданской идентичности, культуры межнациональных и межконфессиональных отношений [Бережнова, Набок, Щеглов, 2013, 23]. Степень разработки этнопедагогического подхода в науке, характер целевых установок и первостепенных задач позволяют использовать данный подход в качестве теоретической основы для создания технологии формирования и регулирования педагогической деятельности в поликультурной среде этнопедагогической компетентности [Ильина, Галагузова, 2016, 192].

Тем самым современная модель этнопедагогике закрепляет за собой определяющие принципы формирования соответствующего отношения в обществе к проблематике межэтнических отношений в целом. Она воплощает в себе ключевые подходы, принципы, техники, тактики, инструменты и средства реализации этнического воспитания граждан на основе общих гуманных ценностей.

Этнопедагогическая компетенция современной модели не предусматривает строгую опору лишь на стандартные методы, а предполагает целый комплекс методов формирования гуманного и толерантного отношения к представителям межэтнических и конфессиональных групп. Содержание этнопедагогической компетенции входит в структуру готовности представителей педагогической среды к работе в полиэтнической образовательной среде. Это необходимо учитывать, как и тот факт, что этнокультурная компетенция есть интегративное свойство личности, выражающееся в совокупности знаний и представлений о родной и неродной этнокультурах, умений, навыков, необходимых для решения практических задач по

сохранению этнической, национальной, гражданской идентичности и соблюдению межэтнического мира и согласия в многонациональном обществе.

Формирование этнокультурной компетенции обучающегося – это процесс деятельности целостной педагогической системы, системная работа администрации образовательной организации, педагогов и родителей по созданию специальных педагогических условий. Современная школа и семья должны воспитывать личность, способную на диалог в многонациональном обществе, укрепление и развитие межкультурных и межнациональных отношений, придающую большое значение технологиям сосуществования и партнерства больших и малых народов, гармонизации отношений при межнациональном взаимодействии [Попова, 2019, 142].

Непосредственно сама структура готовности педагога к деятельности в полиэтнической образовательной среде может быть представлена в виде единения следующих компонентов:

- ценностного – формулировка тезисов и аргументов, подтверждающих значимость этнопедагогических знаний;
- деятельностного – выбор приоритета ценностей, форм толерантного взаимодействия в условиях полиэтнического состава обучающихся;
- рефлексивного – формирование уважительного отношения к окружающим независимо от их этнической, национальной и конфессиональной принадлежности.

Представленные компоненты готовности находятся в тесной взаимосвязи друг с другом и призваны осуществлять свою специфическую функцию [Бельды, 2019, 35].

Политкультурное образование ориентировано на формирование ценностей, удовлетворение интересов и потребностей на четырех уровнях.

На уровне государства оно направлено на достижение политической и социальной стабильности, мира и согласия между народами; установление паритета между национальными, общенациональными и общечеловеческими ценностями; обеспечение равного доступа к повышенному уровню общего образования на родном языке представителям разных национальностей.

На уровне общества функционирование поликультурного образования способствует повышению интеллектуального, духовно-нравственного потенциала народов; преодолению замкнутости, изолированности, выходу в мировое образовательное пространство, т.е. открытости; повышению гуманитарного и культуротворческого потенциала и переходу к гражданскому обществу.

На этническом уровне политкультурное образование выступает гарантом выживания и возрождения этносов; фактором гармонизации межэтнических отношений; инновационным пространством этнопедагогизации учебно-воспитательного процесса.

–На личностном уровне политкультурное образование обеспечивает формирование творческой личности, способной создавать материальные и духовные ценности; гуманистическое отношение, создание психолого-педагогических условий для развития учащихся; формирование толерантной, бесконфликтной, коммуникабельной личности [Колобова, 2005, 113].

Этнокультурное образовательное пространство стоит разделить на несколько взаимосвязанных направлений, освоение которых имеет иерархическую зависимость: художественное (полихудожественное, этнохудожественное, в том числе этномузыкальное); гуманистическое (этнокультурное, поликультурное); социальное (социологическое, психолого-

педагогическое); историческое (культурологическое).

Процесс реализации направлений должен привести к приобретению этнокультурной компетентности как учащимися, так и педагогическими работниками. Принимая во внимание данную иерархию направлений этнокультурного образовательного пространства, выделим основополагающие цели каждого из направлений.

Художественное направление: формирование ценностно-творческой мотивации как начальной ступени погружения в систему этнокультуры; приобретение опыта освоения этнохудожественного наследия через изучение аутентичных образцов народного прикладного и музыкального творчества; начальные навыки аналитической деятельности – историография, диалектология, этимология, семантика, символизм, типологизация.

Гуманистическое направление: формирование целостного представления о феномене и ценности этнокультуры; понимание и принятие культуры иных этносов; формирование цивилизационного этнического сознания.

Социальное направление: передача индивиду этнокультурных традиций, актуализация его в современных социокультурных условиях; формирование многоуровневой этнокультурной идентичности личности; понимание межкультурного взаимодействия.

Историческое направление: освоение системы этногенеза; освоение исторических и метакультурных знаний о механизмах развития и формировании этнокультуры своего народа; освоение этнокультур разных этносов – история, культурологическая география, филология, этномузыкалогия.

Нужно отметить, что процесс этнокультурного образования должен рассматриваться в контексте единства педагогических исследований, научного анализа, обучения и воспитания, которое, на наш взгляд, целесообразно начинать на этапе художественного направления. Этнокультурное образовательное пространство, формируемое в средеполитничности, должно охватывать начальные этапы погружения в огромное этнокультурное поле, начиная с сугубо узкого формирования этнокультуры [Марочкина, 2019, 126].

Необходимым также видится создание следующих социально-педагогических условий: поощрение межнационального общения и продуктивного взаимодействия; опора на индивидуально-личностное развитие молодежи; оказание социально-педагогической и социально-психологической помощи; стимулирование социальной активности посредством включения в различные формы коллективной социально-культурной деятельности; преодоление негативных явлений в процессе формирования культуры межнациональных отношений (ксенофобии, враждебности, конфликтности, интолерантности) [Шишневa, 2019, 23].

Безусловно, реализовать на практике современную модель этнопедагогики не представляется простым ввиду протекающих процессов в государстве и обществе, которые обнажают проблематику кризиса идентичности, сложности межэтнического взаимодействия, конфликтогенность между представителями различных этносов. Сама симптоматика кризиса идентичности выражается в интенсификации процесса распада упорядоченной системы, которая была освоена в результате социализации смыслов и ценностей, в утрате сложившихся традиционных групповых солидарностей и встраивании нового интегративного механизма содержательных компонентов идентификационного пространства. Преодолеть все указанные деструктивные элементы не представляется возможным без комплексного практического подхода к их решению. Первостепенной задачей выступает изменение отношения на

ментальном уровне, в чем значительно может помочь современная модель этнопедагогике.

Сущность коллективной кризисной идентичности находит выражение в снижении уровня идентификации индивидов с коллективной реальностью, которую они некогда поддерживали. Предпосылки такого кризиса в определенной мере аналогичны причинам кризисов индивидуальной идентичности [Лебедева, 2017, 29]. Сюда можно отнести отрицание символов; распад коллективной памяти, представленной традициями; утрату веры в общее будущее; дисгармонию между описательным и нормативными образами; прерывность в истории; несоответствие между представлением культуры о самой себе и ее образами в других культурах; чувство неполноценности относительно более совершенной культуры [Буранчин, 2010, 54].

Таким образом, справедливо отметить, что современная модель этнопедагогике должна быть поддержана на общегосударственном образовательном уровне. Только таким образом видится возможным реализация комплексного подхода в отношении существующих проблем в этой области.

Этнопедагогика на современном этапе призвана в первую очередь выработать такие решения актуальных воспитательных проблем, которые позволят преодолеть диссонанс между мировоззрением учащихся и их поведением. Важно, чтобы эти компоненты в характеристике индивидов отражались как на последующей профессиональной деятельности, так и в отношении к окружающим.

Этнопедагогика должна отражать такие направления современности, как педагогика культуры и межкультурная педагогика. Этнопедагогическая компетенция в этой связи позволяет личности показать тот высокий уровень общей и профессиональной культуры, который четко проявляется в процессе взаимодействия с представителями разных межэтнических групп.

Существующие образовательные модели и системы не всегда способны справиться с социальным заказом, не отличаются эффективностью решения важнейших вопросов воспитания молодежи. Все это происходит на фоне понимания того, что сама система воспитания, созданная народом, обладает огромной силой и потенциалом воспитательного воздействия, надо научиться ее правильно и комплексно применять и использовать. В противном случае любые воспитательные системы окажутся неэффективными, без проникновения осознанной необходимости систематического духовного и нравственного самосовершенствования.

Традиционные культурные ценности важны как опора, поскольку они отражают важнейшие моральные и этические установки народа, различные аспекты нравственного опыта, которые имеют в настоящее время не только исследовательское, но прикладное значение [Магометов, 2019, 65]. Их важно использовать, однако необходима соответствующая форма, которая отразит реалии современности. Такой формой может стать формирующаяся современная модель этнопедагогике.

Рассматривая современную модель этнопедагогике, важным видится обратить внимание на саму структуру культурных отношений в молодежной среде. Условно можно отметить, что она включает в себя:

- мотивационно-личностную составляющую, представленную совокупностью эмоциональных, гносеологических, познавательных, психологических побуждений к выстраиванию равноправных отношений с представителями разных этнокультурных групп;
- познавательный компонент, призванный развивать знания о культурах национальностей,

изучение конструктивного опыта культуры общения с людьми разных наций;

– нормативно-ценностный компонент, выраженный совокупностью нормативных установлений межнациональных отношений на основе нравственных, этических ценностей и освоения правил, норм, принципов поведения в процессе взаимодействия;

– деятельностный компонент – совокупность практической готовности к преобразовательным действиям. Он предполагает участие в решении значимых для общества межнациональных проблем, выражение личного социального опыта и корректировку моделей поведения в сфере межнационального взаимодействия [Шишневa, 2017, 182].

Структура культурных отношений должна быть учтена и доработана в соответствии с новыми подходами, которые поступательно закрепляются в рамках новой модели современной этнопедагогике. Это позволит ускорить ее процесс закрепления и адаптации в образовательной системе.

Поликультурное пространство, представленное как социальная среда, которая отражает особенности культурного многообразия и способствует естественному социокультурному взаимодействию его участников, является той нишей, которая способна впитать в себя все современные тенденции. Современные идеалы воспитания базируются на принципах всестороннего, гармоничного развития личности. Это подразумевает в том числе национальную сознательность и социальную активность, высокий уровень гражданской ответственности, глубокие духовные, гражданские, патриотические чувства, восприимчивые к постоянному развитию и совершенствованию.

Учет поликультурного пространства предполагает комплексную работу системы образования: внедрение новых методик преподавания, учебных программ, адаптированных к региональным особенностям, подготовку специалистов и кадров, учебников и учебно-методических материалов. Задача современной педагогической науки – создать разноплановое системное образование, учитывая полиэтничность и поликонфессиональность современного общества.

Глубокие, совершенные технические и узкоотраслевые знания, унификация образования с целью интеграции в мировое общество будут представлять собой ценность только в том случае, если будет выработан механизм воспитания сознательного гражданина, который уважительно относится к своим корням и по праву гордится своей этнической принадлежностью. Особенность образовательной политики определяет перенос акцента с интересов государства на интересы личности, это способствует изменению самой парадигмы образования, в которой повышенное внимание будет уделяться исследованию способностей образовательных учреждений вырабатывать основы педагогической поддержки учащихся в поликультурном социуме [Кириченко, 2017, 43].

Заключение

Таким образом, современная модель этнопедагогике должна развиваться с учетом основных достижений научно-технического и информационного характера. Это видится крайне важным, поскольку использование информационно-технических ресурсов для продвижения ведущих идейных установок этнопедагогике позволит максимально ускорить процессы этнокультурного воспитания и распространить его постулаты среди населения. Для этого необходимо расширять уже выработанный арсенал инструментов этнопедагогике.

Современная модель этнопедагогике отражает в общем виде саму модель современного образования в целом, а также тех основ, на которых она должна базироваться. Это объясняется ее влиянием на самые разные стороны общественной жизни. Основная цель – этнокультурное единство так или иначе выступает залогом будущего мирного развития государства, национального единства и сплоченности. Наличие представителей разных этносов и конфессиональных групп само по себе диктует необходимость формирования и интегрирования этнополитической модели в систему образования. Система политкультурного образования создает необходимые предпосылки для укрепления позиций современной модели этнопедагогике.

Библиография

1. Батчаева Х., Васина О. Этнокультурные ценности в образовании и этнопедагогизация образовательного процесса // Материалы международной научно-практической конференции «Этнопедагогика как фактор сохранения российской идентичности». Чебоксары: Министерство образования РФ, Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики, 2017. С. 316-320.
2. Бельды О.А. Коммуникативная культура педагога и актуальные вопросы этнопедагогике // Сборник научных трудов «Актуальные проблемы и перспективы развития художественно-педагогического и профессионально-художественного образования в отечественной и зарубежной теории и практике». Хабаровск, 2019. С. 35-37.
3. Бережнова Л.Н., Набок И.Л., Щеглов В.И. Этнопедагогике. М.: Академия, 2013. 240 с.
4. Буранчин А.М. Значение этнопедагогике в условиях кризиса национальной идентичности // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Современная этнопедагогике: проблемы и перспективы развития». Уфа, 2010. С. 54-58.
5. Глузман А.В., Редькина Л.И. Концепция этнокультурного образования // Гуманитарные науки. 2015. № 3(31). С. 11-23.
6. Емельянова Т.В. Роль этнопедагогике в формировании культуры личности в условиях развития информационно-коммуникативных технологий // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Этнопедагогике в контексте современной культуры». Стерлитамак, 2018. С. 87-90.
7. Ильина Т.Б., Галагузова Ю.Н. Этнопедагогический подход как теоретическая основа подготовки педагогов к профессиональной деятельности в политкультурной среде // Педагогическое образование в России. 2016. № 3. С. 191-192.
8. Кириченко Л.Г. Культурная идентичность и поликультурное социальное пространство высшего учебного заведения // Педагогике и психология: теория и практика. 2017. № 2(7). С. 39-48.
9. Колобова Л.В. Многоаспектность поликультурного образования // Вестник Оренбургского государственного университета. 2005. № 10-1 (48). С. 113-114.
10. Лебедева Р.Д. Кризисы власти и кризисы идентичности // Вестник государственного университета Дубна. Серия: Науки о человеке и обществе. 2017. Т. 2. № 3. С. 28-33.
11. Магомедов А.А. Актуальные проблемы этнопсихологии и этнопедагогике // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. 2019. № 1. С. 60-65.
12. Марочкина Н.В. Этнокультурный компонент в образовательном процессе детских школ искусств Санкт-Петербурга // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. № 2(39). С. 126-132.
13. Попова М.Н. Формирование этнокультурной компетенции старшеклассников в региональной образовательной среде // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 1(4). С. 142-144.
14. Третьякова Т.В. Формирование толерантности будущих социальных педагогов в высшем учебном заведении: этнопедагогический подход: дисс. ... канд. пед. наук. Хабаровск, 2011. 179 с.
15. Фидарова С.И. Управление развитием поликультурного образования в педагогическом вузе // Полилингвальное образование как основа сохранения языкового наследия и культурного разнообразия человечества. 2014. № 5. С. 226-234.
16. Шишневa О.Е. Формирование культуры межнациональных отношений подростков в условиях досугового объединения: автореф. канд. педагог. наук. СПб.: Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, 2019. С. 23-32.
17. Шишневa О.Е. Диалог как фактор формирования культуры межнациональных отношений личности // Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Современные проблемы социальной психологии и социальной работы». СПб: СПбГУП, 2017. С. 182-183.

The formation of a modern model of ethnopedagogy

Anastasiya P. Perepada

Postgraduate,
Department of psychology and pedagogical anthropology,
Moscow State Linguistic University,
119034, 38 Ostozhenka street, p. 1, Moscow, Russian Federation;
e-mail: perepada@mail.ru

Abstract

This article discusses some peculiarities of the formation of a modern model of ethnopedagogy. A main peculiarity of the model of ethno-pedagogy is that it fills education with such content that cannot be filled with any other discipline and at the same time quite widely disseminates these informative components, translating them to the masses. It is noted that the issue of the development, implementation and testing of a multicultural model of multilingual education is becoming increasingly widely discussed at various levels and in various circles. This model is based on ideological and substantive, technological and other components of multicultural education that are consistent with the general development trends of the Russian state. The modern model of ethnopedagogy reflects in general terms the very model of modern education as a whole, as well as those foundations on which it should be based. It is concluded that the modern model of ethnopedagogy should be developed taking into account the main achievements of a scientific, technical and informational nature. It is extremely important, since the use of information and technical resources to promote the leading ideological principles of ethnopedagogy will maximize the acceleration of the processes of ethnocultural education and disseminate it stools among the population. For this, it is necessary to expand the already developed set of ethnopedagogical tools.

For citation

Perepada A.P. (2019) Formirovanie sovremennoi modeli etnopedagogiki [The formation of a modern model of ethnopedagogy]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (6A), pp. 310-319. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.223

Keywords

Ethnopedagogy, identification, multicultural model of education, ethnocultural competence.

Reaerences

1. Batchaeva Kh., Vasina O. (2017) Etnokul'turnye tsennosti v obrazovanii i etno-pedagogizatsiya obrazovatel'nogo protsessa [Ethnocultural values in education and ethno-pedagogization of the educational process]. *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Etnopedagogika kak faktor sokhra-neniya rossiiskoi identichnosti"* [Proc. Int. Conf. "Ethnopedagogy as a factor in preserving Russian identity"]. Cheboksary: Ministry of Education of the Russian Federation, Ministry of Education and Youth Policy of the Chuvash Republic, pp. 316-320.
2. Bel'dy O.A. (2019) Kommunikativnaya kul'tura pedagoga i aktual'nye vopro-sy etnopedagogiki [The communicative culture of the teacher and current issues of ethnopedagogy]. *Sbornik nauchnykh trudov "Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya khudozhestvenno-pedagogicheskogo i professio-nal'no-khudozhestvennogo obrazovaniya v otechestvennoi i zarubezhnoi teorii i praktike"* [Collection of scientific papers "Actual problems and prospects for the development of artistic-pedagogical and vocational-artistic education in domestic and foreign theory and practice"]. Khabarovsk, pp. 35-37.

3. Berezhnova L.N., Nabok I.L., Shcheglov V.I. (2013) Etnopedagogika [Ethnopedagogics]. Moscow: Akademiya Publ.
4. Buranchin A.M. (2010) Znachenie etnopedagogiki v usloviyakh krizisa natsio-nal'noi identichnosti [The value of ethnopedagogy in the crisis of national identity]. *Materialy mezhhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Sovremennaya etnopedagogika: problemy i perspektivy razvitiya"* [Proc. Int. Conf. "Modern ethnopedagogy: problems and development prospects"]. Ufa, pp. 54-58.
5. Emel'yanova T.V. (2018) Rol' etnopedagogiki v formirovanii kul'tury lichnosti v usloviyakh razvitiya informatsionno-kommunikativnykh tekhnologii [The role of ethnopedagogy in the formation of a personality culture in the development of information and communication technologies]. *Sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Etnopedagogika v kontekste sovremennoi kul'tury"* [Proc. Int. Conf. "Ethnopedagogy in the context of modern culture"], pp. 87-90.
6. Fidarova S.I. (2014) Upravlenie razvitiem polikul'turnogo obrazovaniya v pedagogicheskom vuze [Management of the development of multicultural education in a pedagogical university]. *Polilingval'noe obrazovanie kak osnova sokhraneniya yazykovogo naslediya i kul'turnogo raznoobraziya chelovechestva* [Multilingual education as the basis for the preservation of the linguistic heritage and cultural diversity of humanity], 5, pp. 226-234.
7. Gluzman A.V., Red'kina L.I. (2015) Kontsepsiya etnokul'turnogo obrazovaniya [The concept of ethnocultural education]. *Gumanitarnye nauki* [Humanities], 3(31), pp. 11-23.
8. Il'ina T.B., Galaguzova Yu.N. (2016) Etnopedagogicheskii podkhod kak teoreti-cheskaya osnova podgotovki pedagogov k professional'noi deyatel'nosti v politkul'turnoi srede [Ethnopedagogical approach as a theoretical basis for the training of teachers for professional activities in the political culture environment]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical education in Russia], 3, pp. 191-192.
9. Kirichenko L.G. (2017) Kul'turnaya identichnost' i polikul'turnoe sotsial'noe prostranstvo vysshego uchebnogo zavedeniya [Cultural identity and multicultural social space of a higher educational institution]. *Pedagogika i psikhologiya: teoriya i praktika* [Pedagogy and Psychology: Theory and Practice], 2(7), pp. 39-48.
10. Kolobova L.V. (2005) Mnogoaspektnost' polikul'turnogo obrazovaniya [The multidimensional nature of multicultural education]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Orenburg State University], 10-1 (48), pp. 113-114.
11. Lebedeva R.D. (2017) Krizisy vlasti i krizisy identichnosti [Crises of power and crises of identity]. *Vestnik gosudarstvennogo universiteta Dubna. Seriya: Nauki o cheloveke i obshchestve* [Bulletin of the State University of Dubna. Series: Sciences about man and society], 2(3), pp. 28-33.
12. Magometov A.A. (2019) Aktual'nye problemy etnopsikhologii i etnopedagogiki [Actual problems of ethnopsychology and ethnopedagogics]. *Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta im. K.L. Khetagurova* [Bulletin of the North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov], 1, pp. 60-65.
13. Marochkina N.V. (2019) Etnokul'turnyi komponent v obrazovatel'nom pro-tsesse detskikh shkol iskusstv Sankt-Peterburga [Ethnocultural component in the educational process of children's art schools of St. Petersburg]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Bulletin of the St. Petersburg State Institute of Culture], 2(39), pp. 126-132.
14. Popova M.N. (2019) Formirovanie etnokul'turnoi kompetentsii starsheklass-nikov v regional'noi obrazovatel'noi srede [The formation of ethnocultural competence of senior pupils in a regional educational environment]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of Science, Culture, Education], 1(4), pp. 142-144.
15. Shishneva O.E. (2017) Dialog kak faktor formirovaniya kul'tury mezhnatsio-nal'nykh otnoshenii lichnosti [Dialogue as a factor in the formation of a culture of interethnic relations of a person]. *Materialy XII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem "Sovremennye problemy sotsial'noi psikhologii i sotsial'noi raboty"* [Proc. All-Russian Conf. "Modern problems of social psychology and social work"]. Saint Petersburg: St. Petersburg Humanitarian University Trade Union, pp. 182-183.
16. Shishneva O.E. (2019) *Formirovanie kul'tury mezhnatsional'nykh otnoshenii podrostkov v usloviyakh dosugovogo ob"edineniya. Dokt. Diss. Abstract* [The formation of a culture of interethnic relations of adolescents in a leisure association. Doct. Diss. Abstract]. Saint Petersburg: St. Petersburg Humanitarian University Trade Union, pp. 23-32.
17. Tret'yakova T.V. (2011) *Formirovanie tolerantnosti budushchikh sotsial'nykh pedagogov v vysshem uchebnom zavedenii: etnopedagogicheskii podkhod. Dokt. Diss.* [The formation of tolerance of future social educators in higher education: an ethnopedagogical approach. Doct. Diss.]. Khabarovsk.