

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.228

## О роли исторического образования в конструировании гражданской идентичности

**Воротникова Марина Викторовна**

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общей психологии и гуманитарных дисциплин,  
Уральский юридический институт Министерства внутренних дел России,  
620057, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Корепина, 66;  
e-mail: m.v.vorotnikova@yandex.ru

**Фалькина Татьяна Юрьевна**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры теории и истории государства и права,  
Уральский юридический институт Министерства внутренних дел России,  
620057, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Корепина, 66;  
e-mail: f.t.u.81@mail.ru

### Аннотация

В статье анализируется функциональная роль исторического образования в процессах формирования гражданской идентичности у обучающихся, что непосредственно связано с вопросами консолидации российской нации и роли патриотизма на современном этапе истории.

В работе показано, что в современных политических условиях и политическая элита, и формирующееся гражданское общество осознают необходимость создания нового учебника истории России. Учебник истории отечества призван научить обучающихся анализировать события прошлого, понимать предпосылки и обстоятельства, приведшие к тем или иным событиям настоящего, формируя гражданскую позицию, национальное самосознание и патриотический настрой.

### Для цитирования в научных исследованиях

Воротникова М.В., Фалькина Т.Ю. О роли исторического образования в конструировании гражданской идентичности // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 6А. С. 376-382. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.228

### Ключевые слова

Гражданская идентичность, конструкт, образовательное пространство, учебная литература, учебник.

## Введение

В связи с активно развивающимся конструктивистским подходом в социальном и гуманитарном познании, достаточно часто употребляемым термином становится «конструкт». В рамках познания феномена гражданской идентичности при этом используется афоризм британского политолога и социолога Бенедикта Андерсона о том, что нации как гражданско-политический конструкт есть сообщества «воображаемые» [Андерсен, 2016], что позволило ученым, проводящим исследования в рамках конструктивистского подхода обнаружить влияние правительств и заинтересованных элитарных групп как на процессы, непосредственно происходящие в обществе и государстве, так и на трансформации массового сознания. В частности, было отмечено, что конструирование гражданской идентичности политическими элитами происходит с использованием символических феноменов культуры, влияющих не только на сознание, но и на структуры коллективного бессознательного.

### Образовательная среда как конструкт

Важную роль при конструировании гражданской идентичности играет образовательная среда, которая непосредственная связана с процессами социализации подрастающего поколения, формированием у него патриотического сознания. При этом образовательная среда есть также культурный конструкт, во многом связанный с деятельностью политической элиты. Так, например, в системе современного российского образования курс политической элиты, ориентированный на формирование и поддержание качеств гражданина и патриота, находит непосредственное отражение в документах, именуемых «Стратегия...» и «государственная программа...», таких, например, как: «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года», «Стратегия государственная культурной политики на период до 2030 года», государственная программа «Развитие образования»<sup>1</sup>, государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы» и др.

В то же время, в связи с построением демократического государства нельзя сбрасывать со счетов активную позицию самих граждан, которая отражает процесс формирования в России гражданского общества, под которым понимается относительно независимая от влияния государственного аппарата, сфера общественных отношений, выстраиваемых на основе частных интересов и реализации своих гражданских прав. И здесь вполне уместен тезис о том, что нация – суть единство индивидуального и коллективного. Как справедливо замечает А.В. Швецова, «для формирования и успешного развития нации нужна личность определенного типа, осознающая себя представителем и участником национального бытия, относящаяся к национальным интересам и идеалам как к "своим", соединяющая свою судьбу с судьбой нации и соответствующей страны, принимающая активное участие в национальном развитии и гражданской жизни, в реализации общенациональных устремлений и построении общенационального будущего» [Швецова, 2017, 657]. Действительно, нация как гражданско-политический конструкт не может существовать вне волеизъявления самих индивидов,

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: постановление Правительства РФ от 26.12.2017 г. № 1642 (ред. от 14.08.2019) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>

соотносящих и самоотождествляющих себя с конкретным гражданско-политическим сообществом, то есть нацией. Жизненная практика подтверждает вышеизложенное. Проиллюстрируем это на примере недавних событий, связанных с учебником истории России и разработкой концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, включающего историко-культурный стандарт.

### **Учебник истории и его роль в образовательном процессе**

Бесспорно, что время учебы для молодых людей – это время поиска ответов на многие вопросы, связанных с формированием не только личного мировоззрения, но и гражданской позиции; время вопросов и ответов, «позволяющих найти свое место в обществе и место своего поколения в чреде поколений, сменяющих друг друга», констатирует А. Б. Соколов [Соколов, 2015, 53]. Ключевую роль в названных процессах играет образовательная среда и связанная с ней учебная литература, в которой первостепенное значение занимает учебник истории отечества, так как именно он является наиболее значимым «агентом влияния», «катализатором инноваций», именно в нем, как отмечают Е. Б. Ястребова и Д. А. Крячков, «находят свое воплощение новая образовательная парадигма, новые стандарты, новые программы» [Ястребова, Крячков, 2017, 12].

Учебник истории России занимает особое место в ряду учебной литературы, так как является своеобразным «медиатором», связующим историческое прошлое с днем сегодняшним. А интерпретация исторического прошлого всегда была и будет значимым средством формирования гражданской идентичности и патриотических качеств. Безусловно, что учебник истории не позволяет найти ответы на все вопросы, которые волнуют и беспокоят молодых людей, ведь сегодня в распоряжении у подрастающего поколения существует огромное количество иных разнообразных источников информации, часто оппонированных в своих интерпретациях исторического прошлого с учебной литературой. Это телевидение, интернет, СМИ, которые конкурируя друг с другом создают мощный поток достаточно противоречивой, неоднозначной, порой искажающей действительность, информации.

Учебник истории отечества призван помочь обучающимся получить совокупность редуцированных и систематизированных научных знаний о предметной области отечественной исторической науки, что позволит им адекватно осмыслить важные вехи прошлого и настоящего своей родины, актуализируя интенцию к познанию современной реальности, с целью понять и разобраться в проблемах сегодняшнего дня.

Как сложный конструкт «сжатого» исторического изложения прошлого, представленного в виде системы логически оформленных нарративных представлений о событиях «давно минувших лет», учебник истории России объективно не может представлять собой беспристрастное изложение знаний об историческом прошлом. Как культурный конструкт учебник истории в той или иной степени представляет собой определенную, избранную национальным нарративом версию о нем. Здесь можно провести аналогию с памятью человека, точнее то, как рассматривается память в современной психологии, где в частности утверждается, что индивид, рассказывая о своем прошлом, пытается объединить разрозненные события в некое связное повествование, имеющее смысловое наполнение, в котором можно различить и объективное (фактическое), и воображаемое, но оформленное в некоторое связное повествование. Точно такие же процедуры свойственны историческому сознанию, для которого характерными являются интерпретации прошлого на основе как зафиксированных историками реальных событий, так и включения в их интерпретации мифотворческих практик. Об этом, в

частности, пишет профессор Ю.Д. Гранин, отмечая, что в национальных государствах функциональная роль учебника «состоит не только в передаче "объективных исторических знаний" (таковых просто нет), но и в создании "национального мифа"...» [Гранин, 2017, 107], влияющего на общегражданскую идентичность.

Акцентируя внимание на определенных событиях героического прошлого в истории отечества и, снимая тем самым состояние тревожности и неуверенности в завтрашнем дне, конструируется «национальный миф». И этот конструкт есть сложный двуединый креативный процесс познания истории своей родины с одновременным созданием ее «обновленных» версий, актуальных для текущего времени.

Нельзя категорично утверждать о несостоятельности и более того недопустимости такого рода смысловых конструктов. Наоборот, реконструкции национального прошлого с включением мифологизированного элемента играют программирующую и системосозидающую роль, становятся средством и национального самопознания, и способом культурно-исторического программирования, как отмечают российские ученые А. И. Зимин, В.С. Зуйков, И. К. Мишарина, Г.А. Цветкова, [Зимин, Зуйков, Мишарина, 2005, 23].

### **Социальные трансформации: о роли элиты и гражданской позиции**

Ход истории не остановить, не вернуть вспять историческое время. События сменяют друг друга, изменяя само общество и воззрения на те или иные произошедшие в прошлом события. Как следствие, содержание учебников истории также должно корректироваться. Об этом говорил в 2013 году Президент России В. В. Путин в ходе заседания Совета при Президенте по международным отношениям, на котором обсуждались планы реализации Стратегии государственной национальной политики России на период до 2015 года. В своей речи В. В. Путин подчеркнул: «наша базовая задача заключается в том, чтобы укрепить гармонию и согласие в многонациональном российском обществе, чтобы люди независимо от своей этнической, религиозной принадлежности осознавали себя гражданами единой страны» [Путин, 2013, www]. В выступлении президента был поднят в том числе вопрос о необходимости ребрендинга учебников истории России для средней школы, которые не должны иметь внутренних противоречий и двойных толкований.

Действительно, как констатировали сами учителя, они постоянно сталкивались в своей работе с неоднозначной исторической информацией, с противоречивым, порой взаимоисключающим друг друга, дидактическим инструментарием. Насущно встал вопрос о необходимости перехода к централизованному федеральному планированию учебных планов и программ, создании концепции единого учебника истории России и введения историко-культурного стандарта. Все это было необходимо прежде всего для того, чтобы объединить людей и создать «гражданскую нацию путем построения над/конфессиональной и над/этнической идентичности, которая должна основываться на патриотизме», указывает М. С. Инкижекова [Инкижекова, 2017, 37].

Реакция на выступление Президента России была неоднозначной, о чем свидетельствуют публикации в журналах и газетах того времени [Кузнецов, 2013; Черникова, 2014; Шилов, 2015 и др.]. Широко представленные в средствах массовой информации, обсуждения ученых, политиков, представителей общественности и педагогических работников, стали свидетельством чрезвычайно актуальной проблемы, поднятой главой государства. Ведь начиная с постсоветского периода и до первого десятилетия XXI века в российских образовательных практиках обращала на себя внимание проблема преобладания мифотворческих конструктов в

интерпретации отечественной истории, свидетельствующая о децентрализации образовательной пространства и в первую очередь о проблеме разрыва между данными академической науки и содержанием многих школьных учебников по истории России, используемых в национальных республиках. На это, в частности, указывает Т. Пашкова, отмечая, что анализ содержания учебников по отечественной истории приводил к обнаружению в них большого числа «неточностей, мифов, стереотипов и устаревших концепций» [Пашкова, 2013, www]. Профессор Ю.Д. Гранин также констатирует, что достаточно много встречалось учебников истории, «содержащих интерпретации царской России как "тюрьмы народов" и выдуманные обоснования верховенства того или иного "титульного" ("коренного") этноса». Конечно, как справедливо резюмирует ученый, что «никакой "дружбы народов" в Российской империи и СССР на деле никогда не было. Нет ее и в современной России. Историческая память хранит воспоминания о многочисленных войнах имперской России на Кавказе, в Центральной Азии, о погромах, восстаниях и насильственных переселениях. Стереть эти воспоминания в обозримом будущем вряд ли удастся. Но их можно смягчить за счет актуализации эпизодов сотрудничества, положительной деятельности государства в области развития материального и культурного бытия многих народов: создания для них письменности, ликвидации неграмотности, развитие систем образования, этнонациональных литератур, музеев, театров и других видов искусства. Продолжая вести борьбу с осознанными фальсификациями российской истории, вместе с тем пора перестать спорить о "канонических" и альтернативных историях России, апеллируя к их "истинности/ложности". Надо понимать, что все исторические исследования "ценностно нагружены", представляют собой более или менее удачные исторические реконструкции прошлого, ни одна из которых не имеет полного эмпирического подтверждения, и к их содержанию не применима классическая концепция истины» [Гранин, 2017, 107]. На что собственно справедливо указывает и М. С. Инкижекова: «... здесь важно то, какие используются обоснования ... Именно грамотное обоснование позволит сформировать бережное отношение к национальному достоянию, представленному в виде героического исторического прошлого, уникальных культурных ценностей, природных богатств, что в конечном итоге позволит отгородить российское общество от негативного влияния нивелирующей силы глобального давления, сохранить цивилизационное своеобразие» [Инкижекова, 2017, 39].

### Заключение

В современных политических условиях и политическая элита, и формирующееся гражданское общество осознают необходимость создания нового учебника истории России. Учебник истории отечества призван научить обучающихся анализировать события прошлого, понимать предпосылки и обстоятельства, приведшие к тем или иным событиям настоящего, формируя гражданскую позицию, национальное самосознание и патриотический настрой.

### Библиография

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Пер. с англ. В. Николаева; вступ. ст. С.П. Баньковской. М.: Кучково поле. 2016. 416 с.
2. Гранин Ю.Д. Формирования «российской нации» проблемы и перспективы // Свободная мысль. 2017. № 3 (1663). С. 95-108.
3. Зимин А. И., Зуйков В.С., Мишарина И. К., Цветкова Г.А. Очерки истории русского культурно-исторического и национального самосознания. Тольятти. 2005. 338 с.
4. Инкижекова М.С. Категории «национальная идентичность» и «патриотизм» в современном образовательном

- пространстве // Знание. Понимание. Умение. 2017. №4. С. 34-45.
5. Кузнецов А.В. История как наука – основа школьного предмета // Начальная школа. 2013. № 11. С. 51-54.
  6. Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 г. № 326-р (ред. от 30.03.2018) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>
  7. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: постановление Правительства РФ от 26.12.2017 г. № 1642 (ред. от 14.08.2019) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>
  8. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы»: постановление Правительства РФ от 30.12.2015 г. № 1493 (ред. от 20.11.2018) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>
  9. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666 (ред. от 06.12.2018) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>
  10. Путин В.В. // Выступление Президента России В.В. Путина / Заседание Совета по межнациональным отношениям 19 февраля 2013 года, Москва. [Электронный ресурс]. URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/17536>
  11. Пашкова Т. История – опиум для народа? [Электронный ресурс]. <http://www.rosbalt.ru/generation/2013/02/15/1094721.html>
  12. Соколов А.Б. Социокультурный подход к школьному учебнику истории // Преподавание истории в школе. 2015. № 1. С. 51-53.
  13. Шилов В.В. Историческая наука и власть: проблема взаимоотношений // Власть. 2015. № 4 С. 161-165.
  14. Швецова А.В. Национальная идентичность как социокультурный феномен // Обсерватория культуры. 2017. № 6 (Том 14). С. 654-659.
  15. Черникова Т., Нужен не единый учебник, а учебник нового типа: [беседа с доцентом каф. всемир. и отечеств. истории МГИМО (У) МИД РФ] // Журнал Московской Патриархии. 2014. № 1. С. 69-71.
  16. Ястребова Е.Б., Крячков Д.А. Треугольник «Учитель – ученик – учебник» в бакалавриате и магистратуре // Иностранные языки в школе. 2017. № 5. С. 10-18.

## **Role of historical education in the construction of civic identity**

**Marina V. Vorotnikova**

PhD in History,  
Associate Professor of the Department of General psychology and Humanities,  
Ural juridical Institute of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation,  
620057, Korepina str., 66, Yekaterinburg, Sverdlovsk region, Russian Federation;  
e-mail: m.v.vorotnikova@yandex.ru

**Tat'yana Yu. Fal'kina**

PhD in Law,  
Associate professor of the Department of Theory and History of Law and State,  
Ural juridical Institute of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation,  
620057, Korepina str., 66, Yekaterinburg, Sverdlovsk region, Russian Federation;  
e-mail: f.t.u.81@mail.ru

### **Abstract**

The article analyzes the functional role of historical education in the formation of civil identity among students, which is directly related to the issues of consolidation of the Russian nation and the role of patriotism at the present stage of history.

The paper shows that in modern political conditions, both the political elite and the emerging civil society are aware of the need to create a new textbook of Russian history. The textbook of the history of the fatherland is designed to teach students to analyze the events of the past, to understand the prerequisites and circumstances that led to certain events of the present, forming a civic position, national identity and patriotic attitude.

### For citation

Vorotnikova M.V., Fal'kina T.Yu. (2019) O roli istoricheskogo obrazovaniya v konstruirovani grazhdanskoi identichnosti [Role of historical education in the construction of civic identity]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (6A), pp. 376-382. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.228

### Keywords

Civil identity, construct, educational space, educational literature, textbook.

### References

1. Anderson B. Imagined communities. Reflections on the origins and spread of nationalism. Moscow: Kuchkovo field. 2016. 416 p.
2. Granin Yu. D. Formation of the "Russian nation" problems and prospects Free thought. 2017. No. 3 (1663). pp. 95-108.
3. Zimin A. I., Zuikov V. S., Misharina I. K., Tsvetkova G. A. Essays on the history of Russian cultural-historical and national consciousness. Tolyatti. 2005. 338 p.
4. Inkizhekova M. S. Categories "national identity" and "patriotism" in the modern educational space Knowledge. Understanding. Skills. 2017. No. 4. pp. 34-45.
5. Kuznetsov A.V. History as science-the basis of the school subject Elementary school. 2013. No. 11. pp. 51-54.
6. About the statement of Strategy of the state cultural policy for the period till 2030: the order of the Government of the Russian Federation of 29.02.2016 No. 326-R (edition of 30.03.2018) [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru/>
7. About the statement of the state program of the Russian Federation "development of education": the resolution of the Government of the Russian Federation of 26.12.2017 No. 1642 (edition of 14.08.2019) [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru/>
8. About the state program "Patriotic education of citizens of the Russian Federation for 2016-2020": the resolution of the Government of the Russian Federation of 30.12.2015 No. 1493 (ed. of 20.11.2018) [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru/>
9. About Strategy of the state national policy of the Russian Federation for the period Until 2025: the decree of the President of the Russian Federation of 19.12.2012 No. 1666 (ed. of 06.12.2018) [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru/>
10. Putin V. V. Speech of the President of Russia V. V. Putin Meeting of the Council on interethnic relations February 19, 2013, Moscow. [Electronic resource]. - URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/17536>
11. Pashkova T. History-opium for the people? [Electronic resource]. [Electronic resource]. URL: <http://www.rosbalt.ru/generation/2013/02/15/1094721.html>
12. Sokolov A. B. Sociocultural approach to the school history textbook Teaching history at school. 2015. No. 1. pp. 51-53.
13. Shilov V. V. Historical science and power: the problem of relationships Power. 2015. No. 4. pp. 161-165.
14. Shvetsova A.V. national identity as a socio-cultural phenomenon Observatory of culture. 2017. No. 6 (Volume 14). pp. 654-659.
15. Chernikova T. We Need not a single textbook, but a textbook of a new type: [conversation with associate Professor KAF. all right. and Fatherland. history MGIMO (U) foreign Ministry] Journal of the Moscow Patriarchate. 2014. No. 1. pp. 69-71.
16. Yastrebova E. B., Kryachkov D. A. Triangle "Teacher-student-textbook" in bachelor and master Foreign languages in school. 2017. No. 5. pp. 10-18.