

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.116

Переход на новые образовательные стандарты укрупненной группы направлений подготовки «Науки об обществе» в вузах физической культуры: проблемы и перспективы

Ермилова Виктория Валерьевна

Кафедра социальных технологий и массовых коммуникаций в спорте
Национальный государственный университет
физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта
190121, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35;
e-mail: ya.vika6406@yandex.ru

Муртазина Гульсина Хафизовна

Кафедра социальных технологий и массовых коммуникаций в спорте
Национальный государственный университет
физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта
190121, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35;
e-mail: g.murtazina@lesgaft.spb.ru

Аннотация

Вопрос образования является одним из первых на повестке дня в Министерстве науки и высшего образования. Сегодня количество разработанных стандартов высшего образования – тех, которые по крайней мере подготовлены научно-методическими комиссиями и вынесены на общественные обсуждения, – составляет 115 для бакалавров и 67 – для магистров. Целью этой статьи является исследование современного состояния разработки стандартов высшего образования и определение основных принципов их построения. В статье показано, что новые стандарты высшего образования – это стандарты нового поколения, которые должны заменить отраслевые стандарты высшего образования и базируются на компетентностном подходе и разделяют философию определения требований к специалисту, заложенную в основу проекта гармонизации образовательных структур в мире. Авторы показывают возможность использования стандартов по укрупненным группам специальности в соответствии с возможностями мониторинга отдельных специальностей, как в профильных вузах, так и иных специализированных учреждениях. Анализ ФГОС ВО 3++ в области изменений в структуре и содержании основной профессиональной образовательной программы, новых требований к результатам ее освоения, показал возрастающую роль работодателей, принимающих участие непосредственно в разработке основной профессиональной образовательной программы. Отсутствие перечня формируемых профессиональных компетенций определяет необходимость непрерывного мониторинга потребностей регионального рынка труда, а также консультирования с работодателями по вопросам формирования профессиональных компетенций будущих выпускников.

Для цитирования в научных исследованиях

Ермилова В.В., Муртазина Г.Х. Переход на новые образовательные стандарты укрупненной группы направлений подготовки «Науки об обществе» в ВУЗах физической культуры: проблемы и перспективы // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 1А. С. 137-146. DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.116

Ключевые слова

Стандарты высшего образования, компетентностный подход, нормативная база, университет.

Введение

Вопрос образования является одним из первых на повестке дня в Министерстве науки и высшего образования. Сегодня количество разработанных стандартов высшего образования – тех, которые по крайней мере подготовлены научно-методическими комиссиями и вынесены на общественные обсуждения, – составляет 115 для бакалавров и 67 – для магистров. Новые стандарты высшего образования – это стандарты нового поколения, которые должны заменить отраслевые стандарты высшего образования и базируются на компетентностном подходе и разделяют философию определения требований к специалисту, заложенную в основу проекта гармонизации образовательных структур в мире. Под стандартом высшего образования понимают совокупность требований к содержанию и результатам образовательной деятельности высших учебных заведений и научных учреждений по каждому уровню высшего образования в рамках каждой специальности [Куликова, 2018].

Ученые, определяя стандарты образования, также делают акцент на результатах обучения, Нормативность стандарта заключается в четком, детальном описании результатов обучения и воспитания (как на уровне содержания образования, так и на уровне требований к подготовке учащихся). Образовательный стандарт как социальная норма жизнеспособен только благодаря своей направленности на результаты обучения – характеристики личностных «приращений» с точки зрения обеспечения эффективной жизнедеятельности личности в социуме и повышения потенциала ее самореализации и компетенции в рамках общей и профессиональной культуры, морали, духовности и социальной ответственности. Следовательно, образовательный стандарт является совокупностью социальных норм – требований к уровню образованности, подготовленности выпускника, к собственно образовательной системе [Горюнова, 2018].

Утверждение стандартов ФГОС 3++ является шагом к выполнению сразу нескольких задач высшего образования, предусмотренных в программах развития образования в национальных проектах. В частности, одной из целей является реальная академическая автономия вузов, которая, среди прочего, предоставляет вузам возможность самим разрабатывать образовательные и образовательно-научные программы [Куликова, 2018]. И именно стандарты высшего образования станут для университетов ориентиром того, чего конкретно требует государство от их деятельности.

Целью этой статьи является исследование современного состояния разработки стандартов высшего образования и определение основных принципов их построения.

Характеристика нормативно-правовых документов, регулирующих разработку стандартов высшего образования

Одной из задач для осуществления прорыва в национальной системе образования является Стратегия развития образования до 2030 года на период до 2030 г., которая еще в 2017 г. определила разработку стандартов высшего образования, ориентированных на компетентностный подход, согласованных с новой структурой образовательно-квалификационных (образовательно-научных) уровней высшего образования и с Национальной системой квалификаций в Российской Федерации. Это задача обеспечивается рядом нормативных документов, в частности Федеральным законом №273 «Об образовании в Российской Федерации», Национальной системой квалификаций и, непосредственно, методическими рекомендациями по разработке стандартов высшего образования, которые являются ключевыми документами для разработчиков новых стандартов [Белова, 2018].

Федеральный закон №273 «Об образовании в Российской Федерации» разграничил понятия «стандарты образовательной деятельности» и «стандарты высшего образования». Законодатель определил стандарты образовательной деятельности как совокупность минимальных требований к кадровому, учебно-методическому, материально-техническому и информационному обеспечению образовательного процесса высшего учебного заведения [Мишин, 2018].

Стандарты высшего образования являются основой нормативной базы функционирования системы высшего образования и направлены на достижение оптимальной степени упорядочения деятельности в сфере высшего образования. Стандарт высшего образования определяет следующие требования к образовательной программе:

- б) объем кредитов, необходимый для получения соответствующей степени высшего образования;
- 7) перечень компетентностей выпускника;
- 8) нормативное содержание подготовки соискателей высшего образования, сформулированное в сроках результатов обучения;
- 9) формы аттестации соискателей высшего образования;
- 10) требования к наличию системы внутреннего обеспечения качества высшего образования;
- 11) требования профессиональных стандартов (при их наличии).

Законом определен разработчик стандартов – это центральный орган исполнительной власти в сфере образования и науки. Разработка стандартов осуществляется с учетом предложений отраслевых государственных органов, к сфере управления которых принадлежат высшие учебные заведения, и отраслевых объединений организаций работодателей. Утверждает стандарты высшего образования центральный орган исполнительной власти в сфере образования и науки по согласованию с Министерством науки и высшего образования [Аксенов, Мусинов, 2018].

Стандарт разрабатывается для каждого уровня высшего образования в рамках каждой специальности в соответствии с Национальной системой квалификаций и используется для определения и оценивания качества содержания и результатов образовательной деятельности высших учебных заведений (научных учреждений) [Скоробогатая, 2018]. Национальная система квалификаций – это системное и структурированное по компетентностям описание квалификационных уровней. В современном мире система квалификаций становятся

инструментом публичной политики, что способствует:

- эффективному взаимодействию систем образования и рынка труда;
- развитию мобильности как в географическом, так и в профессиональном контекстах;
- обеспечению надлежащей компетентности и конкурентоспособности личности в течение жизни в пространстве высшего образования (система квалификаций вводится на общеевропейском и национальном уровнях и подразделяются на:
 - 1) Европейские системы квалификаций (Система квалификаций Европейского пространства высшего образования и Европейская система квалификаций для обучения в течение жизни);
 - 2) Национальные системы квалификаций, которые должны охватывать все образовательные квалификации (квалификации высшего образования) в национальной системе образования.

Кроме сравнения и сопоставления квалификаций в рамках одной национальной системы квалификаций, национальные системы квалификаций служат инструментом для сопоставления квалификаций, полученных в разных странах, через общеевропейские системы квалификаций [Ермилова, Путятова, Мальцева, Муртазина, 2019].

Федеральный закон №273 «Об образовании в Российской Федерации» законодательно закрепляет сопоставление уровней высшего образования и соответствующих квалификаций высшего образования с квалификационными уровнями Национальной системы квалификаций и создает правовую основу для практического внедрения Национальной системы квалификаций в стандарты высшего образования. Национальная система квалификаций в Российской Федерации направлена на:

- 1) введение европейских стандартов и принципов обеспечения качества образования с учетом требований рынка труда к компетентности специалистов;
- 2) обеспечение гармонизации норм законодательства в сфере образования и социально-трудовых отношений;
- 3) содействие национальному и международному признанию квалификаций, полученных в Российской Федерации;
- 4) налаживание эффективного взаимодействия сферы образовательных услуг и рынка труда.

От принятия Федерального закона №273 «Об образовании в Российской Федерации» до реального воплощения его положения относительно стандартов высшего образования прошло три года. В этом направлении сделаны реальные шаги, которые приблизили разработку и утверждение стандартов высшего образования [Круглякова, 2018].

Министерство науки и высшего образования утвердило Постановление XIII Пленума Научно-методического совета Минобрнауки России решением президиума НМС от 16 июня 2015 года №2/2015, в котором деятельность Научно-методического совета определена как одна из форм совместного участия представителей государства, работодателей и их объединений, учебных заведений, научных учреждений, академий, профессиональных ассоциаций и экспертов в разработке методологии и содержания образования, формировании стандартов образовательной деятельности и стандартов образования, внедрения современных педагогических и информационных технологий, распространения лучших практик образовательной и методической деятельности учебных заведений.

Основными рабочими органами секторов Научно-методического совета является научно-методические комиссии [Акименко, Михайлова, 2017]. Комиссиям, как рабочим органам

Научно-методического совета, отводится особенно важная роль – разработка стандартов высшего образования для всех уровней высшего образования всех специальностей [Алтухова, 2018, Акименко, Михайлова, 2017]. Федеральный закон №273 «Об образовании в Российской Федерации» на Научно-методический совет возлагает разработку методологии, методических рекомендаций по разработке стандартов образовательной деятельности и стандартов высшего образования.

Отдельным шагом на пути модернизации высшего образования был утвержден новый перечень отраслей знаний и специальностей, по которым осуществляется подготовка соискателей высшего образования [Пахомов, Барсуков, 2019]. Вместо 96 областей знаний, 170 направлений и более 700 специальностей предыдущих перечней введено 56 отраслей знаний и 1043 специальности. При этом высшие учебные заведения самостоятельно выбирают специализации, что дает им возможность гибко реагировать на потребности рынка труда.

Утверждены методические рекомендации относительно разработки и введения в действие стандартов высшего образования, в которых отмечалось, что новые стандарты высшего образования является следующим поколением стандартов и заменяют собой стандарты высшего образования (ГОС ВПО), которые разрабатывались в 2002-2014 г. в соответствии с законодательством. Стандарты базируются на компетентностном подходе и разделяют философию определения требований к специалисту, заложенную в основу Болонского процесса в международном Проекте Европейской Комиссии «Гармонизация образовательных структур в Европе (Tuning Educational Structures in Europe, Tuning)».

Сравнительный анализ стандарта ФГОС ВО 3+ и его новой редакции ФГОС ВО 3++

Гармонизация высшего образования на уровне различных национальных систем (в частности, российской национальной системы с европейскими), требует нивелирования для решения проблемы академической дифференциации различных образовательных программ на национальном и местном уровнях в условиях их разнообразия. Важной чертой этого подхода, который реализуется в европейском масштабе в рамках проекта Tuning, является не стремление достичь однотипности и унифицировать разные европейские подходы к высшему образованию, а поиск точек привязки, сближению и общему пониманию. Эта проблема решается с помощью определения конечных результатов обучения и компетенций, которые служат точками привязки на уровне предметных областей, что делает образовательные программы сопоставимыми и совместимыми.

Структура стандартов высшего образования предполагает принципиальное акцентирование на вопросах формирования в университетах внутренних систем обеспечения качества высшего образования. Вузы должны сформировать систему обеспечения качества образования, на принципах автономности в выборе форм, методов, подходов и инструментов, необходимых для реализации указанных целей. Кроме традиционных инструментов обеспечения качества, стандартами предусмотрена необходимость мониторинга и пересмотра образовательных программ, ежегодное оценивание участников образовательного процесса, информатизация обеспечения образовательного процесса, предотвращения академического плагиата.

В основу новой парадигмы стандартизации образования заложены новые идеологические основы высшего образования. Стандарты высшего образования должны проектировать, соблюдая следующие принципы:

- 1) Академической автономии. Академические права высшего учебного заведения, которые определяют его автономию, не могут быть ограничены другими законами или нормативно-правовыми актами.
- 2) Децентрализации проектирования стандартов высшего образования.
- 3) Компетентностного подхода, который требует качественного профессионального менеджмента и обеспечения научных основ в проектировочной деятельности стандартов высшего образования.
- 4) Обеспечения и уважения академических свобод преподавателей и студентов.
- 5) Проектировании образовательных стандартов с ориентацией на профессиональные компетенции и развитие карьеры будущего специалиста.
- 6) Академической мобильности преподавателей и студентов.
- 7) Формирование институциональной среды стейкхолдеров (группы влияния) как коалиции участников развития образовательной политики университета.
- 8) Ориентации на качество образования.
- 9) Международного компонента.
- 10) Гибкости образовательных программ.

Стандарты образования играют ключевую роль в национальной системе образования, тип которого зависит от политических, социально-экономических условий, традиций определенной страны. В свою очередь, тип системы образования влияет на функции, вид и структуру образовательных стандартов. Утверждение новых стандартов высшего образования в Российской Федерации станет весомым вкладом в развитие современного высшего образования.

Следствием внедрения стандартов ФГОС ВО 3+ стало расширение свободы вузов в самостоятельном формировании ОПОП, выборе форм, методов и средств обучения. Подобная гибкость формирования ОПОП, содержания обучения, набора компетенций была направлена на максимальную интеграцию образования и рынка труда. Однако, сдерживающим фактором этой интеграции стал невысокий уровень корреляции результатов освоения ОПОП – перечня формируемых компетенций и требований работодателей – обобщенных трудовых функций, обозначенных в профессиональных стандартах, что определило необходимость модернизации ФГОС ВО 3+ и перехода на новую редакцию ФГОС ВО 3++ (2017 г.).

Результаты сравнительного анализа ФГОС ВО 3+ [Ермилова, Путятова, Мальцева, Муртазина, 2019] и ФГОС ВО 3++ [Круглякова, 2018] по направлению подготовки «Сервис и Реклама» представлены в Таблице 1.

Таблица 1 - Сравнительный анализ ФГОС ВО 3+ и ФГОС ВО 3++ по направлению подготовки «Информационные системы и технологии»

ФГОС ВО 3+	ФГОС ВО 3++
Очная (4 года, 60 з.е. в год)	Очная (4 года, не более 70 з.е. в год)
Исследование, разработка, внедрение и сопровождение информационных технологий и систем	Другие области или сферы профессиональной деятельности при условии соответствия уровня образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника
Разрабатывается и реализуется исходя из: потребностей рынка труда; научно-исследовательских и материально-технических ресурсов организации. Формируется в зависимости от видов учебной	Формируется с ориентацией на: область (области) и (или) сферу (сферы) профессиональной деятельности выпускников; тип (типы) задач и задачи профессиональной деятельности выпускников;

ФГОС ВО 3+	ФГОС ВО 3++
деятельности: научно-исследовательской и (или) педагогической в академической программе бакалавриата; практико-ориентированной и (или) прикладной в прикладной программе бакалавриата.	при необходимости – на объекты профессиональной деятельности выпускников или область (области) знания.
Формирование компетенций: Общекультурные (11); Общепрофессиональные (6); Профессиональные (37);	Формирование компетенций: Универсальные (8); Общепрофессиональные (8); Профессиональные (определяются организацией самостоятельно в виде обязательных и рекомендуемых).

Сегодня создана нормативная база, сформированы научно-методические комиссии и реализуются мероприятия по разработке стандартов высшего образования. Завершается их общественное обсуждение и согласование. При условии правильного и эффективного использования идеологических подходов к формированию стандартов высшего образования результатом станет повышение уровня качества отечественного образования, приближение ее к потребностям общества и рынка труда, успешная интеграция в мировое образовательное пространство.

Заключение

Таким образом, анализ ФГОС ВО 3++ (на примере направления подготовки «Сервис и Реклама») в области изменений в структуре и содержании ОПОП, новых требований к результатам ее освоения, показал возрастающую роль работодателей, принимающих участие непосредственно в разработке ОПОП. Отсутствие перечня формируемых профессиональных компетенций определяет необходимость непрерывного мониторинга потребностей регионального рынка труда, а также консультирования с работодателями по вопросам формирования профессиональных компетенций будущих выпускников.

Отсутствие полного перечня профессиональных стандартов, в частности, в области информационных технологий, затрудняет наполнение содержания ОПОП и требует их повышенной вариативности. В то же время новые ФГОС ВО 3++ способствуют увеличению уровня взаимодействия между образовательными организациями и рынком труда и преодолению локальному разрыву «работодатель-вуз») позволяя актуализировать содержание подготовки будущих бакалавров и обеспечить такой уровень их подготовки, который бы позволил снизить время адаптации на рабочем месте.

Библиография

1. Куликова О.А. Эстетическое воспитание на уроках гуманитарного цикла в условиях реализации ФГОС // Наука и образование: новое время. – 2018 – № 2. – Вып. 9. – С. 119-120.
2. Горюнова С.Л. Актуальные проблемы внедрения ФГОС // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Механизмы инновационного развития Российской экономики и общества в условиях цифровой экономики». – Саратов: ООО «Институт исследований и развития профессиональных компетенций», 2018. – С. 17-19.
3. Белова Л.А. Актуализация ФГОС ВО к требованиям профстандартов // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития». – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2018. – С. 84-86.
4. Мишин И.Н. Критическая оценка формирования перечня компетенций в ФГОС ВО 3 + + // Высшее образование

- в России. – 2018. – Т. 27. – № 4. – С. 66-75.
5. Аксенова Т.В., Мусинов П.А. Сетевое взаимодействие образовательных организаций в условиях ФГОС // Сборник материалов Межрегиональной научной конференции «Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества» / под ред. Г.Ю. Лизунова. – Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2018. – С. 19-24.
 6. Скоробогатая М.М. Проектная деятельность как средство реализации ФГОС // Сборник научных трудов VII Всероссийской научно-практической конференции «Новая наука: новые вызовы». – Краснодар: Институт стандартизации, сертификации и метрологии, 2018. – С. 57-64.
 7. Ермилова В.В., Путьятова Э.Г., Мальцева С.Г., Муртазина С.Г. Физическая культура и спорт в системе международных отношений. – Санкт-Петербург: Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, 2019. – 241 с.
 8. Круглякова Г.В. Подходы к разработке оценочных средств формируемых компетенций на базе стандарта ФГОС 3++ // Сборник материалов XV Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики». – Тольятти: Волжский университет имени В.Н. Татищева (институт), 2018. – С. 83-89.
 9. Акименко Г.В., Михайлова Т.М. К вопросу о мотивации ценностного отношения к здоровому образу жизни в рамках изучения курса "психология" у студентов медицинского вуза // Инновационное развитие науки и образования: монография. – Пенза: Наука и Просвещение, 2017. – С. 164-171.
 10. Алтухова М.А. Проблемы реализации ФГОС ВО на основе профессиональных стандартов // Сборник материалов XXVIII Региональной научно-методической конференции «Оптимизация учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях физической культуры». – Челябинск: Уральский государственный университет физической культуры, 2018. – С. 3-4.
 11. Акименко Г.В., Михайлова Т.М. Индивидуализация обучения в вузе как условие его эффективности: психолого-педагогический аспект // Актуальные вопросы повышения качества непрерывного медицинского образования: материалы IX Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. – Кемерово: Кемеровский государственный медицинский университет, 2017. – С. 74-77.
 12. Пахомов С.В., Барсуков С.В. Опыт работы кафедры при переходе от ФГОС 3+ к ФГОС 3++ // Сборник статей Всероссийской научно-методической конференции «Проблемы и пути развития профессионального образования». – Иркутск: Иркутский государственный университет путей сообщения, 2019. – С. 283.

Transition to new educational standards of an enlarged group of “Sociology” disciplines at universities of physical education: problems and prospects

Viktoriya V. Ermilova

Department of Social Technologies and Mass Communications in Sports,
Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg,
190121, 35 Dekabristov str., St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: ya.vika6406@yandex.ru

Gul'sina Kh. Murtazina

Department of Social Technologies and Mass Communications in Sports
Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg
190121, 35 Dekabristov str., St. Petersburg, Russian Federation
e-mail: g.murtazina@lesgaft.spb.ru

Abstract

The issue of education is one of the first on the agenda at the Ministry of Science and Higher Education. At present, the number of developed standards of higher education – those that are at least prepared by the scientific and methodological commissions and submitted for public discussion

– is 115 for bachelors and 67 for masters. The purpose of this paper is to investigate the current state of development of higher education standards and determine the basic principles for their construction. The paper proves that the new standards of higher education are the standards of a new generation, which should replace industry standards of higher education and are founded on a competency-based approach and share the philosophy of determining the requirements for a specialist, which underlies the project of harmonization of educational structures in the world. The authors show the possibility of using standards for enlarged specialty groups in accordance with the monitoring capabilities of individual specialties, both in specialized universities and other specialized institutions. The analysis of the Federal State Educational Standards of Higher Education 3++ in the field of changes in the structure and content of the main professional educational program, new requirements for the results of its development, indicated the growing role of employers who are directly involved in the development of the main professional educational program. The lack of a list of formed professional competencies determines the need for continuous monitoring of the needs of the regional labor market, as well as consulting with employers on the formation of professional competencies of future graduates.

For citation

Ermilova V.V., Murtazina G.Kh. (2020) Perekhod na novye obrazovatel'nye standarty ukрупnennoi gruppy napravlenii podgotovki «Nauki ob obshchestve» v vuzakh fizicheskoi kul'tury: problemy i perspektivy [Transition to new educational standards of an enlarged group of “Sociology” disciplines at universities of physical education: problems and prospects]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (1A), pp. 137-146. DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.116

Keywords

Higher education standards, competency-based approach, regulatory framework, university.

References

1. Kulikova, O.A. (2018). Aesthetic education in the lessons of the humanitarian cycle in the context of the implementation of the Federal State Educational Standard. *Science and Education: New Time*, 2(9), 119-120.
2. Goryunova, S.L. (2018). Actual problems of the implementation of the GEF. In *Collection of Materials of the International Scientific-Practical Conference “Mechanisms of innovative Development of the Russian Economy and Society in The Digital Economy”* (pp. 17-19). Saratov: Institute for Research and Development of Professional Competencies, LLC.
3. Belova, L.A. (2018). Updating the Federal State Educational Standards of Higher Education to the requirements of professional standards. In *Proceedings of the International Scientific and Practical Conference “Science and Education: Experience, Problems, Development Prospects”* (pp. 84-86). Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Agrarian University.
4. Mishin, I.N. (2018). A critical assessment of the formation of a list of competencies in the Federal State Educational Standard of Higher Education 3 + +. *Higher Education in Russia*, 27(4), 66-75.
5. Aksenova, T.V., & Musinov, P.A. (2018). Network interaction of educational organizations in the conditions of the Federal State Educational Standard. In Lizunov G.Yu. (Ed.), *Collection of Materials of the Interregional Scientific Conference “Value Orientations of Youth in the Modernization of Modern Society”* (pp. 19-24). Gorno-Altaysk: GIT GIU.
6. Skorobogataya, M.M. (2018). Project activity as a means of implementing GEF. In *Collection of Scientific Papers of the VII All-Russian Scientific-Practical Conference “New Science: New Challenges”* (pp. 57-64). Krasnodar: Institute of Standardization, Certification and Metrology.
7. Yermilova, V.V., Putyatova, E.G., Maltseva, S.G., & Murtazina, S.G. (2019). *Physical education and sport in the system of international relations*. St. Petersburg: National State University of Physical Culture, Sports and Health named after P.F. Lesgaft.
8. Kruglyakova, G.V. (2018). Approaches to the development of evaluative tools for emerging competencies based on the

-
- GEF 3 ++ standard. In *Proceedings of the XV International Scientific and Practical Conference "Tatishchev Readings: Actual Problems of Science and Practice"* (pp. 83-89). Tolyatti: Volga University named after V.N. Tatishcheva (Institute).
9. Akimenko, G.V., & Mikhailova, T.M. (2017). To the question of motivation of the value attitude to a healthy lifestyle in the framework of studying the course of "psychology" among students of a medical university. In *Innovative Development of Science and Education: Monograph* (pp. 164-171). Penza: Nauka i Prosveshcheniye.
 10. Altukhova, M.A. (2018). Problems of the implementation of the Federal State Educational Standard on the basis of professional standards. In *Proceedings of the XXVIII Regional Scientific and Methodological Conference "Optimization of the Educational Process in Educational Institutions of Physical Education"* (pp. 3-4). Chelyabinsk: Ural State University of Physical Culture.
 11. Akimenko, G.V., & Mikhailova, T.M. (2017). Individualization of training in a university as a condition of its effectiveness: psychological and pedagogical aspect. In *Actual Issues of Improving the Quality of Continuing Medical Education: Materials of the IX Interregional Scientific and Practical Conference with International Participation* (pp. 74-77). Kemerovo: Kemerovo State Medical University.
 12. Pakhomov, S.V., & Barsukov, S.V. (2019). The experience of the department in the transition from FSES 3+ to FSES 3 ++. In *Collection of Articles of the All-Russian Scientific-Methodical Conference "Problems and Ways of Development of Vocational Education"* (pp. 283-287). Irkutsk: Irkutsk State University of Railway Engineering.