

УДК 378.146

DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.118

Методологические проблемы традиционной системы контроля и оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях высшего образования МВД России

Доттуев Тенгиз Идрисович

Преподаватель,
кафедра физической подготовки,
Северо-Кавказский институт повышения квалификации (филиал),
Краснодарский университет МВД России,
360030, Российская Федерация, Нальчик, ул. Мальбахова, 123;
e-mail: shm1978@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы, преимущества и недостатки традиционных и новых методов контроля и оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях высшего образования МВД России. Поскольку развитие высшего образования сегодня находится на подъёме, возникает необходимость анализировать существующие подходы к оценке качества подготовки обучающихся и делать выбор в пользу наиболее эффективно работающих методологий. Автор рассмотрел важнейшие составляющие подготовки обучающихся, среди которых выделил планирование, стимулирование, организацию и контроль учебной деятельности. В статье сделан упор на то, что основным критерием эффективной работы образовательных организаций высшего образования МВД России является гарантия высокого качества подготовки специалистов. Это достигается путём комплектования в вузе квалифицированного профессорско-преподавательского состава, разработки качественных образовательных стандартов и программ, формирования наиболее полного информационно-методического обеспечения учебного процесса. Вместе с тем, автор также проанализировал виды контроля успеваемости и качества подготовки обучающихся, который делится на контроль сформированности компетенций специалиста, сформированности компетенций, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом по реализуемым специальностям и направлениям подготовки, текущий контроль, предварительную аттестацию, промежуточную и государственную итоговую аттестацию.

Для цитирования в научных исследованиях

Доттуев Т.И. Методологические проблемы традиционной системы контроля и оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях высшего образования МВД России // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 1А. С. 154-161. DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.118

Ключевые слова

Традиционная система контроля; балльно-рейтинговая система; качество подготовки; обучающиеся; образовательные организации МВД России.

Введение

Оценка качества подготовки обучающихся выступает одним из самых важных аспектов управления развитием образовательных организаций высшего образования МВД России. Поэтому при выборе способов оценки необходимо руководствоваться совершенствованием самих образовательных услуг. В силу этого выбор методов оценки качества подготовки обучающихся прямо влияет на все аспекты деятельности вузов и в значительной мере определяет качество образовательных услуг [Сухорукова, 2018; Сухорукова, 2019].

Поскольку развитие высшего образования сегодня находится на подъеме, возникает необходимость анализировать существующие подходы к оценке качества подготовки обучающихся и делать выбор в пользу наиболее эффективно работающих методологий.

Основное содержание

Важнейшими составляющими подготовки обучающихся выступают планирование, стимулирование, организация и контроль учебной деятельности. Не секрет, что основным критерием эффективной работы образовательных организаций высшего образования МВД России является гарантия высокого качества подготовки специалистов. Это достигается путём комплектования в вузе квалифицированного профессорско-преподавательского состава, разработки качественных образовательных стандартов и программ, формирования наиболее полного информационно-методического обеспечения учебного процесса [Сухорукова, 2018; Сухорукова, 2019].

В образовательных организациях высшего образования МВД России контроль успеваемости и качества подготовки обучающихся делится на контроль сформированности компетенций специалиста, сформированности компетенций, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом по реализуемым специальностям и направлениям подготовки, текущий контроль, предварительную аттестацию, промежуточную и государственную итоговую аттестацию. В целом, традиционная система контроля и оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях высшего образования МВД России представлена в виде системы научно-обоснованной проверки результатов обучения, и заключается в выявлении, измерении и оценивании знаний, умений, навыков и установлении разницы между реальным и запланированным уровнем освоения учебной программы [Жунусакунова, 2016; Фроликов, 2007]. Целью контроля является оценка качества знаний и получение информации для прогнозирования и корректировки дальнейшего развития процесса обучения. Однако при организации традиционных методов контроля успеваемости обучающихся имеются и определенные недостатки:

1) трудности, связанные с особенностями педагогической работы:

- несовпадение требований разных педагогов, отличия в их уровне строгости при оценке одного и того же ответа;
- различия в профессиональной квалификации;
- загруженность педагога рутинной работой, связанной с большим объемом информации, которую требуется подготовить за относительно короткий промежуток времени;
- возможная небеспристрастность преподавателя (по психологическим и иным причинам) к оценке ответов обучающихся;

2) трудности, связанные со спецификой традиционной формы проверки знаний: отсутствие

четко сформулированных стандартов знаний и конкретно очерченных объемов умений, достаточных для каждой положительной оценки (иногда педагог затрудняется в определении оценки);

3) использование шпаргалок, списывание, «взаимопомощь» на экзамене, искажающие достоверность оценки знаний обучающихся и мешающих педагогу объективно взглянуть на качество своей педагогической работы;

4) отсутствие объективных критериев оценки и механизмов сравнения результатов обучения. Принятая методика приема экзаменов по 2-4 вопросам в билете не позволяет оценить полноту освоения материала и провоцирует списание [Фроликов, 2007].

Наряду с этим профессорско-преподавательский состав указывает на определённые недостатки традиционной системы контроля и оценки качества подготовки, к числу которых следует отнести её субъективность и случайность, что не способствует полному представлению о способностях обучающихся их знаниях и умениях и не удовлетворяет критерию однозначности [Кириличева, 2012].

Таким образом, понятие «качество подготовки обучающихся» можно квалифицировать как адекватность и соответствие преподаваемых дисциплин и приобретаемых в процессе их изучения компетенций (знаний, умений, навыков). Поэтому в рамках организации учебного процесса (подготовки обучающихся) следует применять инновационные методики и подходы, направленные на повышение результативности обучения. Фундаментальной составляющей оценки качества подготовки должен стать мониторинг индивидуальных достижений обучающихся. К примеру, сегодняшние выпускники вузов знают, что после завершения учебного процесса им трудно найти работу из-за большого числа конкурентов из других вузов, где подготовка обучающихся ориентирована на практику. Так, мы наблюдаем низкую учебную мотивацию, которая требует подкрепления путём оценки индивидуальных достижений обучающегося [Сухорукова, 2018; Сухорукова, 2019].

Безусловно, процесс оценивания выступает в тесной взаимосвязи с выбором способа, который должен быть, прежде всего, объективным в применяемой сфере [Жунусакунова, 2016; Кириличева, 2012].

В связи с присоединением российского образовательного пространства к так называемой «Болонской системе» вузы стали использовать балльно-рейтинговую систему (БРС) контроля и оценки качества подготовки обучающихся. Методической основой рейтинговой системы контроля качества подготовки обучающихся выступают три «кита», на которых строится процесс оценивания: самостоятельность изучения; индивидуализация обучения; объективность оценки знаний и самооценки [Гривенная, 2014; Михайленко, Гривенная, 2019].

В общем виде БРС способствует оценке сформированности компетенций на различных этапах их формирования, а также предусматривает шкалы и процедуры оценивания при текущем и предварительном контроле знаний обучающихся.

Текущий контроль – это непрерывное отслеживание уровня усвоения обучающимися знаний и формирования умений и навыков, а также освоения общекультурных и профессиональных компетенций по дисциплине.

Предварительный контроль проводится с целью оценки усвоения обучающимися материала крупного модуля или раздела учебной дисциплины. Это своего рода микроэкзамен по пройденному материалу учебной дисциплины. Он может проводиться как в устной, так и в письменной форме, а также в виде тестового контроля [Михайленко, Гривенная, 2019].

Оценка знаний обучающихся осуществляется в баллах с учётом:

- оценки (текущего контроля) за работу в семестре (оценки за выполнение контрольных заданий, за активное участие на практических занятиях);
- оценки (предварительного контроля) знаний на рейтинговых мероприятиях (тестовые задания).

Для определения оценки за работу в семестре и оценки предварительного контроля сформированности компетенций на рейтинговых мероприятиях учебная дисциплина структурируется на модули, с периодами изучения, равными периодам проведения рейтинг-контроля.

Таким образом, устанавливается объем дисциплины, подлежащий оценке качества усвоения в рамках блоков. При этом каждая контрольная точка оценивается в 20 баллов, из которых на долю текущего контроля приходится 10 баллов, а остальные 10 – обучающийся может получить по результатам промежуточного контроля (при использовании 100-балльной шкалы).

Критерием оценки сформированности компетенций является уровень освоения обучающимися знаний, умений и навыков, которыми они должны обладать в результате изучения разделов (модулей) дисциплин.

Согласно этим критериям при разработке шкал оценивания руководствуемся следующим:

- 15-20 баллов – обучающийся получает при высоком уровне овладения компетенциями и освоения знаний, умений и теоретического материала без пробелов; выполнении всех заданий, предусмотренных учебным планом на высоком качественном уровне; сформировании практических навыков, профессионального применения освоенных знаний;

Это позволяет получить обучающемуся «автоматом» (при 55 и более баллов) или на промежуточной аттестации (при 45 и более баллов) оценку «отлично».

- 10-18 баллов – обучающийся получает при среднем уровне овладения компетенциями и освоении знаний, умений и теоретического материала, когда учебные задания не оценены максимальным числом баллов, и в основном, сформированы практические навыки.

Это позволяет получить обучающемуся «автоматом» (при 49-54 баллов) или на промежуточной аттестации оценку «хорошо».

- До 10 баллов – обучающийся получает при пороговом уровне овладения компетенциями и частично с пробелом освоения знаний, умений и теоретического материала, некачественном выполнении учебных заданий, либо они оценены числом баллов, близким к минимальному, в случаях несформированности некоторых практических навыков.

Таким образом, в основу балльно-рейтинговой системы (БРС) положены принципы, в соответствии с которыми формирование рейтинга обучающегося осуществляется в ходе текущего и предварительного контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

При модульной системе основным стимулом к регулярной работе обучающихся является возможность быть освобождённым от семестрового экзамена (получить их «автоматом»). Для этого обучающийся должен выполнить следующие условия:

- не иметь по промежуточным модулям 0 баллов;
- если обучающийся по итогам текущего рейтинга набрал в семестре 49-54 баллов, то он получает «автоматом» оценку «хорошо», 55 и выше – «отлично».

Максимальная сумма баллов, которую обучающийся может набрать за семестр, составляет 100 баллов, из которых на текущий и предварительный контроль отводится 60 баллов. Каждая контрольная точка (согласно календарному учебному графику в семестре их 3) оценивается в

20 баллов, из которых 10 приходится на текущий контроль, 10 – на предварительный. Оставшиеся 40 баллов – это сумма баллов, которую обучающийся может набрать по результатам промежуточной аттестации (экзамена или зачета).

Обучающийся, получивший по итогам текущего и предварительного контроля успеваемости меньше 45 баллов, не может претендовать на экзамене на оценку «отлично».

Для допуска к экзамену обучающийся должен набрать в ходе текущего и предварительного контроля не менее 40 баллов. Если эта сумма меньше 30 баллов, то обучающийся не допускается к экзамену. Если эта сумма больше или равна 30, то путём дополнительного опроса (собеседование, контрольная работа, тест, реферат) эта сумма может быть повышена до 40 баллов.

Для допуска к экзамену обучающемуся необходимо восстановить пробелы, как по текущему, так и по предварительному контролю. На экзамене обучающийся может получить 20-40 баллов. Максимальный балл при каждой повторной пересдаче уменьшается на 10 баллов. Если ответы обучающегося оцениваются суммой баллов менее 20, то обучающемуся выставляется 0 баллов.

Обучающийся, набравший по итогам текущего и предварительного контроля по дисциплине менее 30 баллов, после всех разрешённых отработок может получить оценку не выше «удовлетворительно».

Вместе с тем при изучении дисциплин необходимо учитывать особенность Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования – их компетентностную ориентацию, которая нацелена не на сумму усвоенной информации, а на способность человека действовать в различных профессионально значимых ситуациях.

Главной целью реализации компетентностного подхода является формирование и развитие профессиональных навыков обучающихся, увеличение доли участия обучающихся в учебном процессе через широкое использование активных и интерактивных форм проведения занятий (семинаров в диалоговом режиме, дискуссий, компьютерных симуляций, долевых и ролевых игр, психологических и иных тренингов, групповых дискуссий, результатов работы исследовательских групп, вузовских и межвузовских телеконференций) в сочетании с внеаудиторной работой [Карданов, 2018].

Обобщая изложенное отметим, что внедрение балльно-рейтинговой системы контроля и оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях высшего образования МВД России позволит сгладить противоречие, которое возникает при оценивании знаний в традиционной пятибалльной системе, в которой используется одинаковая шкала оценок во всех случаях. Знание своего рейтинга приведёт обучающихся к более чёткому представлению о результатах учебной деятельности в семестре, снижению количества немотивированных пропусков аудиторных занятий и лекций, а также повышению мотивации к выполнению заданий более высокого уровня и устранению экзаменационных стрессовых ситуаций [Карданов, 2018].

Заключение

Таким образом, происходящие на сегодняшний день изменения в организации и контроле качества учебного процесса в условиях возрастания доли информационных технологий, появления новейших возможностей доступа к информационным ресурсам, изменения способов работы с информацией, формируют инновационную образовательную среду, приводят к

переосмыслению контрольно-оценочной системы, усилению роли оценки и контроля как стимула к дальнейшему самообразованию.

Библиография

1. Булгаков О.М., Гривенная Е.Н., Доттуев Т.И. Оценка качества образования в системе МВД России как педагогическая проблема // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. Т. 24. № 4 (79). С. 392-396.
2. Гривенная Е.Н. Рейтинговые технологии как фактор оптимизации контроля успеваемости в образовательных учреждениях МВД России // Труды Академии управления МВД России. 2014. № 1 (29). С. 105-109.
3. Жунусакунова А.Д. Методы контроля и оценки результатов обучения в учебном процессе // Молодой ученый. 2016. №20.1. С. 26-29.
4. Карданов А.К. Особенности организации итоговой аттестации по программам профессиональной подготовки сотрудников, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел (опыт Северо-Кавказского института повышения квалификации (филиала) краснодарского университета МВД России) // В сборнике: Физическое воспитание и спорт: актуальные вопросы теории и практики сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 65-69.
5. Кириличева Л.А. Рейтинговый подход в традиционной пятибалльной системе оценок знаний // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2012. Т. 2. С. 192-193.
6. Кодзоков А.Х., Броев А.Х., Кануков А.М. Проблемы повышения эффективности адаптации слушателей к образовательному процессу в ведомственных вузах // В сборнике: Актуальные проблемы учебно-воспитательного процесса по дисциплине "Физическая подготовка (культура)" в высшей образовательной организации Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией А.Н. Волкова, С.В. Кузнецова. 2019. С. 54-59.
7. Михайленко Е.В., Гривенная Е.Н. Методы построения рейтинговых оценок качества образовательных систем // В сборнике: Математические методы и информационно-технические средства материалы IX Всероссийской научно-практической конференции. редколлегия: И.Н. Старостенко ответственный редактор, С.А. Вызулин, Е.В. Михайленко, Ю.Н. Сопильняк. 2013. С. 199-206.
8. Сухорукова Д.В. Рейтинговые системы как инструмент мотивации обучающихся в высшем образовании // Вопросы педагогики. 2019. № 6-1. С. 136-145.
9. Сухорукова Д.В. Оценка качества высшего образования: традиционные подходы и международные рейтинговые системы // Высшее образование сегодня. 2018. № 9. С. 49-53.
10. Фроликов Д.В. Педагогическое тестирование в военном вузе как средство активизации познавательной деятельности курсантов (на материале изучения гуманитарных дисциплин): 13.00.08: автореферат. дис. на соиск. учёной степени канд. пед. наук // Курск. 2007. 20с.

Methodological problems of the traditional system of control and evaluation of the quality of training of students in educational institutions of higher education of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Tengiz I. Dottuev

Lecturer,
Department of Physical training,
North Caucasian Institute of Professional Development,
Krasnodar University of MIA RF,
360030, 123, Mal'khabova str., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: shmv1978@yandex.ru

Abstract

The article discusses the problems, advantages and disadvantages of traditional and new methods of monitoring and assessing the quality of training of students in educational organizations

of higher education of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. Since the development of higher education is now on the rise, there is a need to analyse existing approaches to assessing the quality of student training and to choose the most effective methodologies. The author considered the most important components of the training of students, among which he highlighted the planning, stimulation, organization and monitoring of educational activities. The article emphasizes that the main criterion for the effective work of educational organizations of higher education of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation is the guarantee of high quality of training of specialists. This is achieved by recruiting qualified faculty at the university, developing quality educational standards and programs, forming the most complete information and methodological support of the educational process. At the same time, the author also analyzed the types of control of academic performance and quality of training of students, which is divided into control of the formation of competences of the specialist, formation of competences provided by the federal state educational standard in the implemented specialties and directions of training, current control, preliminary certification, intermediate and state final certification.

For citation

Dottuev T.I. (2020) Metodologicheskie problemy traditsionnoi sistemy kontrolya i otsenki kachestva podgotovki obuchayushchikhsya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya MVD Rossii [Methodological problems of the traditional system of control and evaluation of the quality of training of students in educational institutions of higher education of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (1A), pp. 154-161. DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.118

Keywords

Traditional control system; score-rating system; quality of training; students; educational organizations of the Ministry of internal Affairs of Russia.

References

1. Bulgakov O.M., Grivennaya E.N., Dottuev T.I. Ocenka kachestva obrazovaniya v sisteme MVD Rossii kak pedagogicheskaya problema . *Psihopedagogika v pravoohranitel'nyh organah*. 2019. T. 24. № 4 (79). p. 392-396.
2. Grivennaya E.N. Rejtingovye tekhnologii kak faktor optimizatsii kontrolya uspevaemosti v obrazovatel'nyh uchrezhdeniyah MVD Rossii . *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii*. 2014. № 1 (29). p. 105-109.
3. ZHunusakunova A.D. Metody kontrolya i ocnki rezul'tatov obucheniya v uchebnom processe . *Molodoj uchenyj*. 2016. №20.1. p. 26-29.
4. Kardanov A.K. Osobennosti organizatsii itogovoj attestatsii po programmam professional'noj podgotovki sotrudnikov, v pervye prinimaemyh na sluzhbu v organy vnutrennih del (opyt Svero-Kavkazskogo instituta povysheniya kvalifikatsii (filiala) krasnodarskogo universiteta MVD Rossii) . V sbornike: Fizicheskoe vospitanie i sport: aktual'nye voprosy teorii i praktiki sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. 2018. p. 65-69.
5. Kirilicheva L.A. Rejtingovyy podhod v traditsionnoj pyatiball'noj sisteme ocenok znaniy . *Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tekhnologii, kachestvo*. 2012. T. 2. p. 192-193.
6. Kodzokov A.H., Broev A.H., Kanukoev A.M. Problemy povysheniya effektivnosti adaptatsii slushatelej k obrazovatel'nomu procesu v vedomstvennyh vuzah . V sbornike: Aktual'nye problemy uchebno-vospitatel'nogo processa po discipline "Fizicheskaya podgotovka (kul'tura)" v vysshej obrazovatel'noj organizatsii Sbornik trudov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. Pod redaktsiej A.N. Volkova, S.V. Kuznecova. 2019. p. 54-59.
7. Mihajlenko E.V., Grivennaya E.N. Metody postroeniya rejtingovyh ocenok kachestva obrazovatel'nyh sistem . V sbornike: Matematicheskie metody i informacionno-tekhnicheskie sredstva materiy IX Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. redkollegiya: I.N. Starostenko otvetstvennyj redaktor, S.A. Vyzulin, E.V. Mihajlenko, YU.N. Sopil'nyak. 2013. p. 199-206.
8. Suhorukova D.V. Rejtingovye sistemy kak instrument motivatsii obuchayushchihsya v vysshem obrazovanii . *Voprosy pedagogiki*. 2019. № 6-1. p. 136-145.

-
9. Suhorukova D.V. Ocenka kachestva vysshego obrazovaniya: tradicionnye podhody i mezhdunarodnye rejtingovye sistemy . Vysshee obrazovanie segodnya. 2018. № 9. p. 49-53.
 10. Frolikov D.V. Pedagogicheskoe testirovanie v voennom vuze kak sredstvo aktivizacii poznavatel'noj deyatel'nosti kursantov (na materiale izucheniya gumanitarnyh disciplin): 13.00.08: avtoreferat. dis. na soisk. uchyonoy stepeni kand. ped. nauk . Kursk. 2007. 20s.