

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.136

Вопросы повышения качества профессиональной подготовки специалиста в современной науке

Приймак Сергей Владимирович

Начальник филиала военной академии ВА МТО,
Омский автобронетанковый инженерный институт,
644098, Российская Федерация, Омск, 14 военный городок;
e-mail: Priimak@mail.ru

Аннотация

Предпринятый анализ научной литературы по проблеме качества профессиональной подготовки специалистов, позволяет предположить, что она принципиально не может быть окончательно разрешена, поскольку в постоянной динамике находятся ключевые понятия и закономерности, установленные в науке. Очередная постановка проблемы качества профессиональной подготовки специалиста, как нам кажется, может быть связана, как минимум, с тремя обстоятельствами. В данной статье проведен содержательный анализ фундаментальных исследований по проблеме профессиональной подготовки специалистов, показана проблема повышения качества профессиональной подготовки специалистов и показаны возможные пути ее решения. Предложены критерии и показатели оценки повышения качества профессиональной подготовки специалистов с выделением важнейших направлений расширения представления о качестве. Подводя итоги исследовательской работы, охарактеризованной в данной статье, подчеркнем, что в современной науке пока нет единых взглядов на решение проблемы качества профессиональной подготовки специалистов, вместе с тем, в ней сложились относительно новые теоретические позиции, позволяющие осмыслить проблему и обновить используемые в практико-ориентированных исследованиях определения и характеристики этого явления.

Для цитирования в научных исследованиях

Приймак С.В. Вопросы повышения качества профессиональной подготовки специалиста в современной науке // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 1А. С. 309-318. DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.136

Ключевые слова

Качество, специалист, образование, профессиональная подготовка, система, повышение, деятельность.

Введение

Предпринятый анализ научной литературы по проблеме качества профессиональной подготовки специалистов, позволяет предположить, что она принципиально не может быть окончательно разрешена, поскольку в постоянной динамике находятся ключевые понятия и закономерности, установленные в науке. Очередная постановка проблемы качества профессиональной подготовки специалиста, как нам кажется, может быть связана, как минимум, с тремя обстоятельствами.

Во-первых, с изменением научных представлений о сущности, характеристиках и содержании профессиональной подготовки в сложных, наукоемких и технологичных видах профессиональной деятельности. Такие виды деятельности, не просто требуют знаний, профессиональной культуры и кругозора, умений, навыков и опыта, они слабо формализуются и не фиксируются в ограниченном числе профессиональных задач. С уходом доктрины массовой и тотальной войны появляется автономия каждого военного специалиста, усиливается значение тактического звена, отдельной боевой единицы, отдельного узла управления. Это значит, что профессиональная подготовка переходит от массового производства специалистов с необходимым минимумом компетенций, достаточным для ограниченных действий в условиях постоянного взаимодействия и прямого управления, к идее творческой и саморазвивающейся личности, обладающей набором профессионально важных качеств и практически ничем не ограниченной в профессиональном развитии. Исследования Ю.П. Ветрова и А.Г. Кравченко [Ветров, Кравченко, 2017], др. авторов, подтверждают, что изменение не только условий, средств и технологий, а самого содержания и характера целого ряда видов профессиональной деятельности – это практически общая тенденция.

Во-вторых, с развитием теории и практики современного образования, в рамках которого, собственно, осуществляется большая часть профессиональной подготовки, появлением новых тенденций его развития. В новом понимании качества профессиональной подготовки важнейшее значение будет иметь способность подсистемы управления определенной профессиональной сферой использовать потенциалы образования в реализации принципа опережающей профессиональной подготовки специалиста. Свое право на существование приобретает не только оценка качества профессиональной подготовки относительно личности, ее квалификации (личностный формат оценки [Гавриков, 2016]), но и оценка через созданные для личности организационно-педагогические условия профессиональной подготовки, эффективность управления профессиональной подготовкой (процессуальный формат оценки [Козлов, 2017]).

В-третьих, с расширением представлений о качестве, как характеристике образовательных процессов, педагогической квалиметрии и систем управления качеством в образовании. В современной науке активно разрешается противоречие между экономическими значениями и смыслами понятия «качество» и его философско-педагогическими смыслами. Кроме того, постепенно формируются новые подходы к управлению качеством как устойчивой характеристикой системы профессиональной подготовки. Качество профессиональной подготовки специалиста, в самом упрощенном виде – это отражение процесса освоения им профессии, происходящего в образовательных процессах, в самообразовании и самостоятельном профессиональном развитии, в профессиональной деятельности.

Материалы и методы

Качество профессиональной подготовки, в русле данной тенденции, также будет исследоваться относительно процессов профессионально-личностного развития на каждом этапе профессионального пути, и на каждом этапе иметь свою оценку в соответствии образу специалиста – профессионала. Это, в частности, «снимает» всякую полемику о том, можно ли сформировать компетентного специалиста в вузе. Да можно, если оценка компетентности учитывает особенности этапа профессионального становления выпускника вуза, если она относительна. Итак, личностная ориентация предмета и цели, как тенденция развития в современной науке представлений о профессиональной подготовке специалиста, на наш взгляд, выражается, в числе прочего, в оценке его качества относительно процессов профессионально – личностного развития, в которых формирование знаний, умений и навыков, опыта профессиональной деятельности – не конечная цель, а средство развития.

Вторая позиция заключается в трансформации идеи профессиональной подготовки, как целенаправленного педагогического процесса от массового производства усредненного специалиста, к формированию человеческого капитала, выступающего фактором развития общества в целом и определенной профессиональной сферы в частности. «Категорию «человеческий капитал», пишет В.П. Щетинин, следует рассматривать как социально-экономическую форму нынешнего качества человеческого потенциала в масштабе всего общества» [Щетинин, www]. Как экономическая категория, «человеческий капитал» слабо адаптирован к педагогической реальности, вместе с тем, необходимо согласиться с В.П. Щетининым в том, что теории «человеческого капитала» выводят человека в число ведущих факторов исторического процесса, а профессионализм людей и качество их профессиональной подготовки – в число ведущих социально-исторических характеристик общественного развития. «Одним из важнейших источников поступательной динамики ... России становятся наука, образование и профессиональная подготовка, «инвестиции в человека», формирующие «человеческий капитал» страны при условии его успешного применения», – пишет, например, основываясь на теории «человеческого капитала, Л.Н. Богомолова [Богомолова, 2006]. Главным препятствием развития теорий человеческого капитала в педагогике, на наш взгляд, является его обезличенность и отчуждение от человека, однако, оно постепенно преодолевается, главным образом, за счет осмысления образования и, в целом, педагогических процессов в его формировании.

Литературный обзор

При переходе от общей проблематики к качеству профессиональной подготовки военного специалиста, таким образом, следует обратить внимание на прогнозы в развитии военно-профессиональной деятельности и профессиональных задач военного специалиста.

«Недостаточно подготовить человека к будущей профессиональной деятельности, вооружив его знаниями, умениями и компетенциями, которые позволят стать квалифицированным и профессионально компетентным специалистом – пишет, например, О.С. Тоистева, – Не менее важной становится готовность человека к личностной самореализации и творчеству в выбранной профессии, непрерывному саморазвитию и самосовершенствованию в ней» [Тоистева, 2015]. Второй признак – инновационность профессиональной подготовки (тройной инновационный продукт, ориентация на обсуждаемые новации, прогнозируемую

перспективу развития содержания профессиональной деятельности). С этими признаками, безусловно, будет связана и оценка качества профессиональной подготовки.

Можно заключить, что трансформация идеи, переход от массового производства к формированию человеческого капитала, как тенденция развития научных представлений о профессиональной подготовке специалиста, требует оценки качества через способность образовательных процессов обеспечить ее опережающий характер. Опираясь на выделенные позиции, а также на определения профессиональной подготовки, уточним рабочее определение. Профессиональная подготовка специалиста в ее личностном плане – это педагогическая система, поддерживающая и обеспечивающая на протяжении всего профессионального пути формирование активного и саморазвивающегося профессионала, способного с опережением менять себя и саму профессиональную деятельность в зависимости от перспективных потребностей ее развития. В системном (организационном) плане, профессиональная подготовка специалистов – это педагогическая система, накапливающая человеческий капитал, суммарно составляющий основу и фактор развития определенного вида профессиональной деятельности.

В связи с тем, что в современной науке раскрыты два взгляда на систему профессиональной подготовки, мы предлагаем два критерия ее оценки: личностно-ориентированный и организационно-ориентированный. Отметим, что личностно-ориентированный критерий служит для оценки качества профессиональной подготовки по отношению к личности (от личности), а организационно-ориентированный – по отношению к подсистеме управления (от организации) (рисунок 1.).

Содержательный анализ фундаментальных исследований по проблеме профессиональной подготовки специалистов еще раз доказывает, что в современной науке практически утвердились и не подлежат пересмотру:

- понимание профессиональной подготовки как системы взаимосвязанных специально организованных образовательных процессов и процессов самообразования, целенаправленного воспитания и самовоспитания, искусственного и планомерного стимулирования развития и саморазвития специалиста;

- отношение к профессиональной подготовке специалиста (с учетом того, что часть процессов в ней стихийна), как, в целом, к управляемому процессу;

- оценка профессионального образования как специальной педагогической системы, где не только осуществляются основные управляемые процессы профессиональной подготовки специалиста, но и «задаются» характеристики самообразования. В силу управляемости и концентрации процессов профессиональной подготовки система профессионального образования выступает точкой сосредоточения педагогических усилий в каждом сложном виде профессиональной деятельности и потому основные тенденции его развития, безусловно, влияют, как на организацию профессиональной подготовки, так и на оценку его качества. Забегая вперед, отметим, что собственно оценка качества профессиональной подготовки специалиста технически возможна только в системе образования, где она может быть относительно объективной. Все остальные оценки, например, в процессе самообразования или рефлексии профессионального развития носят субъективный и приблизительный характер.

Профессиональное образование находится в непрерывном развитии, причем речь не о перманентной образовательной реформе, оно, как следует из многочисленных работ, вообще не может быть в состоянии стабильности. Профессиональное военное образование здесь не исключение, оно постоянно переживает генезис в социальном и образовательном пространстве,

Система профессионального образования России, в целом, повторяет общемировые тенденции (В.В. Фурсова, О.В. Горбачева, Э. Б. Гаязова, Р.В. Козенко, Р.И. Зинурова и А.Р. Тузиков [Фурсова, 2014]), но вполне естественно, отличия проявляются в их реализации на практике, поскольку практика находится в зависимости от социально-экономических условий. На современном этапе к числу наиболее ярких тенденций развития профессионального образования относятся непрерывность, гуманизация и гуманитаризация, демократизация, интеграция, интенсификация, кооперация, регионализация, стандартизация и многие другие [Бухарова, Старикова, 2009]. Наверное, все они, в той или иной степени, отражаются на современном состоянии проблемы качества профессиональной подготовки специалиста, но, основываясь на положениях, высказанных О.Е. Подвербных, У.С. Подвербных и С.М. Самохвалова [Подвербных, 2014], выделим в этом смысле две основные. Первая тенденция – формирование теории и практики непрерывного профессионального образования, а вторая – его стандартизация.

Непрерывное профессиональное образование исследуется в современной педагогике с различных позиций, вместе с тем, можно отметить, что современные исследования раскрывают его не только как организационную систему, где создаются объективные условия непрерывности, но и как субъективную стратегию профессионального развития, лично избираемый и реализуемый образовательный путь, который выстраивается в соответствие личной профессиональной картине мира. Непрерывное профессиональное образование имеет для личности специалиста аксиологические основания [Шафранова, 2015], его цели и процесс определяется потребностями в профессиональном развитии, учебными возможностями, предпочтениями и внешними социальными условиями [Курденкова, 2017]. Эта, вторая сторона особенно привлекает наше внимание, так как вносит в понимание качества профессиональной подготовки в системе профессионального образования определенную новизну.

Результаты исследования

Непрерывное профессиональное образование, как общемировая тенденция, активно исследуется в педагогике и смежных науках, однако, работ, где, в связи с непрерывностью как новой характеристикой анализировались бы подходы к качеству не так уж много. Используя положения, разработанные А.И. Субетто [Субетто, 2000], мы предположили, что в современной науке решается вопрос выхода оценки качества профессиональной подготовки «за пределы» системы образования.

Учитывая положения работ, которые мы анализировали ранее, в профессиональной подготовке специалиста могут быть выделены:

-специально организованная часть, включающая целенаправленные образовательные процессы, инфраструктурно осуществляемые в системе профессионального образования (как подчеркивает, например, Л.В. Резинкина [Резинкина, 2017], формального и неформального). Результаты профессиональной подготовки в этой части вполне могут быть оценены на основе квалиметрического подхода (В.Г. Горб [Горб, 2003]) с использованием единых квалиметрических норм – преемственных и взаимодополняющих стандартов, квалификационных требований (О.В. Любимова [Любимова, 2002]). Соответствие им – есть традиционная, всеми разделяемая сторона качества профессиональной подготовки;

-самостоятельная часть, включающая процессы самообразования и самостоятельного профессионального развития, осознанного приобретения и накопления опыта

профессиональной деятельности. С некоторым допуском к ней также можно отнести косвенное влияние, которое оказывает на профессиональное развитие специалиста общее образование и

Качество профессиональное подготовки специалиста – это оценка не только образовательных результатов, но и оценка влияния на образовательно-профессиональный путь, самообразование и самостоятельное профессиональное развитие.

Итак, непрерывность, как тенденция развития системы профессионального образования расширяет понятие качества профессиональной подготовки на процессы развития специалиста, находящиеся «за рамками» образовательных организаций и специально организованных образовательных процессов, относит к качеству организационную и стимулирующую роль в отношении самообразования и самостоятельного профессионального развития, которую играют специально организованные образовательные процессы.

Другая тенденция – стандартизация профессионального образования, как пишет Ю.В. Шаронин [Шаронин, 2016], образует собственное проблемное поле, частью касающееся вопроса качества профессиональной подготовки. Важнейшая из таких проблем, на наш взгляд, – разработка и использование в оценке качества стандартов профессионального образования и квалификационных требований, отвечающих реальным потребностям практики с учетом перспектив ее развития. Дело в том, что, трансформируясь, понятие качество образования приобретает новые стороны, но при этом сохраняет свою традиционную идею – качество профессиональной подготовки специалиста – это соответствие результатов его профессионального развития актуальным требованиям профессиональной деятельности.

В целом, можно сказать, что стандартизация как тенденция развития профессионального образования, поддерживает традиционное понимание повышения качества как соответствия результатов образовательных процессов требованиям профессиональной деятельности с учетом перспектив ее развития. Вместе с тем эта поддержка предполагает наличие четко определенных квалиметрических норм для каждого образовательного процесса, будь то основная профессиональная образовательная программа, программа повышения квалификации, профессиональной переподготовки или профессионального обучения.

Собственно говоря, педагогические исследования по проблемам качества профессиональной подготовки, качества профессионального образования последнего десятилетия направлены на устранение данных противоречий. В этом смысле следует отметить работы, в которых пересмотру подвергаются требования к профессиональной подготовке. Например, И.И. Бурлакова [Бурлакова, 2015], обращается к проблеме внешних требований, которым должно соответствовать качественное образование, к заказу. Эти требования должны стать оптимальными, перспективными, прогнозными и пр., но все же основой остается экономическое, а не философское определение качества.

Определение повышения качества профессиональной подготовки специалиста, скорее всего, может быть дано с позиции общенаучного системного подхода (И.В. Блауберг [Блауберг, 1997]), если представить его как системообразующую связь и обратить внимание на системное свойство профессиональной подготовки. Кроме того, требуется учет тех новых сторон этого явления, которые открыты в современной науке. Качество профессиональной подготовки специалиста – это устойчивая, управляемая характеристика взаимодействия структурных компонентов профессиональной подготовки, при котором она обладает возможностью поддерживать и обеспечивать на протяжении всего профессионального пути формирование активного и саморазвивающегося профессионала, способного с опережением менять себя и саму профессиональную деятельность в зависимости от перспективных потребностей ее

развития. Очевидно, что при таком понимании, для нас приемлема только бинарная оценка качества: качественная или не качественная профессиональная подготовка специалиста. Описание пограничного состояния качества профессиональной подготовки специалиста зависит от содержания конкретной профессии и даже специальности, с учетом перспектив ее развития, на этой же основе, как нам думается, следует формировать уровни качества. Пока же, зафиксируем в качестве одного из двух важнейших направлений расширения представлений о качестве, как характеристике образовательных процессов – восстановление философско-педагогических смыслов и значений качества профессиональной подготовки специалиста, которое определяет необходимость его бинарной оценки.

Вторым направлением, на наш взгляд, следует считать адаптацию в теориях качества образовательных процессов новой философии управления качеством TQM (Total Quality Management) В. Матеус [Matthews, 1993], Е. Саллис [Sallis, 2009] и др.). Основная идея философии TQM заключается в том, что качество образуют все составляющие образовательного процесса, а значит, его оценка должна быть адресована не только к результату. Предметами управления выступают качество заказа, качество процесса и качество исполнителя, а его результатом – качество профессиональной подготовки специалиста.

Заключение

Подводя итоги исследовательской работы, охарактеризованной в данной статье, подчеркнем, что в современной науке пока нет единых взглядов на решение проблемы качества профессиональной подготовки специалистов, вместе с тем, в ней сложились относительно новые теоретические позиции, позволяющие осмыслить проблему и обновить используемые в практико-ориентированных исследованиях определения и характеристики этого явления.

Библиография

1. Блауберг И.В. Проблема целостности и системный подход. М.: Эдиториал УРСС, 1997. 448 с.
2. Богомолова Л.Н. Человеческий капитал и его образовательная составляющая в системе национального богатства: Вопросы теории: дис. ... канд. эконом. наук. М., 2006. 155 с.
3. Бурлакова И.И. Управление качеством профессиональной подготовки студентов – будущих учителей иностранного языка: автореф. дис. ... док. пед. наук. М., 2015. 46 с.
4. Бухарова Г.Д., Старикова Л.Д. Общая и профессиональная педагогика. М.: Академия, 2009. 336 с.
5. Ветров Ю.П., Кравченко А.Г. Качество профессиональной подготовки в современном вузе: теория и практика управления. Армавир, 2017. 167 с.
6. Гавриков А.А., Арешин Д.Н., Казанцев И.В. Оценка проявления волевых качеств курсантов в управлении подразделением // Сборник научных трудов по международной научно-практической конференции. Смоленск: НОВА-ЛЕНСО, 2016. С. 32-33.
7. Горб В.Г. Педагогический мониторинг в вузе: методология, теория, технологии. Екатеринбург, 2003. 387 с.
8. Козлов О.А. Совершенствование профессиональной подготовки курсантов войск национальной гвардии РФ при помощи современных информационных технологий: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2017. 24 с.
9. Курденкова О.П. Социально-педагогические условия построения студентами университетов индивидуальных стратегий непрерывного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2017. 34 с.
10. Любимова О.В. Концептуальные основания проектирования педагогических норм в системе непрерывного профессионального образования: автореф. дис. ... док. пед. наук. Ижевск, 2012. 50 с.
11. Подвербных О.Е. и др. Теория и методология стратегического развития системы непрерывного профессионального образования в условиях инновационной экономики. Красноярск, 2014. 165 с.
12. Полич В.В. Современное состояние и тенденции развития отечественного военно-профессионального образования: социально-философский анализ: дис. ... канд. философ. наук. Красноярск, 2018. 261 с.
13. Резинкина Л.В. Сопровождение непрерывного образования взрослых в муниципальной территории: автореф. дис. ... док. пед. наук. Великий Новгород, 2017. 44 с.

14. Субетто А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы, прогнозы (опыт мониторинга). СПб., 2000. 495 с.
15. Тоистева О.С. Системно-деятельностный подход в профессиональной подготовке социально-педагогических кадров в вузе: автореф. дис. ... док. пед. наук. Екатеринбург, 2015. 41 с.
16. Фурсова В.В. и др. Современное российское образование: проблемы и перспективы развития. М.: Директ-Медиа, 2014. 257 с.
17. Шаронин Ю.В. Стандартизация образования: проблемное поле модернизации российского профессионального образования // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 6. С. 469.
18. Шафранова О.Е. Аксиология построения непрерывного образования преподавателя высшей школы: автореф. дис. ... док. пед. наук. Благовещенск, 2015. 47 с.
19. Щетинин В.П. Образование в контексте человеческого капитала. URL: https://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1193139181&archive=1195596785&start_from=&ucat=&
20. Matthews W.E. The Missing Element in Higher Education // Journal for Quality & Participation. 1993. 16(1). P. 102-108
21. Sallis E. Total Quality Management in Education. New York: Routledge, 2009. 182 p.

The quality of professional training in modern science

Sergei V. Priimak

Head of Omsk Military Automobile Engineering Institute,
644098, 14th Military Garrison, Omsk, Russian Federation;
e-mail: Priimak@mail.ru

Abstract

The undertaken analysis of the scientific literature on the problem of the quality of professional training of specialists suggests that it cannot be finally resolved, since the key concepts and patterns established in science are constantly in motion. The next statement of the problem of the quality of professional training of a specialist, as it seems to the author of the paper, can be associated with at least three circumstances. This article provides a meaningful analysis of basic research on the problem of professional training of specialists, shows the problem of improving the quality of professional training of specialists and shows possible solutions. Criteria and indicators for assessing the improvement of the quality of professional training of specialists are proposed, highlighting the most important areas for expanding the idea of quality. Summing up the research work described in this article, the author of the article emphasizes that in modern science there are no unified views on the solution of the problem of the quality of professional training of specialists, however, it has developed relatively new theoretical positions that allow us to comprehend the problem and update the ones used in practice-oriented studies of the definition and characteristics of this phenomenon.

For citation

Priimak S.V. (2020) Voprosy povysheniya kachestva professional'noi podgotovki spetsialista v sovremennoi nauke [The quality of professional training in modern science]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (1A), pp. 309-318. DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.136

Keywords

Quality, expert, education, vocational training, system, increase, activity.

References

1. Blauberg I.V. (1997) *Problema tselostnosti i sistemnyi podkhod* [Integrity problem and systematic approach]. Moscow: Editorial URSS Publ.
2. Bogomolova L.N. (2006) *Chelovecheskii kapital i ego obrazovatel'naya sostavlyayushchaya v sisteme natsional'nogo bogatstva: Voprosy teorii. Doct. Dis.* [Human capital and its educational component in the system of national wealth: Issues of theory. Doct. Dis.]. Moscow.
3. Bukharova G.D., Starikova L.D. (2009) *Obshchaya i professional'naya pedagogika* [General and professional pedagogy]. Moscow: Akademiya Publ.
4. Burlakova I.I. (2015) *Upravlenie kachestvom professional'noi podgotovki studentov – budushchikh uchitelei inostrannogo yazyka. Doct. Dis.* [Quality management of vocational training of students – future teachers of a foreign language. Doct. Dis.]. Moscow.
5. Fursova V.V. et al. (2014) *Sovremennoe rossiiskoe obrazovanie: problemy i perspektivy razvitiya* [Contemporary Russian education: problems and development prospects]. Moscow: Direkt-Media Publ.
6. Gavrikov A.A., Areshin D.N., Kazantsev I.V. (2016) Otsenka proyavleniya volevykh kachestv kursantov v upravlenii podrazdeleniem [Assessment of the manifestation of the strong-willed qualities of cadets in the management of the unit]. In: *Sbornik nauchnykh trudov po mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Collection of scientific papers on the international scientific and practical conference]. Smolensk: NOVA-LENZO Publ.
7. Gorb V.G. (2003) *Pedagogicheskii monitoring v vuze: metodologiya, teoriya, tekhnologii* [Pedagogical monitoring at the university: methodology, theory, technology]. Ekaterinburg.
8. Kozlov O.A. (2017) *Sovershenstvovanie professional'noi podgotovki kursantov voisk natsional'noi gvardii RF pri pomoshchi sovremennykh informatsionnykh tekhnologii. Doct. Dis.* [Improving the training of cadets of the national guard of the Russian Federation with the help of modern information technologies. Doct. Dis.]. Saratov.
9. Kurdenkova O.P. (2017) *Sotsial'no-pedagogicheskie usloviya postroeniya studentami universitetov individual'nykh strategii nepreryvnogo obrazovaniya. Doct. Dis.* [Socio-pedagogical conditions for the construction of individual strategies of continuing education by university students. Doct. Dis.]. Moscow.
10. Lyubimova O.V. (2012) *Kontseptual'nye osnovaniya proektirovaniya pedagogicheskikh norm v sisteme nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya. Doct. Dis.* [The conceptual basis for the design of pedagogical norms in the system of continuing professional education. Doct. Dis.]. Izhevsk.
11. Matthews W.E. (1993) The Missing Element in Higher Education. *Journal for Quality & Participation*, 16(1), pp. 102-108
12. Podverbnykh O.E. et al. (2014) *Teoriya i metodologiya strategicheskogo razvitiya sistemy nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya v usloviyakh innovatsionnoi ekonomiki* [Theory and methodology of strategic development of the system of continuing professional education in an innovative economy]. Krasnoyarsk.
13. Polich V.V. (2018) *Sovremennoe sostoyanie i tendentsii razvitiya otechestvennogo voenno-professional'nogo obrazovaniya: sotsial'no-filosofskii analiz. Doct. Dis.* [The current state and development trends of domestic military-vocational education: a socio-philosophical analysis. Doct. Dis.]. Krasnoyarsk.
14. Rezinkina L.V. (2017) *Soprovozhdenie nepreryvnogo obrazovaniya vzroslykh v munitsipal'noi territorii. Doct. Dis.* [Support for continuing education of adults in the municipal territory. Doct. Dis.]. Velikiy Novgorod.
15. Sallis E. (2009) *Total Quality Management in Education*. New York: Routledge.
16. Shafranova O.E. (2015) *Aksiologiya postroeniya nepreryvnogo obrazovaniya prepodavatela vysshei shkoly. Doct. Dis.* [Axiology of the construction of continuing education of a teacher of higher education. Doct. Dis.]. Blagoveshchensk.
17. Sharonin Yu.V. (2016) Standartizatsiya obrazovaniya: problemnoe pole modernizatsii rossiiskogo professional'nogo obrazovaniya [Education standardization: the problem field of modernization of Russian professional education]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 6, p. 469.
18. Shchetinin V.P. *Obrazovanie v kontekste chelovecheskogo kapitala* [Education in the context of human capital]. Available at: https://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1193139181&archive=1195596785&start_from=&ucat=& [Accessed 02/02/2020]
19. Subetto A.I. (2000) *Kachestvo nepreryvnogo obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii: sostoyanie, tendentsii, problemy, prognozy (opyt monitoringa)* [The quality of continuing education in the Russian Federation: state, trends, problems, forecasts (monitoring experience)]. St. Petersburg.
20. Toisteva O.S. (2015) *Sistemno-deyatelnostnyi podkhod v professional'noi podgotovke sotsial'no-pedagogicheskikh kadrov v vuze. Doct. Dis.* [System-activity approach in the training of socio-pedagogical personnel at the university. Doct. Dis.]. Ekaterinburg.
21. Vetrov Yu.P., Kravchenko A.G. (2017) *Kachestvo professional'noi podgotovki v sovremennom vuze: teoriya i praktika upravleniya* [The quality of vocational training in a modern university: theory and practice of management]. Armavir.