

УДК 374

DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.141

## Формирование системы управления процессом самоопределения обучающегося с учетом моделей внешней среды

**Зотов Владимир Владимирович**

Кандидат экономических наук,  
директор Института социальной инженерии  
Российский государственный университет  
им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство),  
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 33/1;  
e-mail: isi\_mgudt@mail.ru

### Аннотация

Исследована задача профессионального самоопределения обучающихся в условиях современного информационного общества. Предложен подход к решению этой задачи, основанный на формировании индивидуальной профессиональной траектории обучающегося. Предложена функциональная схема управления профессиональным самоопределением обучающегося, в которой в блоке прогноза осуществляется прогнозирование его состояния с учетом различных моделей изменения внешней среды. Показаны достигаемые результаты реализации модели построения индивидуальной профессиональной траектории с учетом прогнозирования влияния внешней среды на этапе «абитуриент – студент».

Определено, что построение индивидуальной профессиональной траектории является эффективным дополнительным инструментом, помогающим реализовать функцию абилитации и оптимизировать процесс профессионального самоопределения обучающегося. Сделан вывод о том, что наиболее целесообразным способом является реализация индивидуальных профессиональных траекторий в условиях трехстороннего сотрудничества образовательных организаций, общественных организаций и работодателей.

### Для цитирования в научных исследованиях

Зотов В.В. Формирование системы управления процессом самоопределения обучающегося с учетом моделей внешней среды // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 1А. С. 351-357. DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.141

### Ключевые слова

Индивидуальная профессиональная траектория, профессиональное самоопределение обучающихся, модели внешней среды, мотив, функция абилитации.

## Введение

На современном этапе развития общества все больше проявляется интеграция государственных и общественных организаций в области образования, профессиональной ориентации и воспитания молодого поколения, способного успешно функционировать в условиях современного информационного общества [Aleksandrov, Fang, Proletarsky, Neusipin, 2012].

В частности, одной из важных проблем, с которой сталкивается большинство молодых людей, является их самоопределение, выбор профессии и своего места в будущей жизни. Социально-профессиональное самоопределение осуществляется на основе информации, получаемой из доступных источников (школа, семья, знакомые, Интернет, программы профориентации и др.) и путем самостоятельного анализа информации о параметрах собственного состояния, особенностей выбранной профессии и прогноза этих параметров на горизонт индивидуального жизненного цикла. В большой степени принятие правильного решения зависит от доступности и достоверности анализируемой информации, а также от применяемого аппарата анализа и точности прогноза.

Отсюда определяется актуальность разработки теоретико-методологических и практических подходов к управлению социально-профессиональным самоопределением обучающихся в современных условиях высокодинамичного информационного общества. При этом методологические основы управления исследуемыми объектами разрабатываются в условиях формирования и развития процесса самоопределения в рамках проблемно-ориентированных информационно-коммуникационных социальных пространств. В профориентологии достаточно полно обоснованы теоретические вопросы факторов, мотивов выбора профессии, проблемы активизации профессионального самоопределения [Александрова, 2011]. Разработке способов реализации функции абилитации обучающихся посвящены труды [Августан, Марданов, Марданова, Цибизова, Чернега, 2017], в которых разработана методика качественного анализа процесса самоопределения обучающихся в условиях информационного общества с учетом моделей внешней среды и построения индивидуальной профессиональной траектории с использованием самоорганизующихся моделей; представлена функциональная схема системы управления процессом самоопределения обучающегося с учетом моделей внешней среды, построения самоорганизующейся модели и прогнозирования, а также рассмотрены особенности формирование институциональной среды с учетом функции абилитации.

Инструменты самоопределения обучающихся апробированы в процессе исследования при реализации образовательных программ дополнительного довузовского образования Всероссийского Молодежного центра «Олимп», Образовательного фонда содействия детям военнослужащих из отдаленных городков, гарнизонов и ЗАТО, Московского информационно-образовательного центра «Абитуриент».

Перспективные направления исследования состоят в уточнении и расширении целостной модели индивидуальной профессиональной траектории обучающегося; расширении опыта использования разработанных методик самоопределения в системе непрерывного образования для подготовки высококвалифицированных специалистов.

## Основная часть

В связи со сложностью и изменчивостью внешней среды, в которой обучающемуся приходится выстраивать индивидуальную профессиональную траекторию целесообразно учитывать эти изменения в виде динамических моделей, а не как детерминированные или случайные воздействия.

Каждая личность находится в макросреде, в определенном социальном и физическом окружении, сталкивается (общается) с множеством других личностей, получает ежеминутно информацию, которая усваивается в виде оценочно осмысливаемых восприятий, в том числе и о приоритетности и престижности тех или иных профессиональных сфер, учитывает мнение родителей, традиции семьи и т.д. Каждая из этих характеристик составляет элемент (модель) общей структуры формирования и управления индивидуальной профессиональной траекторией индивидуума, обеспечивающей потребности личности и мотивации к дальнейшему образованию и профессиональной деятельности [Цибизова, 2013].

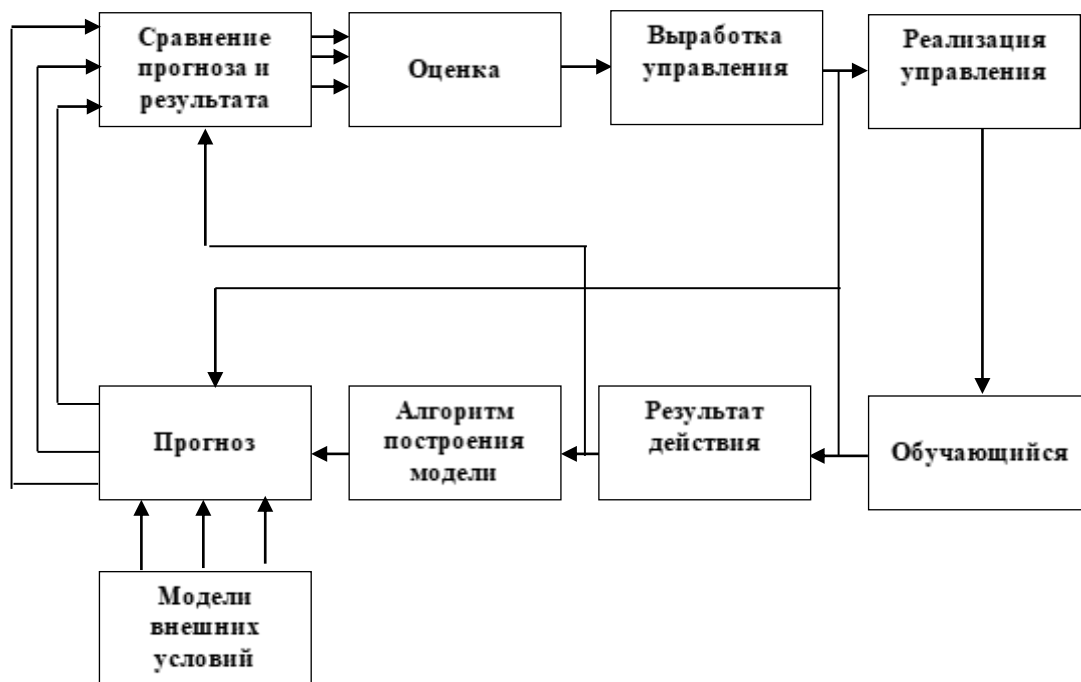
Мотив включает в себя представление о побуждениях, имеющихся у человека, о внешних факторах, которые заставляют его вести себя определенным образом, об управлении деятельностью в процессе ее осуществления и т.д. Важное место в группе мотивов занимает утилитарный (прагматический) мотив – возможность непосредственного, прямого применения знаний на практике. Ю.Н. Кулюткин и Г.С. Сухобская отмечают, что в том случае, если утилитарные потребности выражают интерес больших социальных групп, то они могут стать и социальными потребностями личности [Кулюткина, Сухобской, 1981]. Другим видом мотива может выступать мотив социального престижа личности, т.е. потребность в самоутверждении, стремлении занять свою позицию в общественном социуме, объективность оценки своих сил, способностей к реализации реальных возможностей наряду с потребностями и необходимостью данной профессии сегодня в обществе [Цибизова, 2011].

В этом случае предлагаемая функциональная схема формирования и управления индивидуальной профессиональной траекторией имеет следующий вид, представленный на рис. 1. В приведенной схеме в блоке прогноза осуществляется прогнозирование его состояния с учетом различных моделей изменения внешней среды. Здесь с определенной периодичностью несколько вариантов прогноза сравниваются с реальными успехами обучающегося и в соответствии с выбранными критериями оценивается стратегия его дальнейшего развития.

Итак, построив модели внешней среды, появляется возможность разрабатывать сценарии построения индивидуальной профессиональной траектории обучающегося.

При реализации индивидуальной профессиональной траектории, обычно выделяют три основных группы проблем: организационно-социальные проблемы (отсутствия профессионального опыта у молодых специалистов, неумение представить полученные в ходе образования знания и умения на практике); организационно-экономические проблемы (низкий уровень оплаты труда, несоответствие объемов труда заработной плате); организационно-психологические проблемы (прогнозируемое отсутствие карьерного роста, асоциальное напряжение, идеализированное представление о реальности) [Брекалов, Терехова, Зотов, 2018].

Все это является прямым следствием неадекватной индивидуальной профессиональной траектории обучающегося. Отсюда, для повышения эффективности и качества образования необходимо поддерживать и укреплять развитие разнообразных образовательных программ профессионального самоопределения обучающихся в профессионально ориентирующей образовательной среде.



**Рисунок 1 - Функциональная схема управления профессиональным самоопределением обучающегося**

Реализация модели построения индивидуальной профессиональной траектории с учетом прогнозирования влияния внешней среды на этапе «абитуриент – студент» приводит к следующим результатам для обучающихся:

- мотивация и интерес к направлению дальнейшего обучения;
- своевременная профессиональная ориентация;
- отбор, привлечение и обучение склонных к исследовательской и проектной деятельности школьников;
- устойчивая мотивация к приобретению профессиональных знаний в выбранной области, основанная на практической деятельности;
- выявление и развитие у обучающихся профильных творческих способностей и интереса к исследовательской деятельности;
- формирование ключевых компетенций, профессионально-значимых качеств личности и мотивации к практическому применению предметных знаний;
- рост профессионально-образовательной подготовки обучающихся, определение собственной образовательной траектории;
- стимулирование воспроизводства научных и педагогических кадров.

На практике, как правило, наиболее эффективный результат получается в условиях взаимодействия государственных и общественных организаций, осуществляющих институциональное и неинституциональное неформальное (дополнительное) образование (образовательные, научные, промышленные и производственные организации в сотрудничестве с Центрами и учреждениями дополнительного образования, общественными организациями, фондами и т.п.), содействуя социально-профессиональному самоопределению обучающихся [Зотов, 2018].

## Заключение

Таким образом, построение индивидуальной профессиональной траектории обучающегося, является эффективным дополнительным инструментом, помогающим реализовать функцию абилитации и оптимизировать процесс профессионального самоопределения индивидуума. Наиболее целесообразным способом является реализация индивидуальных профессиональных траекторий в условиях трехстороннего сотрудничества образовательных организаций, общественных организаций и работодателей.

Данный процесс невозможен без активного внедрения практико-ориентированного подхода в процессе обучения, который является одним из факторов развития личностных способностей личности и формирования набора будущих профессиональных компетенций. В современной образовательной системе активное применение компетентностного и практико-ориентированного подхода в полной мере реализуется путем активной интеграции основных и дополнительных образовательных программ.

В этой связи отличительная особенность современного инновационно-социализирующего дополнительного образования должна проявиться в том, чтобы не столько личность адаптировалась бы к имеющимся условиям образовательного процесса, а сколько сама сущность образовательного процесса дополнительного образования проектировалась бы с учетом индивидуальных особенностей и потребностей личности.

Подобное взаимодействие вузовской среды с индустрией в системе дополнительного образования по своей эффективности и значимости становится равноценным базовому профессиональному образованию, а в дальнейшем может занять ключевую позицию, в связи с тем, что основной задачей дополнительного образования является развитие профессионального и интеллектуального потенциала общества и формирование будущего высококвалифицированного кадрового резерва на государственном уровне.

## Библиография

1. Августан О.М., Марданов С.А., Марданова К.В., Цибизова Т.Ю., Чернега Е.В. Абилитация молодежи через проектную деятельность на примере учебно-методического комплекса «Технопарк» МГТУ им. Н.Э. Баумана и Mail.Ru Group // Наука и образование: новое время. 2017. № 4 (21). С. 227-234.
2. Aleksandrov A.A., Fang K., Proletarsky A.V., Neusipin K.A. Conception of complex continuous education with innovative information technologies // В сборнике: Education and education management: Proceedings of 2nd International Conference on Education and Education Management. Сер. «Advances in Education Research». 2012. С. 374-378.
3. Александрова О.В. Социально-профессиональное самоопределение подростков в деятельности детской общественной организации: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. М., 2011. 25 с.
4. Брекалов В.Г., Терехова Н.Ю., Зотов В.В. Формирование профессионально ориентирующей среды обучающихся на базе центра коллективного пользования // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 5. С. 131.
5. Брекалов В.Г., Терехова Н.Ю., Кленин А.И. Информационная модель выбора стратегии развития образовательного процесса // European Social Science Journal. 2013. № 9-3 (36). С. 61-68.
6. Зотов В.В. Концептуальные основания самореализации личности в условиях деятельности государственных общественных организаций // Профессиональное образование. Столица. 2018. № 5. С. 37-41.
7. Моделирование педагогических ситуаций. /Под ред. Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухобской. М., 1981. 119 с.
8. Мотивация познавательной деятельности: Сб. научн. трудов / Под общей редакцией Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухобской. Л.: Научно-исследовательский институт общего образования взрослых, 1972. 117 с.
9. Неусыпин К.А., Лукьянова Н.В. Способы реализации функции абилитации в современных образовательных организациях // European Social Science Journal. 2013. № 12-2 (39). С.79-83.
10. Неусыпин К.А. Разработка способа абилитации студентов и выпускников вузов // Отечественная и зарубежная педагогика. 2013. №6 (15). С. 43-49.

11. Орешкина А.К., Цибизова Т.Ю., Носова И.С. Формы развития социального пространства системы непрерывного образования: учебное пособие / Под. ред. А.К. Орешкиной. М.: ИИУ МГОУ, 2015. 158 с.
12. Цибизова Т.Ю., Мешков Н.А. Реализация инновационных форм обучения в информационно-коммуникационном образовательном пространстве // Качество. Инновации. Образование. 2011. № 12 (79). С. 16-21.
13. Цибизова Т.Ю. Концептуальные основания исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования: дис. ... докт. пед. наук / Институт теории и истории педагогики РАО. М., 2013. 431 с.
14. Цибизова Т.Ю. Дополнительное образование как форма преемственности в системе непрерывного образования // Образование и саморазвитие. 2011. № 5 (27). С. 55-60.
15. Цибизова Т.Ю., Зимин В.Н. Разработка способа реализации функции абилитации студентов и выпускников образовательных организаций в современных условиях // Автоматизация. Современные технологии. 2017. Т. 71. № 10. С. 465-468.

## **Formation of a student's self-determination process control system taking into account environmental models**

**Vladimir V. Zotov**

PhD in Economics,  
Associate Professor at the  
Kosygin Russian State University (Technology. Design. Art),  
117997, 33/1 Sadovnicheskaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: isi\_mgudt@mail.ru

### **Abstract**

The problem of professional self-determination of students in the modern information society is investigated. An approach to solving this problem is proposed, based on the formation of an individual professional trajectory of the student. A functional scheme for managing a student's professional self-determination is proposed, in which the forecasting unit predicts its state taking into account various models of changes in the external environment. The achieved results of the implementation of the model for constructing an individual professional trajectory are shown taking into account the forecasting of the influence of the external environment at the stage of "entrant - student".

It was determined that building an individual professional trajectory is an effective additional tool to help implement the habilitation function and optimize the student's professional self-determination. It is concluded that the most appropriate way is to implement individual professional paths in the conditions of trilateral cooperation of educational organizations, public organizations and employers.

### **For citation**

Zotov V.V. (2020) Formirovanie sistemy upravleniya protsessom samoopredeleniya obuchayushchegosya s uchetom modelei vneshnei sredy [Formation of a student's self-determination process control system taking into account environmental models]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (1A), pp. 351-357. DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.141

### **Keywords**

Individual professional trajectory, professional self-determination of students, environmental models, motive, habilitation function.

---

## References

1. Augustan O.M., Mardanov S.A., Mardanova K.V., Tsibizova T.Yu., Chernega E.V. (2017) Abilitatsiya molodezhi cherez proyektnuyu deyatel'nost' na primere uchebno-metodicheskogo kompleksa «Tekhnopark» MGTU im. N.E. Baumana i Mail.Ru [Group Youth habilitation through project activities using the example of the Tehnopark educational and methodical complex at Bauman Moscow State Technical University and Mail.Ru Group]. *Nauka i obrazovaniye: novoye vremya* [Science and Education: New Time], No. 4 (21), pp. 227-234.
2. Aleksandrov A.A., Fang K., Proletarsky A.V., Neusipin K.A. (2012) Conception of complex continuous education with innovative information technologies. Education and education management: Proceedings of 2nd International Conference on Education and Education Management. Ser. Advances in Education Research, pp. 374-378.
3. Alexandrova O.V. (2011) Sotsial'no-professional'noye samoopredeleniye podrostkov v deyatel'nosti detskoj obshchestvennoy organizatsii: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk [Social and professional self-determination of adolescents in the activities of a children's public organization: author. dis. ... cand. ped Sciences]. Akademiya povysheniya kvalifikatsii i professional'noy perepodgotovki rabotnikov obrazovaniya [Academy for Advanced Studies and Professional Retraining of Educators]. M., 25 p.
4. Brekalov V.G., Terekhova N.Yu., Zotov V.V. (2018) Formirovaniye professional'no oriyentiruyushchey sredy obuchayushchikhsya na baze tsentra kollektivnogo pol'zovaniya [Formation of a professionally orientating environment of students on the basis of a collective use center]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 5, pp. 131.
5. Brekalov V.G., Terekhova N.Yu., Klenin A.I. (2013) Informatsionnaya model' vybora strategii razvitiya obrazovatel'nogo protsessa [The information model for choosing the educational process development strategy]. *European Social Science Journal*, 9-3 (36), pp. 61-68.
6. Zotov V.V. (2018) Kontseptual'nyye osnovaniya samorealizatsii lichnosti v usloviyakh deyatel'nosti gosudarstvennykh obshchestvennykh organizatsiy [Conceptual foundations of personal self-realization in the conditions of activity of state public organizations]. *Professional'noye obrazovaniye. Stolitsa* [Vocational education. Capital], 5, pp. 37-41.
7. Modelirovaniye pedagogicheskikh situatsiy [Modeling of pedagogical situations] / Ed. Yu.N. Kulyutkina, G.S. Sukhob. M., 1981. 119 p.
8. Motivatsiya poznavatel'noy deyatel'nosti: Sb. nauchn. Trudov [Motivation of cognitive activity: Sat. scientific proceedings] / Under the general editorship of Yu.N. Kulutina, G.S. Sukhob. L.: Research Institute of General Adult Education, 1972. 117 p.
9. Neusypin K.A., Lukyanova N.V. (2013) Sposoby realizatsii funktsii abilitatsii v sovremennykh obrazovatel'nykh organizatsiyakh [Ways to implement the habilitation function in modern educational organizations]. *European Social Science Journal*, 12-2 (39), pp. 79-83.
10. Neusypin K.A. (2013) Razrabotka sposoba abilitatsii studentov i vypusknikov vuzov [Development of a method for the habilitation of students and university graduates]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy], 6 (15), pp. 43-49.
11. Oreshkina A.K., Tsibizova T.Yu., Nosova I.S. (2015) Formy razvitiya sotsial'nogo prostranstva sistemy nepreryvnogo obrazovaniya: uchebnoye posobiye [Forms of the development of the social space of the continuing education system: textbook] / Under. ed. A.K. Oreshkina. M.: IIU MGOU, 158 p.
12. Tsibizova T.Yu., Meshkov N.A. (2011) Realizatsiya innovatsionnykh form obucheniya v informatsionno-kommunikatsionnom obrazovatel'nom prostranstve [The implementation of innovative forms of training in the information and communication educational space]. *Kachestvo. Innovatsii. Obrazovaniye* [Quality. Innovation Education], 12 (79), pp. 16-21.
13. Tsibizova T.Yu. (2013) Kontseptual'nyye osnovaniya issledovatel'skoy deyatel'nosti obuchayushchikhsya v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya: dis. ... dokt. ped. Nauk [The conceptual basis of research activities of students in the system of continuing education: dis. ... doctor. ped Sciences] / Institut teorii i istorii pedagogiki RAO [Institute of Theory and History of Pedagogy of the Russian Academy of Education]. M., 431 p.
14. Tsibizova T.Yu. (2011) Dopolnitel'noye obrazovaniye kak forma preyemstvennosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya [Further education as a form of continuity in the system of continuing education]. *Obrazovaniye i samorazvitiye* [Education and self-development], 5 (27), pp. 55-60.
15. Tsibizova T.Yu., Zimin V.N. (2017) Razrabotka sposoba realizatsii funktsii abilitatsii studentov i vypusknikov obrazovatel'nykh organizatsiy v sovremennykh usloviyakh [Development of a method for implementing the habilitation function of students and graduates of educational organizations in modern conditions]. *Avtomatizatsiya. Sovremennyye tekhnologii* [Automation. Modern technologies], 71, 10, pp. 465-468.