

УДК 378.14

DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.155

**Повышение мотивации к обучению через межпредметные связи****Бурляева Виктория Арсентиевна**

Доктор социологических наук, профессор,  
профессор кафедры профессионального обучения,  
проректор по учебной и научной работе,  
Невинномысский государственный  
гуманитарно-технический институт,  
357108, Российская Федерация, Невинномысск, б. Мира, 17;  
e-mail: burlyaeva-va@rambler.ru

**Чебанов Константин Александрович**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
завкафедрой электроэнергетики и информационных технологий,  
Невинномысский государственный  
гуманитарно-технический институт,  
357108, Российская Федерация, Невинномысск, б. Мира, 17;  
e-mail: chebanov-k@rambler.ru

**Олешкевич Татьяна Адольфовна**

Аспирант  
Невинномысский государственный  
гуманитарно-технический институт,  
357108, Российская Федерация, Невинномысск, б. Мира, 17;  
e-mail: adolf2901@yandex.ru

**Аннотация**

В статье говорится, что сегодня система образования преследует цель подготовить к трудовой деятельности высокообразованную, интеллектуально развитую личность, имеющую целостное представление картины мира, понимающую глубину связей явлений и процессов, которые представляют данную картину. Образование ставит перед собой задачи по формированию и развитию у обучающихся положительной мотивации к самой учебной деятельности. Формирование научных понятий и законов, достаточное усвоение знаний, совершенствование учебно-воспитательного процесса, а также оптимальная его организация, формирование мировоззрения в целом и понимание взаимосвязей явлений в природе и обществе более продуктивно происходит с использованием в учебном процессе межпредметных связей. Интегрированные учебные занятия направлены на целостное формирование у обучающихся представлений на окружающий мир, на понимание связей между явлениями. выделены следующие проблемы использования интегрированных уроков: отсутствие возможности скоординировать темы различных предметов (содержание нынешних программ слабо увязаны в целях интеграции); при доминировании

одного предмета занижается роль других предметов (они лишь «обслуживают» основной предмет); тема интегрированного урока (занятия) не получает дальнейшего развития на последующих уроках; не готовность вести такие уроки психологически, сложность их методической подготовки.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Бурляева В.А., Чебанов К.А., Олешкевич Т.А. Повышение мотивации к обучению через межпредметные связи // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 1А. С. 572-579. DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.155

#### **Ключевые слова**

Мотивация обучающихся, обучение, межпредметные связи, учебная деятельность, интегрированные уроки.

## **Введение**

Новые социальные запросы, который предъявляются к обучению диктуют актуализировали проблему повышения мотивации обучающихся посредством межпредметных связей. Сегодня система образования преследует цель подготовить к трудовой деятельности высокообразованную, интеллектуально развитую личность, имеющую целостное представление картины мира, понимающую глубину связей явлений и процессов, которые представляют данную картину.

Не для кого не секрет что успешное обучение неразрывно связано с отношением самого обучаемого к получению знаний, приобретению навыков, к осознанию потребности в этих знаниях и навыках. Образование ставит перед собой задачи по формированию и развитию у обучающихся положительной мотивации к самой учебной деятельности.

## **Основное содержание**

Исследования показывают, что формирование научных понятий и законов, достаточное усвоение знаний, совершенствование учебно-воспитательного процесса, а также оптимальная его организация, формирование мировоззрения в целом и понимание взаимосвязей явлений в природе и обществе более продуктивно происходит с использованием в учебном процессе межпредметных связей. Также межпредметные связи могут способствовать повышению научного уровня знаний обучающихся, развитию их логического мышления и творческих способностей. Использование интеграции наук позволит повысить качество знаний и развить познавательный интерес обучающихся по конкретной дисциплине или модулю дисциплин.

В свете реализации образовательных программ нового поколения, с введением федеральных государственных образовательных стандартов достаточно перспективными становятся технологии межпредметных связей и комплексный подход в целом, позволяющие обрабатывать и формировать универсальные и общепрофессиональные компетенции.

Одним из средств осуществления межпредметных связей и формирования мотивов учения остаются интегрированные (лекции, практические (семинарские)) занятия.

Учебное занятие представляет собой систему взаимосвязанных элементов как целостного фрагмента учебного процесса, включающего образовательные ситуации, формы организации взаимодействия участников, образовательные задачи (цели), содержание образования, методы

и средства обучения. Учебное занятие осуществляется в рамках определённого первичного объединения (коллектива) обучающихся и педагогов и ограничивается рамками времени. Учебное занятие остается главной формой организации обучения и воспитания в образовательных учреждениях, несмотря на предпринимаемые неоднократно попытки найти ему равнозначную замену не имели успеха.

Являясь отражением культурных и педагогических норм своей эпохи учебное занятие, как форма обучения, периодически трансформируется, в связи с чем можно сделать вывод, что результатом личностно - ориентированного образования, сотрудничества педагога и обучающегося будет образование с внедрением «свободного урока».

Одним из эффективных и зарекомендовавших себя с хорошей стороны инструментом организации учебного процесса являются интегрированные межпредметные учебные занятия.

Существует достаточно обширный перечень дисциплин, которые с одной стороны являются частью естествознания, а с другой стороны, частью общественного блока наук, и эти дисциплины великолепно интегрируются с другими предметами образовательных программ. Интегрированные учебные занятия направлены на целостное формирование у обучающихся представлений на окружающий мир, на понимание связей между явлениями. Интегрированные занятия ставят перед собой задачи помочь обучающимся полученные знания и умения при изучении одной дисциплины применять к знаниям другой, таким образом формируя познавательный интерес в целом.

Применяя интегрированные учебные занятия в реализации образовательных программ, способствуя всестороннему развитию личности, углубленному знанию, дает педагогу возможность охватывания широкого диапазона знаний из разных областей.

Особую популярность получили занятия с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, что позволило в значительной степени повысить заинтересованность, снизить утомляемость обучающихся, обеспечить более глубокое осмысление темы занятий.

Н.А. Корф в своей статье «Теория Дарвина и вопросы педагогики» выразил теоретические положения и взгляды на взаимосвязь наук следующим образом: «В наши дни все науки так тесно связаны между собой, что сильная мысль, нашедшая себе подтверждение в фактах, представляемых одной из отраслей человеческих знаний, отражается на всех остальных. И не мудрено: в сущности, все науки имеют целью исследование человека и природы в их настоящем, прошлом и будущем...» [Антология педагогической мысли России, 1985].

На проблему межпредметных связей обращал внимание и К.Д. Ушинский, отразивший свое мнение в труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». По его мнению, главным в процессе усвоения знаний является установление связей между старыми, уже приобретенными, и новыми знаниями. Именно К.Д. Ушинский одним из первых в русской педагогике дал классификацию межпредметным связям, строя их виды по различным ассоциативным связям (по противоположности, сходству, времени, единству места и т.п.), отражающих объективные взаимосвязи предметов и явлений. Именно межпредметные связи помогают формировать ясные, целостные представления об окружающем мире, а также развивать мировоззрение. Ушинский К.Д. акцентировал внимание на том, что система знаний, позволит достичь высоких отвлечений как логических, так и философских, а обособленность знаний приведёт к «омертвлению» идей, понятий, когда «они лежат в голове, как на кладбище, не зная о существовании друг друга», а, следовательно, знания необходимо приводить в систему, так как «...голова, наполненная обрывочными, бессвязными знаниями, похожа на

кладовую, в которой все в беспорядке и где сам хозяин ничего не отыщет...» [Антология педагогической мысли России, 1985].

Предпочтение концентрической системе преподавания отдавал известный педагог, методист, директор Кубанской учительской семинарии Д.Д. Семенов, обращая особое внимание на преподавание педагогики в тесной связи с физиологией, психологией и гигиеной при подготовке будущих учителей.

Сама идея развития межпредметных связей в первые годы становления советского образования прошла несколько этапов, преследуя цель создания новой школы, новой системы образования.

Первым этапом были созданы трудовые школы. Несмотря на множество негативных сторон, нами отмечено и положительное, четко прослеживалась тесная связь образования с общественно-политической жизнью страны, когда обучающиеся были активно включены в социальное общество, получая востребованные тем самым обществом трудовые навыки. Отметим, что такого понятия как «межпредметная связь» при комплексном методе обучения в то время не существовало, да и предметов в привычном понимании при данном методе обучения нет. Однако Г.И. Батурина отмечает: «Если рассматривать комплекс в целом, то он представляет собой не что иное, как межпредметную систему, объединяющую знания из разных основ наук о том или ином объекте действительности» [Пискунов, 2007].

Н.К. Крупская в 30-е годы XX века обращается к проблеме межпредметных связей, высказывая мнение о том, что реализация межпредметных связей взаимосвязана от возможности изучения тех или иных явлений, процессов во всей их полноте, разносторонности, во взаимосвязи и обусловленности с другими явлениями и процессами. Все это отражено в ее работах: «Методические заметки» - 1932 г., «Диалектический подход к изучению отдельных дисциплин» - 1933 г., «Основные вопросы методики преподавания в школах взрослых» - 1936 г.

Научно-техническая революция 50-х годов XX века, выдвинула новые требования к уровню образования, поэтому вновь возрос интерес к межпредметным связям в обучении, делается акцент на укреплении отношений между предметными знаниями и профессионально-технической подготовкой.

Целью образования в 60-е годы становится подготовка специалистов широкого профиля, а в истории развития межпредметных связей происходит новый поворот. Ученые-педагоги И.Д. Зверев, М.М. Левина, Н.А. Лошкарева, Н.А. Сорокин, Г.Ф. Федорев и др. проявляют интерес не столько к взаимосвязи предметного с профессиональным обучением, сколько изучают возможность развития межпредметных отношений [Максимова, 1984].

Н.С. Антонов, П.Г. Кулагин, В.Н. Максимова, Н.А. Сорокин, А.В. Усова, Г.Ф. Федорев и др. в 80-е годы XX века проводили исследования, которые были посвящены обоснованию и реализации межпредметных связей в учебно-воспитательном процессе. Их заслуга в доказательстве того, что именно реализация межпредметных связей способствует выработке межпредметных знаний и формированию обобщенных умений обучающихся, применяемых в межпредметных видах деятельности. Также данными исследователями и педагогами были разработаны актуальные и сегодня приёмы реализации межпредметных связей при изучении различных учебных предметов: постановка познавательных задач, обобщение, конкретизация, абстрагирование и др. [Максимова, 1987].

Одной из центральных проблем обучения нами видится формирование мотивации учения. Практически все педагоги хотят, чтобы их ученики учились с интересом и желанием, в этом же заинтересованы и родители обучающихся. На практике же мы часто слышим: «не хочет

учиться», «занимается без желания». Это подтверждение того, что у обучающегося не сформирована потребность в знаниях, а, следовательно, отсутствует интерес к учению. Поэтому учителю необходимо использовать такие приемы и методы, которые позволили бы сформировать у обучающихся положительную мотивацию к учебной деятельности.

Проведя анализ понятийного аппарата, можем сказать, что мотивом называют обстоятельства, которые в данный момент времени побуждают человека действовать определенным образом, делают и поддерживают его активность целенаправленной и на определенном уровне.

Мотивация выступает процессом образования самого мотива, который является продуктом мотивации. Другими словами, мотивация — это психическая деятельность, конечной целью которой является формирование основания активности человека и побуждения к достижению выбранной цели.

Осуществляя поиск педагогических средств воспитания мотивов учения, мы пришли к выводу, что ими являются приемы побуждающего воздействия, которые связаны с содержанием учебного материала, методами и формами обучения, наглядными и техническими средствами обучения, дидактическими материалами, личностью преподавателя, общественным мнением группы или коллектива. Формируя мотивацию, не видится возможным отдавать предпочтение тому или иному средству, так как они разноплановы и не взаимозаменяемы. Каждый педагог должен определить воспитывающие возможности средств, которыми он располагает в конкретных условиях: содержание учебного материала, организация учебной деятельности обучающихся, взаимоотношения, которые складываются в учебном процессе между педагогом и обучающимися, внутриколлективные отношения.

Отметим, что в самом содержании учебного предмета заключены объективные возможности возбуждения познавательной и других потребностей и мотивов учения. Для того, чтобы реализовать данные возможности содержания в развитии мотивации, педагог может применять ряд приемов побуждающего воздействия:

- приемы, связанные со стимулирующим влиянием содержания учебного материала: показ новизны содержания; обновление уже усвоенных знаний, их углубление;
- раскрытие практической, научной и др. значимости знаний и овладеваемых способов действий;
- профессиональная направленность содержания, межпредметные, внутриспредметные и межцикловые связи;
- занимательность изучаемого материала;
- историзм, показ достижений современной науки и пр.

Эта группа приемов направлена на то, чтобы создать у обучающихся новые впечатления, вызвать удивление, обеспечить их размышления, так как они сталкиваются с противоречиями между воспринимаемыми знаниями и собственным опытом.

В тесной связи с вышеназванными группами приемов выступают приемы, связанные с применением наглядных, дидактических и технических средств обучения:

- применение карточек с образцами решения задач (алгоритмами действий);
- использование компьютерных учебных пособий;
- организация с помощью технических средств обучения внимания обучающихся и управление им;
- предъявление информации с помощью информационно-коммуникационных технологий, обеспечение обучающихся оперативной обратной связью;

- постановка заданий к наглядной информации;
- повторная подача информации, опорных сигналов;
- управление самостоятельной работой обучающихся и т.д.

Одним из средств осуществления межпредметных связей и формирования мотивов учения является интегрированный урок (занятие), технология подготовки которого состоит из нескольких этапов:

- подготовительный, который включает в себя такие элементы как: планирование, организация творческой группы, конструирование содержания, репетиции. Рассмотрим каждый элемент подробно.

– исполнительный, который должен вызвать интерес обучающихся к теме урока (занятия), к его содержанию.

– рефлексивный, на котором проводится анализ урока (занятия).

Роли педагогов могут быть разными в зависимости от целей занятия: они или работают в одной группе, но с разными подгруппами, или совместно ведут обсуждение вопроса на семинаре, диспуте, дискуссии, или поочередно оказываются лекторами на уроке-лекции, или проводят опрос по своему предмету.

Интегрированные уроки имеют самые различные формы: урок обмена знаниями, урок взаимопроверки, урок творческого поиска, контрольные уроки.

Одно из обязательных и основных требований интегрированного преподавания – повышение роли самостоятельной работы обучающихся.

Интегрированными могут быть и нетрадиционные типы уроков, к которым относятся двух-, трёх-, четырёх-предметные уроки, урок-погружение, урок-экскурсия, урок-поход, урок-путешествие, урок-конкурс, урок-турнир, урок-эстафета, урок - деловая или ролевая игра, урок-кроссворд, урок-викторина, урок-исследование, урок - мозговая атака, урок-интервью, урок-проект, урок мудрости, урок любви, урок откровения, урок –презентация и т.д.

Интегрированные уроки (занятия) дают определенные позитивные результаты, которые ведут к изменениям количественных показателей учебной деятельности обучающихся, и качественного роста личности обучающегося [Санкина, 2011].

## **Заключение**

Нами выделены следующие проблемы использования интегрированных уроков: отсутствие возможности скоординировать темы различных предметов (содержание нынешних программ слабо увязаны в целях интеграции); при доминировании одного предмета занижается роль других предметов (они лишь «обслуживают» основной предмет); тема интегрированного урока (занятия) не получает дальнейшего развития на последующих уроках; не готовность вести такие уроки психологически, сложность их методической подготовки.

## **Библиография**

1. Антология педагогической мысли России XVIII в. /Вступ.ст. И.А. Соловкова. - М.: Педагогика, 1985. - 479 с. 1. Антология педагогической мысли России XVIII в. /Вступ.ст. И.А. Соловкова. - М.: Педагогика, 1985. - 479 с.
2. История педагогики и образования от зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века: учебное пособие для педагогических учебных заведений / под общ. ред. акад. А.И. Пискунова. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: ТЦ Сфера, 2007. - 496 с.
3. Максимова В.Н. Межпредметные связи и совершенствование процесса обучения: книга для учителя. - М.: Просвещение, 1984. - 143 с.

4. Максимова В.Н. Межпредметные связи как средство повышения качества обучения младших школьников //межвузовский сборник научных трудов. - Л., 1987. - 146 с.
5. Максимова В.Н. Межпредметные связи в процессе обучения. - М., Просвещение, 1988. - 192 с.
6. Максимова В.Н. Межпредметные связи в учебно-воспитательном процессе современной школы. - М.: Просвещение, 1987. - 160 с.
7. Санкина Н.В. Методическая разработка «Интегрированные уроки – средство повышения мотивации к учебной деятельности», г. Донской, 2011г.
8. Знаенко Н. С., Коноплева И. В., Миронова Л. В. Междисциплинарные связи как способ повышения мотивации изучения математики //Математические методы и модели: теория, приложения и роль. – 2016. – С. 235.
9. Юрина С. И. Межпредметные связи как средство мотивации учащихся к изучению английского языка // Альманах современной науки и образования. – 2009. – №. 2-1. – С. 177-179.
10. Худякова С. Н. Межпредметные связи как средство повышения мотивации обучения учащихся на уроках химии // Вестник научных конференций. – ООО Консалтинговая компания Юком, 2016. – №. 1-2. – С. 109-110.

## **Increasing motivation to learn through cross-subject communication**

**Viktoriya A. Burlyueva**

Doctor of sociology, Professor,  
Professor of the Department of Vocational training,  
Vice-rector for Educational and scientific work,  
Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute,  
357108, 17, Mira b., Nevinnomyssk, Russian Federation;  
e-mail: burlyueva-va@rambler.ru

**Konstantin A. Chebanov**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Head of the Department of Electric power and information technologies,  
Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute,  
357108, 17, Mira b., Nevinnomyssk, Russian Federation;  
e-mail: chebanov-k@rambler.ru

**Tat'yana A. Oleshkevich**

Post-graduate student  
Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute,  
357108, 17, Mira b., Nevinnomyssk, Russian Federation;  
e-mail: adolf2901@yandex.ru

### **Abstract**

The article says that today the education system aims to prepare for work a highly educated, intellectually developed person who has a holistic view of the world picture and understands the depth of connections between phenomena and processes that represent this picture. Education sets itself the task of forming and developing students' positive motivation for the educational activity itself. The formation of scientific concepts and laws, sufficient assimilation of knowledge, improvement of the educational process, as well as its optimal organization, the formation of the

worldview as a whole and understanding of the interrelations of phenomena in nature and society is more productive with the use of intersubject connections in the educational process. Integrated training sessions are aimed at the integral formation of students' views of the world around them, at understanding the connections between phenomena. the challenges of using integrated lessons: the inability to coordinate topics of various subjects (contents of the current programs are poorly coordinated for integration); in the dominance of one subject underestimated the role of other objects (they only "serve" the main subject); subject integrated classes (the classes) does not receive further development in subsequent lessons; no willingness to engage these lessons mentally, the complexity of their methodological training.

### For citation

Burlyayeva V.A., Chebanov K.A., Oleshkevich T.A. (2020) Povyshenie motivatsii k obucheniyu cherez mezhpredmetnye svyazi [Increasing motivation to learn through cross-subject communication]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (1A), pp. 572-579. DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.155

### Keywords

Motivation of students, training, inter-subject communication, educational activities, integrated lessons.

### References

1. Anthology of pedagogical thought of Russia of the XVIII century. / Intro. I.A. Solovkova. - M.: Pedagogy, 1985. -- 479 p. 1. Anthology of pedagogical thought of Russia of the XVIII century. / Intro. I.A. Solovkova. - M.: Pedagogy, 1985. -- 479 p.
2. The history of pedagogy and education from the birth of education in a primitive society until the end of the twentieth century: a textbook for teacher training institutions / under the general. ed. Acad. A.I. Piskunova. - 3rd ed., Rev. and add. - M.: SC Sphere, 2007. -- 496 p.
3. Maksimova V.N. Interdisciplinary communication and the improvement of the learning process: a book for the teacher. - M.: Education, 1984. - 143 p.
4. Maksimova V.N. Interdisciplinary communication as a means of improving the quality of education for younger schoolchildren // Interuniversity collection of scientific papers. - L., 1987. -- 146 p.
5. Maksimova V.N. Interdisciplinary communication in the learning process. - M., Enlightenment, 1988. -- 192 p.
6. Maksimova V.N. Intersubject communications in the educational process of the modern school. - M.: Education, 1987. -- 160 p.
7. Sankina N.V. Methodological development "Integrated lessons - a means of increasing motivation for educational activities", Donskoy, 2011
8. Znaenko N. S., Konopleva I. V., Mironova L. V. Interdisciplinary communication as a way to increase the motivation for studying mathematics // *Mathematical Methods and Models: Theory, Applications and Role.* - 2016. -- S. 235.
9. Yurina S. I. Intersubject communications as a means of motivating students to learn English // *Almanac of modern science and education.* - 2009. - No. 2-1. - S. 177-179.
10. Khudyakova S. N. Interdisciplinary communication as a means of increasing the motivation of teaching students in chemistry classes // *Bulletin of scientific conferences.* - LLC Consulting company Ucom, 2016. - No. 1-2. - S. 109-110.