

УДК 371.617.4

DOI: 10.34670/AR.2020.71.26.010

Проблемы трудового воспитания в России в конце XIX – начале XX века

Шевлякова Валентина Владимировна

Аспирант

Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования
191002, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Ломоносова, 11-13 А
e-mail: vs. shevlikova79@mail. ru

Аннотация

Проблема трудового воспитания подрастающего поколения, являясь актуальной во все исторические эпохи, и не потеряла свою значимость и в современном обществе. Так, в 2016 г. Министерством образования и науки было предложено вернуть в систему образования работу учащихся на приусадебном участке в школах. В данной работе в качестве примера применения трудового воспитания рассмотрен период с конца 19 – начала 20 вв., когда в России педагогами уделялось серьезное внимание трудовому воспитанию. Для улучшения процесса трудового обучения правительство рекомендовало минимальное число преподавателей для данной деятельности, предлагало ввести рисование, черчение, лепку и создание специализированных программ, способствующих развитию трудового воспитания. В 1896 году для народных училищ в целях пропаганды начал издаваться журнал «Школьное хозяйство», редактором которого был А. Рудзкой. Главной целью журнала было представление учителям готового материала по новым технологиям. Достаточно интересна и финансовая сторона, так было оговорено о необходимости начисления надбавок преподавателям, определено максимально число учеников, а также необходимо было определить возможные затраты для ведения уроков трудового воспитания, при этом сами уроки трудового воспитания были бесплатны для учеников.

Для цитирования в научных исследованиях

Шевлякова В.В. Проблемы трудового воспитания в России в конце XIX – начале XX века // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 2А. С. 91-96. DOI: 10.34670/AR.2020.71.26.010

Ключевые слова

Трудовое воспитание, ручной труд, пришкольный участок, училище, земство, Министерство народного просвещения.

Введение

В условиях научно-технического прогресса вопросы трудового воспитания ставят новые задачи формирования ценностных отношений к труду и трудовой деятельности.

В 2016 года Министерство образования и науки предложило вернуть в систему образования работу учащихся на приусадебном участке в школах. В связи с этим предложением в Государственной думе был внесен законопроект о введении в закон «Об образовании» понятия «трудоу воспитания». По мнению депутатов, процесс организации трудового воспитания в школе должен быть направлен на формирование у учащихся добросовестного отношения к работе.

Таким образом, выработка прицелов и определения методик трудового воспитания является важной составляющей современного образования. В связи с этим весьма актуально обратиться к опыту построения системы трудового воспитания в отечественном образовании.

Основное содержание

В 1884 году в Санкт-Петербургском педагогическом институте открывается отделение по подготовке преподавателей ручного труда [Цируль, 1910].

Признав важное педагогическое и практическое значение за обучением ручному труду, правительство стало заботиться, прежде всего, о преподавании этого предмета в учительских институтах, семинариях и городских училищах.

В 1885 году для подготовки преподавателей по трудовому обучению в Ладуге, были открыты первые курсы для учителей сельских школ.

Создателем русской системы преподавания ручного труда был К. Ю. Цируль [Касаткин, 1897, с. 22]. Им были изучены французская и шведская системы обучения. Французская система основывалась на применении различных упражнений в процессе изготовления деталей каких-либо изделий, развивала точность, аккуратность и была фактически ориентирована на подготовку будущих рабочих с высокой степенью разделения труда. Шведская система предполагала изготовление законченных, практически полезных предметов для школы и дома. С педагогической точки зрения она была более эффективной. К такому выводу пришли К. Ю. Цируль и Н. В. Касаткин, прошедшие курсовую подготовку в Нэсской семинарии ручного труда в Швеции. Кроме работ по дереву в занятия по ручному труду были включены и работы по металлу. Эти два вида работ способствовали усвоению ручных навыков и развитию физических сил у учащихся.

12 июля 1901 году за номером N-18318 Министерство Народного Просвещения представило циркуляр по трудовому обучению в педагогических институтах, уездных семинариях, городских училищах, начальных общеобразовательных заведениях всех типов, и пришло к выводу, что в школах России недостаточно уделяется внимание трудовому обучению. Главной причиной в министерстве считали недостаточное финансирование необходимое на устройство и содержание классов, покупку оборудования. Другой важной причиной отмечалось не подготовленность педагогического персонала к ведению уроков труда [Веремченко, 2014, с. 33].

По данным на 1902 год в стране насчитывалось следующее количество классов по преподаванию ручного труда:

В педагогических институтах – 6;

Педагогических семинариях – 35;

Городских училищах – 152.

Начальных училищах и ремесленных классов-354 городских - 59 и 341 при начальных училищах. Практические занятия велись всего в 947 общеобразовательных учебных заведениях страны.

Для улучшения процесса трудового обучения правительство рекомендовало следующие:

1. Ручной труд должен вводиться в сельских одноклассных начальных училищах, в которых преподают два преподавателя, один из которых имеет образование по данному предмету.

2. Для улучшения результатов по трудовому обучению желательно ввести предмет рисования в сельских одноклассных училищах.

3. В двухклассных сельских училищах кроме обязательных занятий по рисованию желательно ввести и преподавание черчения.

4. Занятия должны проводиться по определенному плану и разработанной для данной местности программе, утвержденной в установленном порядке.

6. Утвержденные комиссией программы должны включать и другие виды занятий по труду, такие как лепка и сельскохозяйственное ремесло.

Относительно финансирования:

1. При организации занятий предварительно составляется расчет затрат единовременных на устройство помещений оборудование мастерских на покупку необходимых инструментов и станков так и ежегодных на оплату преподавателям приобретение материалов инструментов ремонт станков

2. Вознаграждение преподавателю необходимо назначать в виде надбавок, и оно должно быть не меньше двадцати рублей за один час к основной заработной плате.

3. Число учащихся в одной группе должно быть не менее 10 человек и не больше 25, а на занятия должно отводиться не меньше 6 часов в неделю

4. Оплата за обучение не взимается [Рудольф, 1904, с. 121]

Таким образом, Министерство Просвещения указывало о необходимости проведения мероприятий по устранению недостатков в преподавании ручного труда, а для достижения лучших результатов по преподаванию ручного труда считало, что необходимо установить особый контроль при учебных округах

В 1891 году Петербургское губернское земское собрание, выделило 660 рублей, губернской управе, для проведения трехнедельных курсов, по плодоводству среди сельских учителей губернии, также правительством в 1894 году были организованы курсы в Олонецкой губернии [ЦГИА. СПб. Ф. 397, с. 3].

1896 году для народных училищ в целях пропаганды издается журнал “Школьное хозяйство”. Программа журнала включала:

1. Правительственные распоряжения, касающиеся преподавания аграрных дисциплин в начальных училищах и выделении им земельных наделов.

2. Организацию занятий по сельскому хозяйству.

3. Темы бесед с учениками начальных училищ по разным отраслям сельского хозяйства.

4. Отчеты о состоянии школьных садов, а также обзор сельскохозяйственных книг, имеющих значение для начальной школы.

Редактор журнала А. Рудзкой сообщал, что мы издаем такой журнал, в котором народные учителя могут найти готовый материал по новым технологиям, применяемым в аграрном секторе для беседы с учениками, а также большое количество практических указаний по разным отраслям сельского хозяйства.

А. Рудзкой считал, что Министерство народного просвещения, а также попечители учебных округов, педагоги признавали создание садов при школах полезным делом с педагогической точки зрения. При обсуждении сельскохозяйственным советом Министерства Земледелия осенью 1896 года вопроса о мерах по развитию плодоводства и огородничества обратили внимание на необходимость привлечения к этому делу народных учителей. Для этого совет признал желательным:

1. Проводить по возможности как можно больше курсов по плодоводству и огородничеству для народных учителей.

2. Издавать дешевые популярные сочинения, руководства, брошюры по различным отраслям плодоводства и огородничества, для распространения их на курсах.

3. Оказывать содействие по устройству школьных садов, выдачи субсидий, наград школьным учителям за организацию пришкольных участков [2, с. 46].

Многие земства при поддержке со стороны правительства открывали периодические практические курсы для ознакомления народных учителей с садоводством. «Курсы несли огромную пользу и получали все большее распространение», – сообщала редакция журнала «Школьное хозяйство» [Богущ, Дмитриева, 2019, с. 54].

На страницах журнала «Жизнь» сообщалось о том, что 4 июля 1897 г. был принят закон «О наделении школ государственной землей для хозяйственной и педагогической деятельности» для устройства опытных полей в целях пропаганды новых технологий в аграрном секторе [Сурин, 1897, с. 37].

Вопрос о наделении сельских школ землей нередко ставился как в земстве, так и в печати. Для решения этой задачи сообщалось в журнале «Школьное хозяйство» Петербургским губернским земством было ассигновано 500 руб. на выдачу пособий учителям, для устройства школьных садов и огородов. Кроме того, при участии губернского земства в Годовском уезде содержались школьные сады при Вейнской земской школе и при Выскатском, Старопольском и Заянском училищах народного просвещения [Рудзкий, 1897, с. 224].

В 1899 году журнал «Школьное хозяйство», приводит отчет губернского земства о финансировании пришкольных участков в губернии [Рудзкий, 1899, с. 117]. Данные отчета показаны в таблице 1.

Таблица 1 - Отчет губернского земства о финансировании пришкольных участков в 1899 г.

Название уезда	Кол-во школ	Сумма
Гдовский	5	220
Лужский	8	250
Новоладожский	3	175
Санкт-Петербургский	1	30
Царскосельский	1	40
Шлиссельбургский	4	140
Ямбургский	1	50
Итого	23	905

Таким образом, наибольшее количество школ, получивших финансирование от губернского земства, находилось на территории Лужского и Гдовского уездов.

С каждым годом земство увеличивало финансирование на устройство пришкольных садов и участков, так как пришкольный участок был базой, где учащиеся проводили опыты, учились

приемам возделывания растений. В 1899 году комиссия Петергофской уездной земской управы, выделила четырем училищам по 20 рублей, на создание пришкольных участков, но ввиду недостаточности этого денежного пособия комиссия обратилась в губернскую земскую управу, которой было принято решение выделить 565 рублей дополнительно. Всего за четыре года было выделено 1. 385 рублей [Рудзкий, 1899].

Заключение

Таким образом, в конце XIX – начала XX вв. для пропаганды новых технологий в сельском хозяйстве создавались пришкольные земельные участки, проводились курсы по плодоводству и огородничеству для обучения преподавателей и издавались специализированные журналы

В настоящее время в преподавании трудового воспитания также существуют аналогичные, проблемы и поэтому изучение проводимых мероприятий в области трудового обучения в конце XIX – начала XX вв. является примером решения этих проблем. Например, для формирования ценностных отношений к труду и трудовой деятельности необходимо создавать в сельских и городских образовательных учреждениях пришкольные земельные участки.

Библиография

1. Рудольф Н. О. Ремесленные классы и профессиональные отделения при общеобразовательных учебных заведениях // Министерство Народного Просвещения. – СПб., 1904. – № 9. - С. 93
2. Рудзкий А. Школьное хозяйство при земских школах // Школьное хозяйство. – СПб. 1897. – № 1. - С. 46
3. Рудзкий А. Школьное хозяйство при земских школах // Школьное хозяйство. – СПб., 1898. – № 5. - С. 224
4. Рудзкий А. Школьное хозяйство при земских школах // Школьное хозяйство. – СПб., 1899. – № 5. - С. 117
5. Сурин П. Ф. О наделении наделении сельских училищ, церковно приходских школ казенной землею Жизнь – СПб. 1897. - № 28. - С. 37
6. Цируль К. Ю. Памятная записка о введении и преподавании ручного труда в СПб. учительском институте: 17. 10. 1884–17. 10. 1909 г. / сост. К. Ю. Цируль, преп. СПб. учит. ин-та. – СПб. : Тип. журн. «Строитель», 1910. – С. 11. – (К 25-летию введения педагогического ручного труда в русскую школу).
7. Касаткин Н. В. Ручной труд в общеобразовательных школах, как первая ступень технического образования: Доклад действительного члена общества, преподавателя ручного труда в Московском Учительском Институте Н. В. Касаткина, прочитанный в заседании Постоянной комиссии 9 декабря 1896 г. – М. : Типография М. Г. Волчанинова, 1897. – 20 с. – (Императорское Русское техническое общество. Московское отделение. Постоянная комиссия по техническому образованию. Вып. 1).
8. Веремченко В. А. Особенности школьного быта дворян в государственных закрытых учебных заведениях России (вторая половина XIX - начало XX вв.) // Вестн. Череповец. гос. ун-та. - 2014. - № 8. - С. 33-36.
9. Богуш Ю. В., Дмитриева А. А. Трудовое воспитание детей в разные исторические периоды // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 54-3. С. 11-14.

Problems of labor education in Russia in the late XIX – early XX century

Valentina V. Shevlyakova

Graduate student

Saint Petersburg Academy of postgraduate pedagogical education
191002, 11-13 a Lomonosova str., Saint Petersburg, Russian Federation,
e-mail: vs. shevlikova79@mail. ru

Abstract

The problem of labor education of the younger generation, being relevant in all historical epochs, and has not lost its significance in modern society. So, in 2016, the Ministry of education and science proposed to return to the education system the work of students on the HOMESTEAD in schools. In this paper, as an example of the application of labor education, we consider the period from the late 19th – early 20th centuries, when teachers in Russia paid serious attention to labor education. To improve the process of labor training, the government recommended a minimum number of teachers for this activity, proposed the introduction of drawing, drawing, modeling, and the creation of specialized programs that promote the development of labor education. In 1896, for the purpose of propaganda, the magazine "School economy" was published for public schools, the editor of which was A. Rudzkoi. The main goal of the magazine was to provide teachers with ready-made material on new technologies. The financial side is also quite interesting, as it was agreed on the need to charge bonuses to teachers, the maximum number of students was determined, and it was also necessary to determine the possible costs for conducting labor education lessons, while the labor education lessons themselves were free for students.

For citation

Shevlyakova V.V. (2020) Problemy trudovogo vospitaniya v Rossii v kontse XIX – nachale XX veka [Problems of labor education in Russia at the end of the XIX – beginning of the XX century]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (2A), pp. 91-96. DOI: 10.34670/AR.2020.71.26.010

Keyword

Labor education, manual labor, school district, school, Zemstvo, Ministry of public education.

References

1. Rudolf N. O. Craft classes and professional departments at General educational institutions // Ministry Of national Education. - St. Petersburg, 1904. - No. 9. - C. 93
2. Rudzky A. School economy at Zemstvo schools // The school farm. - SPb. 1897. - No. 1. - C. 46
3. Rudzky A. School economy at Zemstvo schools // The school farm. - St. Petersburg, 1898. - No. 5. - C. 224
4. Rudzky A. School economy at Zemstvo schools // The school farm. - St. Petersburg, 1899. - No. 5. - C. 117
5. Surin P. F. on the endowment of rural schools, parochial schools with state land Life-SPb. 1897. - № 28. - C. 37
6. Tsirul K. Yu. a Memorandum on the introduction and teaching of manual labor in St. Petersburg. teachers ' Institute: 17. 10. 1884-17. 10. 1909 / comp. K. Yu. Tsirul, St. Petersburg. teaches. in-TA. – SPb. : Type. Sib. "Builder", 1910. - P. 11. - (to The 25th anniversary of the introduction of pedagogical manual labor in the Russian school).
7. Kasatkin N. V. Manual labor in secondary schools as the first stage of technical education: Report of a full member of the society, a teacher of manual labor in the Moscow Teacher's Institute N. V. Kasatkin, read at the meeting of the Standing Committee on December 9, 1896-Moscow: Printing house of M. G. Volchaninov, 1897. - 20 p. – (Imperial Russian technical society. Moscow branch. Permanent Commission on technical education. Issue 1).
8. Veremenko V. A. Features of school life of nobles in state closed educational institutions of Russia (the second half of the XIX - beginning of the XX centuries) // Vestn. Cherepovets. state. UN-TA. - 2014. - no. 8. - P. 33-36.
9. Bogush Yu. V., Dmitrieva A. A. Labor education of children in different historical periods // Trends in the development of science and education. 2019. No. 54-3. Pp. 11-14.