

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2020.46.32.016

**Организация учебной деятельности, направленной
на формирование ключевых компетентностей студентов
посредством использования коллективного способа обучения**

Жиркова Зоя Семеновна

Доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры социальной педагогики,
Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,
677007, Российская Федерация, Якутск, ул. Кулаковского, 42;
e-mail: zhirkova_zoy@mail.ru

Левин Степан Алексеевич

Студент,
Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,
677007, Российская Федерация, Якутск, ул. Кулаковского, 42;
e-mail: zhirkova_zoy@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема организации учебной деятельности, направленная на формирование ключевых компетенций студентов среднего профессионального образования посредством использования методов коллективного способа обучения. Коллективный способ обучения (КСО) относится к педагогическим технологиям на основе эффективности управления и организации учебно-воспитательного процесса. Целью статьи является обоснование создания условий для овладения основными компетенциями, которые позволяют обучающимся решать самые различные проблемы в повседневной и профессиональной жизни. Среди основных компетенций мы выделяем такие, как коммуникативная – умение непринужденно общаться, быть понятым, автономизационная – способность к саморазвитию, самообразованию, социальная – умение жить и работать с людьми, в трудовом коллективе, в команде. Главное назначение педагогической практики студентов по направлению профессиональное обучение, профилю «экономика и управление», квалификации бакалавр – подготовка к основным видам профессиональной деятельности и реализация приобретенных профессиональных компетенций. На практике педагогическая деятельность студентов совершенствуется на исходные положения содержательного фактического материала, дознание и результативное освоение которого возможно только на основе живых впечатлений и наблюдений. Главным в педагогической практике выступает способность студента-практиканта изменять свое бытие, его социально-профессиональная активность, как одно из важнейших качеств его личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Жиркова З.С., Левин С.А. Организация учебной деятельности, направленной на формирование ключевых компетентностей студентов посредством использования коллективного способа обучения // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 2А. С. 134-139. DOI: 10.34670/AR.2020.46.32.016

Ключевые слова

Технология, методы, педагогическая практика, компетенции, условие, взаимообучение, активность, деятельность, результат.

Введение

Основными целями и задачами образования России 21 века являются развитие личности, которые обладают ключевыми способностями как критическое мышление, умение решать проблемы, сотрудничество, гибкость, адаптивность, инициативность и предпринимательство. Это во многом зависит не от полученных знаний, умений, навыков, а от качеств личности, для обозначения которых употребляются понятия «компетентности» и «компетенции». А. В. Хуторский отмечает: «Компетентностный подход – это подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем результат образования становится не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях» [Хуторской, 2001].

Целью статьи является обоснование создания условий для овладения основными компетенциями, которые позволяют обучающимся решать самые различные проблемы в повседневной и профессиональной жизни.

Основная часть

Реализация целей образования обеспечивает развитие личности обучающихся и их компетенций. В связи с этим, ведущим становится компетентностный подход к обучению и создание условий для овладения различными компетенциями, которые позволяют обучающимся решать самые различные проблемы в повседневной, профессиональной жизни, дадут ему возможность быть успешным.

Среди основных компетенций мы выделяем такие, как коммуникативная (умение непринужденно общаться, быть понятым), автономизационная (способность к саморазвитию, самообразованию), социальная (умение жить и работать с людьми, в трудовом коллективе, в команде) и другие. Психологи утверждают, что эффективность произвольного запоминания материала может быть оценена такими критериями: читает 10%, слышит 20%, видит 30%, видит и слышит 50%, обсуждает 70%, опирается на опыт 80%, обучает других 95%.

Этим объясняется существенный интерес педагогов к такой образовательной технологии, как коллективный способ обучения (КСО), который относится педагогическим технологиям на основе эффективности управления и организации учебно-воспитательного процесса [Селевко, 1998].

Теоретической базой исследования послужили научные труды: русского педагога А. Г. Ривина, последователей разработок Ривина А. Г. современные теоретики коллективного способа обучения ученые Дьяченко В. К. [Дьяченко, 2001, 2004], Лебединцев В. Б., Клепец Г.

В. [Клепец, Лебединцев, 2010], Мкртчян М. А. [Мкртчян, 2010] и др.

Значимость идей А. Г. Ривина заключается в том, что основное внимание уделяется связи речи и мышления, т. е. «естественной потребности людей в речевом общении», что были использованы результаты психологической науки в педагогическом процессе. А. Г. Ривин писал, что «... коллективным способом обучения является такая его организация, при которой обучение осуществляется путем общения в динамических парах, когда каждый учит каждого». Тем самым была предложена новая модель учебно-воспитательного процесса, который заключается активная роль обучающихся в ходе получения новых знаний и приобретения новых умений. Свою форму обучения А. Г. Ривин назвал «методом организованного переменного диалогического общения или оргдиалогом». «Последовательное и интенсивное применение организованного интеллектуального диалогического общения, будь то в крупном городе или селе, решительно содействует кристаллизации в любом коллективе максимального количества талантов и гениев» [Ривин, 1930].

Одним из последователей разработок русского педагога Александра Григорьевича Ривина и современным теоретиком коллективного способа обучения пропагандистом был известный ученый, д. п. н. профессор Виталий Кузьмич Дьяченко.

Коллективный способ обучения – это общественно-исторический этап (общественно-историческая стадия, формация) развития сферы образования. Термин «коллективный способ обучения» (КСО) ввел В. К. Дьяченко. Дидактическая основа КСО – сотрудничество. Работа организуется в парах сменного состава, позволяет обеспечить взаимообучение и взаимоконтроль обучаемых. Опыт показывает, что коллективная форма обучения означает такую организацию обучения, при которой все участники работают друг с другом в парах и состав пар периодически меняется. В итоге получается, что каждый член коллектива работает по очереди с каждым, при этом некоторые из них могут работать индивидуально [Дьяченко, 2001].

Технология коллективного взаимообучения позволяет развивать самостоятельность и коммуникативные умения обучающихся, а также посредством сочетания различных организационных форм коллективные способы обучения обеспечивают успешность учения их. На коллективных учебных занятиях у учащихся развиваются навыки самоорганизации, самоуправления, самоконтроля, самооценки и взаимооценки.

При коллективных способах обучения (КСО) у каждого обучающегося появляется возможность осуществить индивидуальную траекторию развития:

- учащиеся реализуют разные цели, разными способами и средствами, за разное время;

- одновременно сочетаются все четыре организационные формы обучения: индивидуальная, парная, групповая и коллективная [Дьяченко, 2004].

Главное назначение практики студентов педагогического института по направлению профессиональное обучение, по профилю экономика и управление, квалификации бакалавр – подготовка к основным видам профессиональной деятельности и реализация приобретенных профессиональных компетенций.

Педагогическая практика будущего педагога определяется следующими установками: развитие профессиональной компетентности педагога; личностно-гуманистическая ориентация; системное видение педагогической реальности; формирование предметной области; владение педагогическими технологиями; способность к интеграции с педагогическим опытом; формирование креативных качеств личности педагога; формирование рефлексивной культуры педагога [Жиркова, 2015].

Остановимся на исследовании студента Левина С. при прохождении педагогической практики в Технологическом колледже сервиса г. Якутска по дисциплине «Основы экономики», всего студентов в группе – 24. Практикант С. Левин при прохождении практики использовал методику «Взаимообмен темами (ВТ)» в парах сменного состава. Подготовил раздаточные материалы: папку-модуль для проведения занятий: для этого весь материал темы был распределен на подтемы; алгоритм работы по методике «ВТ»; методические рекомендации: как разработать по ключевым терминам опорную схему по теме или конспект, вопросники, тесты для контроля. Занятия были проведены в компьютерном классе, так как материалы по одной подтеме дисциплины сначала прорабатывают все учащиеся индивидуально, только после этого начинается работа в парах сменного состава. Учащиеся в процессе работы в парах сменного состава вступают в коммуникацию друг с другом, совместно решают поставленные задачи, учатся грамотно оформлять результаты своей деятельности и представлять их. Все включены в учебный процесс.

Результаты занятий практиканта С. Левина можно определить не только по контрольным работам, вопросникам, тестам, но и по рефлексиям студентов.

Приведем рефлексии некоторых студентов: «раньше я стеснялась выступать перед группой, а теперь могу...»; «я ответственный не только за свои успехи, но и за результаты одноклассников...»; «оказывается, я могу работать самостоятельно, активно участвовать в обсуждении...» и т. д.

Заключение

Таким образом, успех организации учебно-воспитательного процесса, посредством использования коллективного способа обучения, во многом зависит от педагога, который, активизируя работу учащихся, добивается решения не только ближайших, но более дальних задач формирования компетенций. В процессе речи развиваются навыки мыследеятельности. Развиваются коммуникативная, автономизационная и социальная компетенции студентов.

Библиография

1. Алексейчева Е. Ю. Актуальные подходы к формированию компетентностей будущего // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Философские науки». 2020. № 1 (33). С. 44–50. DOI: 10. 25688/2078-9238. 2020. 33. 1. 06
2. Алексейчева Е. Ю., Скубрий Е. В., Черкашин О. Ю. Образование: показатели оценки и вопросы его совершенствования в целях развития инновационной экономики // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2019. № 1 (19). С. 99–110. DOI: 10. 25688/2312-6647. 2019. 19. 1. 09
3. Дьяченко В. К. Коллективный способ обучения. Дидактика в диалогах. М. : Народное образование, 2004. 352 с.
4. Дьяченко В. К. Новая дидактика. М. : Народное образование, 2001. 496 с.
5. Жиркова З. С. Организация и проведение учебной и производственной практик. М. : Спутник +, 2015. 128 с.
6. Клепец Г. В., Лебединцев В. Б. Системы индивидуализированного обучения в мировой педагогике // Коллективный способ обучения. 2010. № 11. С. 82-92.
7. Мкртчян М. А. Методики коллективных учебных занятий // Справочник заместителя директора школы. 2010. № 12; 2011. № 1.
8. Ривин А. Г. Социалог как орудие ликбеза // Революция и культура. М., 1930. С. 15-16.
9. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. М. : Народное образование, 1998. 256 с.
10. Хуторской А. В. Современная дидактика. СПб. : Питер, 2001. 544 с.

Organization of educational activities aimed at the formation of key competencies of students through the use of a collective learning method

Zoya S. Zhirkova

Doctor of Pedagogy, Associate Professor,
Professor of the Department of Social pedagogy,
North-Eastern Federal University,
677007, 42, Kulakovskogko str., Yakutsk, Russian Federation;
e-mail: zhirkova_zoy@mail.ru

Stepan A. Levin

Graduate Student,
North-Eastern Federal University,
677007, 42, Kulakovskogko str., Yakutsk, Russian Federation;
e-mail: zhirkova_zoy@mail.ru

Abstract

This article deals with the problem of organizing educational activities aimed at forming the key competencies of students of secondary vocational education through the use of methods of collective learning. The collective way of learning (CSR) refers to pedagogical technologies based on the effectiveness of management and organization of the educational process. The purpose of the article is to justify the creation of conditions for mastering the basic competencies that allow students to solve a variety of problems in everyday and professional life. Among the main competencies, we distinguish such as communicative, as the ability to communicate easily, to be understood; and autonomous, as the ability to self-development, self-education, social-the ability to live and work with people, in the workforce, in a team. The main purpose of pedagogical practice of students in the direction of professional training, the profile "Economics and management", the bachelor's qualification-preparation for the main types of professional activities and the implementation of acquired professional competencies. In practice, the pedagogical activity of students is improved based on the initial provisions of substantial factual material, the investigation and effective development of which is possible only on the basis of live impressions and observations. The main thing in pedagogical practice is the ability of the student, or trainee, to change their being, their social and professional activity, as one of the most important qualities of their personality.

For citation

Zhirkova Z.S., Levin S.A. (2020) Organizatsiya uchebnoi deyatel'nosti, napravlennoi na formirovanie klyuchevykh kompetentnostei studentov posredstvom ispol'zovaniya kollektivnogo sposoba obucheniya [Organization of educational activities aimed at the formation of key competencies of students through the use of a collective learning method]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (2A), pp. 134-139. DOI: 10.34670/AR.2020.46.32.016

Keywords

Technology, methods, pedagogical practice, competence, condition, mutual learning, activity, activity, result.

References

1. D'yachenko V. K. (2004) *Kollektivnyi sposob obucheniya. Didaktika v dialogakh* [The collective way of learning. Didactics in dialogs]. Moscow: Narodnoe obrazovanie Publ.
2. D'yachenko V. K. (2001) *Novaya didaktika* [New didactics]. Moscow: Narodnoe obrazovanie Publ.
3. Khutorskoi A. V. (2001) *Sovremennaya didaktika* [Modern didactics]. St. Petersburg: Piter Publ.
4. Klepets G. V., Lebedintsev V. B. (2010) Sistemy individualizirovannogo obucheniya v mirovoi pedagogike [Individualized Learning Systems in World Pedagogy]. *Kollektivnyi sposob obucheniya* [Collective Learning Method], 11, pp. 82-92.
5. Mkrtchyan M. A. (2010-2-11) Metodiki kollektivnykh uchebnykh zanyatii [Methods of collective studies]. *Spravochnik zamestitelya direktora shkoly* [Directory of the deputy director of the school], 12; 1.
6. Rivin A. G (1930) Sodialog kak orudie likbeza [Joint dialogue as an instrument of educational program]. In: *Revolutsiya i kul'tura* [Revolution and culture]. Moscow.
7. Selevko G. K. (1998) *Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii* [Modern educational technology]. Moscow: Narodnoe obrazovanie Publ.
8. Zhirkova Z. S. (2015) *Organizatsiya i provedenie uchebnoi i proizvodstvennoi praktik* [Organization and conduct of training and production practices]. Moscow: Sputnik + Publ.
9. Alekseicheva E. Yu. (2020) Aktual'nye podkhody k formirovaniyu kompetentnostei budushchego [Current Approaches to the Formation of Future Competencies]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki* [Vestnik of Moscow City University. Series «Philosophical Sciences»], 1, pp. 44-50.
10. Alekseicheva E. Yu., Skubrii E. V., Cherkashin O. Yu. (2019) Obrazovanie: pokazateli otsenki i voprosy ego sovershenstvovaniya v tselyakh razvitiya innovatsionnoi ekonomiki [Education: Assessment Indicators and Issues of Its Improvement in Order to Develop an Innovative Economy]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Vestnik of Moscow City University. Series «Economics»], 1, pp. 99-110.