

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2020.46.62.002

## К вопросу о становлении системы развивающего обучения в истории педагогики

**Исхакова Ильсеяр Ингеловна**

Аспирант,  
Институт педагогики, психологии и социальных проблем,  
420039, Российская Федерация, Казань, ул. Исаева, 12;  
e-mail: ilse78@mail. ru

### Аннотация

В статье рассматриваются актуальные проблемы становления системы развивающего обучения в истории педагогики. Автор ставит перед собой цель проанализировать теоретические особенности исторических предпосылок и аспектов в понимании системы развивающего обучения как такового. Многими учеными разных времен рассматриваются вопросы, касающиеся становления развивающего обучения. Проанализированы основные этапы системы развивающего обучения. Данная работа построена на основе анализа идей развития в педагогических трудах многих авторов. Они оставили колоссальное педагогическое наследие, благодаря которому идеи развития изучаются и практикуются и по сей день. На основе развивающего обучения построены несколько различных систем. Автор указывает, что проблема самостоятельности обучающихся исходит из осознания того, что педагогика лишь относительно недавно приняла тот факт, что все обучающиеся обладают разными способностями и потенциалом. Именно образовательная организация должна выявить и развить способности каждого конкретного обучающегося. В заключении автор отмечает, что система развивающего обучения является будущим педагогической науки в условиях постоянно изменяющегося мира. Система развивающего обучения не имеет аналогов по эффективности обучения и выявлению даже самых незначительных предрасположенностей обучающегося к какой-либо сфере в окружающем его мире.

### Для цитирования в научных исследованиях

Исхакова И.И. К вопросу о становлении системы развивающего обучения в истории педагогики // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 2А. С. 23-29. DOI: 10.34670/AR.2020.46.62.002

### Ключевые слова

Компетенция, развивающее обучение, образование, педагог, педагогика.

## Введение

Интенсивные изменения, происходящие в социальной, экономической, политической, культурной жизни нашего общества, обуславливают инновационные процессы в системе образования. Эти процессы стимулируют, активизируют, направляют научную мысль на решение проблем образования. Одна из них касается теоретических оснований урока как основной формы организации учебного процесса во всех типах современных образовательных учреждений, который в силу своей природы адекватно отражает проблемы образования как социокультурного института и как единства обучения, воспитания и развития личности учащегося.

Вопросы касающиеся становления развивающего обучения необходимо рассматривать со времен таких ученых как Конфуций, которым было создан ряд дидактических и педагогических трудов, в которых утверждалось и проповедовалось создание всеобъемлющего и разностороннего обучения как главной цели педагогики как таковой. В будущем данное направление далее разрабатывалось такими учеными как Сократ, Демокрит, Аристотель и Платон, если говорить о Древней Греции и Квинтилиан в Древнем Риме. Разумеется, этим известнейшие ученые были не только философами своего времени, но и преподавателями в «учебных заведениях» того времени. Более того их работы столь значительны, что и сейчас, порой, являются некими ориентирами в научных поисках современных ученых [Алимова, Гребенникова, 2018].

## Основная часть

Наиболее значительным для развития идей развивающего обучения был период 16-19 веков. В этот период развивающее обучение рассматривали такие ученые как М. Монтень, Я. А. Коменский, А. Дистервег и другие. Среди российских педагогов, изучавших вопросы развивающего обучения, были такие ученые как Н. И. Новиков, В. Ф. Одоевский, Пирогов, Чернышевский, Добролюбов, Толстой. В настоящей статье автором были проанализированы основные этапы и идеи основных ученых в плане развития и становления развивающей системы образования в истории педагогики.

В наибольшей степени вопросы развивающего обучения были рассмотрены М. Монтенем (1533-1592 гг. ), который являлся выдающимся ученым эпохи Ренессанса, однако проповедовал философский скептицизм и недостаточность человеческого познания.

По большей части труды и взгляды Монтеня представляли собой зарождение принципа доказательности в науке педагогике – так, он отрицал схоластику средневековья, считал необходимым изучить и проникнуть в суть вещей, не принимая доводы церкви относительно божественности происхождения тех или иных явлений. Отсюда стали рождаться и взгляды Монтеня на педагогику – отрицание и непринятие механических заученных догм и истин, направление обучающихся по пути развивающего образования, создания условий и предпосылок к формированию собственного мышления и критическому анализу окружающего. К этому Монтень пришел через комбинацию в плане обучения – преподавания в одинаковой степени как естественных наук, так и гуманитарных. В том числе Монтень высказывался за более гуманное отношение к обучающимся в школах – им порицались правила суровой дисциплины средневековых школ и был призыв к внимательному отношению к детям [Занков,

2015].

Что касается такого ученого как Я. А. Коменский, его главная идея, которая нашла отражение во всей его деятельности – это развивающее образование. По его убеждению, развитие как таковое представляет собой реализацию природного «замысла» и представляет собой «принципом природосообразности – предрасположенности и склонности». Ян Амос Коменский (1592-1670) – выдающийся педагог и величайший общественный деятель 17-ого века.

Коменским был ярким представителем новой эпохи. В его трудах, таких как «Материнская школа», «Великая дидактика», «Новейший метод языков», «Пансофическая школа» и др., прослеживается, пожалуй, все существующие на тот момент проблемы в воспитании и образовании молодого поколения. Таким образом, им постулировалось следующее заявление – для развития способностей познания и «разжигания» в обучающихся тяге к знаниям, необходимо обратить особое внимание на развивающее обучение, поощрять любознательность и организовывать их самостоятельную работу. В результате такого подхода и работы в этом направлении практически все труды Коменского явили собой идеи совершенствования в системе образования на многие года [Леднева, 2017].

В XVIII столетии стоит отметить Жан-Жака Руссо, известного педагога, просветителя, ученого. Его заслугой является создание теории развития обучающегося на принципе свободы и естественности – подобно законам природы и физики, с которыми Жан Жак Руссо сравнивал воспитание. Через теорию свободного воспитания красной нитью проходит идея развития. В чем же заключается суть этих идей? Руссо утверждал, что от природы человек получает только возможности для развития, слабую физическую конституцию и некоторые задатки, которые совершенствуются с помощью воспитания. Вот главный принцип идеи развивающего обучения по Руссо [Занков, 2015].

Наиболее главной идеей его научных педагогических трудов является идея гуманизма в отношении детей и подходов к обучению, создания атмосферы заботы и благоприятной среды для раскрытия потенциала обучающегося, не грозя ему «наказанием». Однако в то же время им пропагандировалось создание систематизированной трудовой подготовки, в силу дисциплинирующей и воспитательной способности труда, способности создать и выработать полезные практические навыки и умения [Секинаева, 2018].

Лев Семенович Выготский (1896-1934). Л. В. Выготский, по профессии психолог, стал основателем сложной научной школы культурно-исторического толка. Будучи лидером круга психологов, Выготский обосновал и доказал необходимость создания развивающей системы обучения, ориентированной на ребенка в первую очередь. Данная школа произвела наиболее крупные дидактические материалы и конкретные рекомендации, методики для обучения, перенимая опыт ученых прошлого [Алимова, Гребенникова, 2018].

Система образования всегда ориентирована на выполнение социального заказа, т. е. способствует формированию такой личности, которая сможет успешно адаптироваться в обществе. Сегодня обществу необходимы творческие, всесторонне развитые люди, способные самостоятельно обрабатывать информацию, поэтому образование все чаще отходит от традиционного обучения в сторону развивающего [Секинаева, 2018].

Термин «развивающее обучение» был введен В. В. Давыдовым, а после перешел в массовую педагогическую практику, при этом само понятие существенно расширилось. Современная

педагогика под развивающим обучением понимает активно-деятельностный способ обучения, который стимулирует, направляет и ускоряет развитие обучающихся [Прохорова, 2018].

На основе развивающего обучения построены несколько различных систем: система Л. В. Занкова, основанная на познавательной деятельности обучающихся; теория опережающего развития Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова; система В. Ф. Шаталова с использованием «опорных сигналов» и др. [Калмыкова, 2014].

Отличительная особенность методов развивающего обучения состоит в организации деятельности обучающегося, а не преподавателя. Центральной фигурой выступает студент, а преподаватель лишь организует его учебную деятельность. Так как любая деятельность представляет собой решение конкретных задач, то в развивающем обучении основным средством преподавателя является [Прохорова, 2018] постановка задач и организация их решения.

В 50-60-ые годы прошлого века жизнь потребовала разработать такую систему, которая способствовала бы развитию умственных способностей обучающихся. Так зародилась современная система проблемного обучения в системе развивающего образования.

Одним из первых, кто применил развивающее обучение на практике, был Леонид Владимирович Занков: в 1950-1960-х гг. на основе концепции Л. С. Выготского на практике, он разработал эффективную систему обучения математике. Образовательная деятельность строится на выполнении следующих дидактических принципов [Калмыкова, 2014]:

- обучение необходимо вести на достаточно высоком уровне сложности;
- придерживаться стремительного темпа движения вперед;
- преобладание теоретических знаний, которые подкрепляются практическими заданиями;
- добровольное осознанное участие обучающихся в учебно-познавательном процессе;
- регулярная работа над развитием всех учащихся [Занков, 2015].

Как известно, в системе Занкова Л. В. уделяется большое внимание обучению математике. Однако учебник должен не только способствовать приобретению математических знаний и навыков, но стремиться к более высоким результатам в развитии обучающихся [Алимова, Гребенникова, 2018].

Предлагаемые задания должны быть направлены на формирование соответствующих компетенций и умений. Во время выполнения студенты производят те или иные действия, операции, в тоже время упражняются в сложении, вычитании, умножении и делении, отрабатывая вычислительные навыки. Однако в системе обучения Л. В. Занкова решение осуществляется путем сопоставления и противопоставления, акцентирования внимания на смысловых связях в тексте задачи, построением схемы пути решения задачи. Главная задача преподавателя состоит в том, чтобы научить студентов ориентироваться в связях между данными и искомым в задаче и приступать к решению только тогда, когда определены соответствующие связи и зависимости.

Несмотря на то, что система Л. В. Занкова ориентирована на начальную ступень обучения, его принципы можно использовать и при обучении студентов первых курсов колледжа. При изучении свойств параллелограммов, можно предложить такое задание: «Можно ли определить прямоугольник, как параллелограмм, у которого есть прямой угол?». Выполнение задания потребует от учащихся вдумчивого изучения определения, анализ свойств параллелограмма, сопоставление формулировок определения [Прохорова, 2018].

## Заключение

Таким образом, развивающее обучение строится вокруг деятельности студента и требует творческого подхода со стороны преподавателя. Развивающее обучение играет важную роль в преподавании математики, так как активизирует самостоятельное мышление, учит вдумчивому изучению текста задания, и т. д. Отечественные педагоги уделяют большое внимание развивающему обучению, благодаря чему существуют различные концепции и принципы. Каждый преподаватель колледжа может подобрать подходящую для себя систему обучения и строить образовательный процесс согласно ее принципам.

Так, принципы системы Л. В. Занкова ориентированы на активизацию познавательного интереса и общее развитие учащихся. Проблема самостоятельности обучающихся исходит из осознания того, что педагогика лишь относительно недавно приняла тот факт, что все дети обладают разными способностями и потенциалом и именно школа должна выявить и развить способности каждого конкретного обучающегося. Система развивающего обучения является будущим педагогической науки в условиях постоянно изменяющегося мира.

## Библиография

1. Алимова А. А., Гребенникова Н. Л. Работа над нестандартными задачами в курсе математики системы Л. В. Занкова // Проблемы взаимодействия науки и общества. Уфа: Аэтерна, 2018. С. 170-173.
2. Занков Л. В. Обучение и развитие // Избр. педагог. труды. М. : Педагогика, 2015. 176 с.
3. Калмыкова З. И. Психологические принципы развивающего обучения. М., 2014. 364 с.
4. Леднева И. Ю. Особенности обучения математике в системе Л. В. Занкова // Современные проблемы естественно-математического образования младших школьников в рамках реализации стандартов второго поколения. Ярославль, 2017. С. 13-19.
5. Прохорова Т. П. Характеристика развивающего обучения как целостной системы // Юридическая наука в XXI веке. Шахты: Конверт, 2018. С. 147-151.
6. Секинаева Б. Ш. Формирование математического мышления школьников как важная педагогическая проблема // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. №2. С. 321-324.
7. Алексейчева Е. Ю. Проблемы использования технологий информатизации в образовании // Новое в науке и образовании. Сборник трудов международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю. Н. Кондракова. 2018. М. : ООО "Макс Пресс". 2018. С. 15–22.
8. Алексейчева Е. Ю., Скубрий Е. В., Черкашин О. Ю. Образование: показатели оценки и вопросы его совершенствования в целях развития инновационной экономики // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2019. № 1 (19). С. 99–110. DOI: 10. 25688/2312-6647. 2019. 19. 1. 09
9. Давыдов В. В. О понятии развивающего обучения // Педагогика. – 1995. – Т. 995. – С. 29-40.
10. Левданская Ю. Ю. Возможности мыследеятельностной педагогики в формировании инновационного типа личности педагога // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2019. – Т. 14. – №. 5. – С. 40-47.

## Towards the development of a system of developing education in the history of pedagogy

**Il'seyar I. Iskhakova**

Postgraduate,  
Institute of Pedagogy, Psychology and Social Problems,  
420039, 12, Isaeva str., Kazan, Russian Federation;  
e-mail: ilse78@mail. ru

## Abstract

In this article, the author considers the urgent problems of the development of a system of developing education in the history of pedagogy. The author aims to analyze the theoretical features of historical premises and aspects in understanding the developmental education system as such. Many scientists from different times consider issues related to the development of developmental education. This work is based on the analysis of development ideas in the pedagogical works of many authors. They left a colossal pedagogical heritage, thanks to which the ideas of development are studied and practiced to this day. Based on developmental education, several different systems have been built. Where in the teaching of mathematics, developing education activates independent thinking, the activation of cognitive interest and the general development of the student. The author points out that the problem of students' independence comes from the realization that pedagogy has only relatively recently accepted the fact that all students have different abilities and potentials. The author emphasizes that it is the educational organization that should identify and develop the abilities of each individual student. In conclusion, the author notes that the system of developing education is the future of pedagogical science in an ever-changing world. The system of developmental education has no analogues in terms of the effectiveness of instruction and the identification of even the most insignificant student predispositions to any field in the world around him.

## For citation

Iskhakova I.I. (2020) K voprosu o stanovlenii sistemy razvivayushchego obucheniya v istorii pedagogiki [Towards the development of a system of developing education in the history of pedagogy]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (2A), pp. 23-29. DOI: 10.34670/AR.2020.46.62.002

## Keywords

Competence, the developing training, education, the teacher, pedagogics.

## References

1. Alimova A. A., Grebennikova N. L. (2018) Rabota nad nestandardnymi zadachami v kurse matematiki sistemy L. V. Zankova [Work on non-standard problems in the course of mathematics in the system by L. V. Zankov]. In: *Problemy vzaimodeistviya nauki i obshchestva* [Problems of the interaction of science and society]. Ufa: Aeterna Publ.
2. Kalmykova Z. I. (2014) *Psikhologicheskie printsipy razvivayushchego obucheniya* [Psychological principles of developing learning.]. Moscow.
3. Ledneva I. Yu. (2017) Osobennosti obucheniya matematike v sisteme L. V. Zankova [Features of teaching mathematics in the system by L. V. Zankov]. In: *Sovremennye problemy estestvenno-matematicheskogo obrazovaniya mladshikh shkol'nikov v ramkakh realizatsii standartov vtorogo pokoleniya* [Modern problems of the natural-mathematical education of elementary schoolchildren as part of the implementation of second-generation standards]. Yaroslavl.
4. Prokhorova T. P. (2018) Kharakteristika razvivayushchego obucheniya kak tselostnoi sistemy [Characteristics of developing learning as a holistic system]. In: *Yuridicheskaya nauka v XXI veke* [Legal science in the XXI century]. Shakhty: Konvert Publ.
5. Sekinaeva B. Sh. (2018) Formirovanie matematicheskogo myshleniya shkol'nikov kak vazhnaya pedagogicheskaya problema [The formation of mathematical thinking of schoolchildren as an important pedagogical problem]. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal* [Baltic Humanitarian Journal], 2, pp. 321-324.
6. Zankov L. V. (2015) Obuchenie i razvitie [Learning and Development]. In: *Izbr. pedagog. trudy* [Collected Works on Pedagogy]. Moscow: Pedagogika Publ.
7. Alekseicheva E. Yu. (2018) Problemy ispol'zovaniya tekhnologii informatizatsii v obrazovanii [Problems of using informatization technologies in education] *Novoe v nauke i obrazovanii*. Sbornik trudov mezhdunarodnoi ezhegodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Otvetstvennyi redaktor Yu. N. Kondrakova. M. : OOO "Maks Press". [The International Annual Scientific and Practical Conference "New in Science and Education", organized by Jewish University. Ed. by Kondrakova Yu. N. Moscow: MAKSS Press], pp. 15-22

- 
8. Alekseicheva E. Yu., Skubrii E. V., Cherkashin O. Yu. (2019) *Obrazovanie: pokazateli otsenki i voprosy ego sovershenstvovaniya v tselyakh razvitiya innovatsionnoi ekonomiki* [Education: Assessment Indicators and Issues of Its Improvement in Order to Develop an Innovative Economy]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Ehkonomika* [Vestnik of Moscow City University. Series «Economics»], 1, pp. 99-110.
  9. Davydov V. V. (1995) about the concept of developing learning //Pedagogy. T. 995. - Pp. 29-40.
  10. Levdanskaya Yu. y. Possibilities of activity-based pedagogy in the formation of an innovative type of teacher's personality //Scientific notes of the TRANS-Baikal state University, 2019, Vol. 14, No. 5, Pp. 40-47.