

УДК 378.1

DOI: 10.34670/AR.2020.82.14.026

## **Анализ познавательной ситуации в рамках проблемы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ**

**Песоцкий Юрий Сергеевич**

Доктор педагогических наук,  
заведующий кафедрой ИБМ-7 «Инновационное предпринимательство»,  
Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана,  
105005, Российская Федерация, Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1;  
e-mail: pessotski@bmstu.ru

**Баранова Наталья Васильевна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры ИБМ-7 «Инновационное предпринимательство»,  
Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана,  
105005, Российская Федерация, Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1;  
генеральный директор,  
ООО «Агентство по профессионально-общественной аккредитации  
и независимой оценке квалификаций»,  
111024, Российская Федерация, Москва, ул. 3-я Кабельная, д. 1, стр. 1  
e-mail: nvbaranova73@gmail.com

### **Аннотация**

В статье представлены результаты анализа литературных источников по вопросам исторического аспекта формирования процессов аккредитации образовательных систем. Особое внимание уделяется констатации того, что в современном социокультурном контексте нашли отражение особенности различных этапов становления аккредитации в России, а также российского рынка аккредитационных услуг, осуществляемых независимыми агентствами, профессиональными сообществами и объединениями работодателей. Поднимаются вопросы о стратегическом характере развития независимой оценки качества основных профессиональных образовательных программ, тенденциях дальнейшего взаимосвязанного развития образовательных и аккредитационных услуг, осуществляемых с участием независимых агентств, профессиональных сообществ и объединений работодателей. Рассматривается вопрос о возможных стратегических направлениях реализации аккредитации, развития нормативного поля в определении принципов аккредитации. Авторы, имеющие многолетний опыт, описывают свое отношение к оценке качества образования, которая должна быть соотнесена с содержанием подготовки кадров.

В представленной авторской разработке сделан вывод о том, что вне поля научной педагогики остаётся пока задача разработки теоретико-методологических оснований критериальной базы профессионально-общественной аккредитации основных

профессиональных образовательных программ, что выступает отправной точкой для дальнейшего проведения научных исследований в этой области.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Песоцкий Ю.С., Баранова Н.В. Анализ познавательной ситуации в рамках проблемы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 2А. С. 215-222. DOI: 10.34670/AR.2020.82.14.026

#### **Ключевые слова**

Профессионально-общественная аккредитация, анализ, возможные стратегии, задачи, виды, формы, принципы, этапы аккредитации.

### **Введение**

Проведенный авторами анализ спектра литературных источников по проблемам аккредитации образовательных систем построен в соответствии с логикой системного подхода, требующего рассмотрения анализируемого явления, во-первых, с точки зрения его сущности, во-вторых, с позиций его отношений с окружающей обстановкой, в-третьих, в аспекте введения его в конкретно-исторический контекст, в котором происходит функционирование и предполагается развитие рассматриваемого феномена.

Несмотря на очередную публикацию авторов о феномене профессионально-общественной аккредитации, данная статья не призвана охарактеризовать критериальную базу аккредитации основных профессиональных образовательных программ, пока мы так и не нашли реальных критериев, позволяющих оценить масштабность профессиональной деятельности выпускников образовательных организаций, которая характеризует готовность специалиста к со-действию, вписыванию в культуру организации командного типа, со-участию в городской или региональной коллективной деятельности [Баранова, 2018, 307-314].

### **Аккредитация – как оценка качества образовательных услуг**

Как педагогическое явление профессионально-общественная аккредитация направлена на оценку качества образовательных услуг. При этом существует достаточно большое число определений качества как важнейшей характеристики образования. Вместе с тем абсолютное большинство авторов связывает качество образовательных услуг с соответствием ожиданиям и потребностям их потребителей – государства, общества, личности. В этом случае речь идет об оценке качества лишь результатов образования, которые рассматриваются в виде либо системы характеристик профессионального сознания (В. Г. Садков), либо уровня подготовленности (В. А. Качалов), либо степени достижения образовательных целей и задач (С. Е. Шишов, В. А. Кальней), либо уровня соответствия нормативным требованиям (В. А. Болотов, Г. С. Ковалева, О. Е. Лебедев) или образовательным стандартам (Ю. П. Похолков, А. И. Чучалин). Однако результат может быть достигнут и достигается только в ходе грамотно заданного и реализованного, интеллектуально и материально-технически обеспеченного образовательного процесса. Следовательно, оценка качества образования должна быть отнесена к содержанию, процессу и результату профессиональной подготовки кадров [Герасимчук, 2008, 9], а качество образования может интерпретироваться как степень соответствия содержания, процесса и результата образования современным и перспективным, актуальным и потенциальным

потребностям государства, общества и личности.

Научную трактовку аккредитации как процедуры оценки качества образовательных услуг впервые предложила Г. Н. Мотова, включив в контекст общественно-государственного взаимодействия субъектов системы образования и расширив её содержание до не только оценивания, но признания и доверия к качеству деятельности [Мотова, 2004, 11]. Роль её последователей состояла в уточнении понятия и выделении отдельных объектов аккредитации. Так, И. С. Татарина определяет аккредитацию «как процесс целенаправленных управляемых взаимодействий в процедурах оценивания образовательных программ и образовательного учреждения в целом на соответствие определенным требованиям, нормам, стандартам качества; признания статуса образовательного учреждения, предполагающего наличие и гарантию стабильности полученных результатов; предоставления на определенный срок прав и полномочий от имени государства и общества» [Татарина, 2012, 9]. Она же предлагает дифференцировать объект аккредитации, выделив в нем области оценки образовательных программ, образовательного процесса, его результатов и гарантий качеств образования [Татарина, 2012, 17].

### **Виды и формы аккредитации**

В рамках научного исследования виды (формы) аккредитации также были изначально классифицированы. В частности, Г. Н. Мотова в докторской педагогической диссертации предложила дифференциацию форм аккредитации на основании трех критериев: по структуре (институциональное оценивание деятельности образовательной организации в целом и специализированное, направленное на оценку образовательных программ), по субъекту (государственная и общественная аккредитация) и по территории действия (национальная и международная) [Мотова, 2004, 20]. Спустя 10 лет её последовательница провела систематизацию иностранной аккредитационной практики по этим критериям [Татарина, 2012, 6-7]. Вступивший в силу в 2013 году Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29. 12. 2012 N 273-ФЗ официально закрепил действие следующих видов аккредитации: государственная, общественная, профессионально-общественная и международная. Таким образом, законодательный статус получили два из предложенных наукой критерия классификации: субъекты аккредитации (государственная, общественная, профессионально-общественная) и территория признания (международная). Вместе с тем, критерий, связанный с объектом аккредитации, также нашёл отражение в официально признанных видах аккредитации: на его основании проведена дифференциация между государственной, общественной и профессионально-общественной аккредитацией. Хотя ведущим здесь остаётся критерий, определяющий субъекта аккредитационной деятельности, объекты оценивания тоже учтены. Такой объект аккредитации как образовательная программа отнесён к области компетенции профессионально-общественной оценки; объектом же общественной аккредитации признаны условия образовательной организации, определяющие эффективность процесса образования.

В результате аналитико-поисковой деятельности мы можем отметить, что интересующая нас профессионально-общественная аккредитация представляет собой процесс оценивания, признания и наделяния доверительным статусом конкретных образовательных программ, реализуемый работодателями, их объединениями и уполномоченными органами на основе профессиональных стандартов и потребностей рынка труда.

Для профессионалов представляет интерес информация о том, что аккредитационная практика в России складывалась в контексте государственно-общественной формы взаимодействия субъектов управления развитием системы образования, то есть на основе перераспределения функций контроля качества образовательных услуг между государством и обществом. В области педагогических исследований выявлена динамика этого процесса в отношении вузов РФ, представленная тремя этапами: первый (1992 – 2010 гг. ) связан со становлением основ аккредитации внутри вузов; второй (2010 – 2011 гг. ) касается передачи аккредитационных функций специально организованным государственным структурам; третий (2011 – настоящее время) выражается в становлении аккредитации общественного характера и поиске оптимального сочетания государственной и общественной аккредитационных оценок [Татарина, 2012, 6]. Интересно отметить, что динамика функционирования и развития российского рынка аккредитационных услуг с точки зрения экономики также связывается со степенью взаимосвязи сфер общественной и государственной аккредитации. Здесь выделены 4 стадии развития: первая характеризуется отсутствием у общественной аккредитации самостоятельной потребительской ценности, она служит лишь целям подготовки образовательных организаций к прохождению государственной аккредитационной процедуры; вторая связана с дополнительным характером общественной аккредитации, фокусирующейся на игнорируемых государственной процедурой направлениях; третья выражается в приобретении общественной аккредитацией самостоятельной потребительской ценности; четвёртая связана с признанием и использованием результатов общественной аккредитации государственными органами надзора и контроля в системе образования [Ахтариев, 2010, 7-8]. Сочетание двух представленных разнодисциплинарных точек зрения на одно явление даёт более объёмное представление о закономерностях развития системы аккредитации (в том числе, профессионально-общественной) в нашей стране.

### **Цели, задачи и функции аккредитации**

В период становления аккредитационной практики в России в ходе научно-педагогических исследований государственная и общественная аккредитации дифференцировались по их основному назначению. Так, цель государственной процедуры рассматривалась как контроль качества образования, а общественной аккредитации – как выявление и распространение передового педагогического опыта вузовской подготовки, стимулирование внутривузовских механизмов развития образовательных программ и внедрения стандартов качества [Герасимчук, 2008, 4].

В качестве цели аккредитации, осуществляемой независимыми агентствами и профессиональными сообществами, предлагается рассматривать «повышение качества подготовки кадров в государственных и негосударственных образовательных учреждениях» [Калязин, 2004, 6]. А её задачи видятся в:

- усилении ответственности руководителей, сотрудников и студентов вузов в соответствии с требованиями государственных и профессиональных стандартов качества подготовки специалистов;
- обеспечении гарантий работодателям;
- повышении уровня и достоверности информированности граждан о качестве образования в конкретных вузах страны [Калязин, 2004, 107].

Исследователи закрепляют за аккредитацией множество функций, связывая её с защитой

образовательных организаций от стороннего некомпетентного вмешательства в их деятельность, оказании им организационно-методической помощи, стимулированием непрерывного развития вузов и высшего образования в целом, предоставлением обществу гарантий качества образования [Звонников, 2009, 2].

### **Технология и принципы аккредитации**

Аналитический поиск показал, что аккредитация служила объектом педагогического изучения едва ли не с момента становления её в России, и постепенно ряд последовательных процедур, проводимых в процессе, например, профессионально-общественной аккредитации, сложился в технологию, включающую:

- самообследование образовательной программы, осуществляемое образовательной организацией;
- формирование, согласование и утверждение экспертной команды;
- камеральный анализ результатов самообследования и документов, предоставленных образовательной организацией;
- осуществление очного визита в образовательную организацию, с целью подтверждения информации, представленной в отчете о самообследовании;
- подготовка отчета экспертов и/или экспертных заключений;
- принятие решения об аккредитации аккредитационными советами, созданными при объединениях работодателей или профессиональных сообществах, представляющих рынок потенциального трудоустройства выпускников образовательных программ.
- информирование общества о результатах профессионально-общественной аккредитации [Песоцкий и др., 2015, 24-30]

Сравнительно-аналитический поиск показал, что весьма важным обстоятельством является тот факт, что в контексте педагогической науки аккредитация регламентирована не только организационно-процессуально, но и нормативно, т. е. с помощью формулирования фундаментальных абстрактных норм аккредитационной деятельности – принципов. И в этом отношении основы регулирования аккредитационной деятельности были заложены Г. Н. Мотовой, сформулировавшей 7 основополагающих принципов аккредитации: добровольности участия, объективности, гласности, субъект-субъектных отношений в оценивании, привлечения общественности, стимулирования участия в аккредитации с помощью дополнительных прав, льгот и полномочий [Мотова, 2004, 31-32]. Предложенная система принципов до сих пор остается главенствующей. Некоторые из них просто закрепляются исследователями. Так произошло, например, с принципом добровольности участия в аккредитационных экспертизах. Другие – дополняются и уточняются. Например, принцип объективности конкретизируется в виде фундаментальных норм защиты прав участников аккредитации, полноты и достоверности собираемой информации, уважения независимости образовательной организации, независимости и объективности решений, исключая дискриминацию. Норма субъект-субъектных отношений в оценивании уточняется в виде требований коллегиальности, принцип привлечения общественности согласуется с нормой широкого общественного характера экспертизы; требование стимулирования участия в аккредитации интерпретируется как принцип позитивного стимулирования [Матвеева, 2015. 14].

В то же время нельзя констатировать, что список нормативных требований к аккредитации остался неизменным. Исследователи педагогического управления предложили и ряд новых

принципов аккредитации. Правда, и здесь авторы во многом оказались единомышленниками. Так, Е. В. Харькова [Харькова, 2011, 9] предложила принципы: прогностичности, направленности на зону ближайшего развития образовательной организации (у О. А. Матвеевой это принцип прогрессивности); адекватности (целесообразности у О. А. Матвеевой); системности и цикличности оценивания (периодичности процедур по О. А. Матвеевой).

В качестве оригинальных нормативов следует назвать группу требований, касающихся непрерывного развития как образовательной, так и аккредитационной деятельности. К их числу относятся предложенные Е. В. Харьковской (2011) принципы комплексности, вариативности и гибкости организационных форм аккредитации [Харькова, 2011, 9]

### Заключение

Обобщая и завершая первый этап системного анализа рассматриваемого явления, следует отметить, что аккредитация как современное педагогическое явление изучена до определенного момента. Научно-педагогические исследования раскрывают сущность аккредитационной деятельности, определяют её цели и задачи, выделяют различные виды аккредитации, этапы её развития в России, конструируют структуру, предлагают технологию, рассматривают спектр функций аккредитации, формулируют фундаментальные абстрактные нормы (принципы) аккредитационной деятельности. Вместе с тем объективных исследований, посвящённых современному этапу развития аккредитации в целом и профессионально-общественной аккредитации в частности, недостаточно. Так, одним из направлений деятельности созданного в 2014 году Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (НСПК), является координация работы по профессионально-общественной аккредитации. Рабочими группами НСПК разработаны [http://nspkrf.ru/documents/normativnye-dokumenty/omd\\_poa.html](http://nspkrf.ru/documents/normativnye-dokumenty/omd_poa.html) организационно-методические документы по проведению профессионально-общественной аккредитации, в соответствии с которыми такую аккредитацию осуществляют Советы по профессиональным квалификациям (СПК), но исследований, отражающих комплексные результаты деятельности СПК в области проведения профессионально-общественной аккредитации, на текущий момент не ведется. А системообразующий компонент модели аккредитации – критерии и показатели – пока не нашли своего должного научного обоснования.

### Библиография

1. Ахтариев И. З. Особенности формирования рынка услуг общественной аккредитации образовательных программ и учреждений в России / Автореферат диссертации ... кандидата экономических наук. – Москва – 2010. – 24 с.
2. Баранова Н. В. Деятельностные детерминанты оценки и обеспечения качества профессиональных образовательных программ работодателями / Н. В. Баранова, Ю. С. Песоцкий // Научный диалог. — 2018. — No 4. — С. 307—314. — DOI: 10.24224/2227-1295-2018-4-307-314.
3. Герасимчук И. Ю. Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ как механизм обеспечения качества подготовки специалистов в области техники и технологий // Автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук. – Москва. – 2008. – 24 с.
4. Звонников В. И. Контроль качества обучения при аттестации. Компетентностный подход // В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова. – М. : Университетская книга; Логос, 2009. – 272 с.
5. Калязин В. И. Правовое регулирование общественной аккредитации вузов // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2004. - № 3-4. – С. 102-108.
6. Матвеева О. А. Содержание и технология профессионально-общественной аккредитации программ высшего образования на основе концепта «Экселленс». – Автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук. – Йошкар-Ола. – 2015. – 24 с.

7. Мотова Г. Н. Концептуальные основы аккредитации образовательных систем / Автореферат диссертации ... доктора педагогических наук. – Москва. – 2004. – 39 с.
8. Песоцкий Ю. С. Документы, регламентирующие проведение профессионально-общественной аккредитации в Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» / Ю. С. Песоцкий, Н. В. Баранова // Профессионально-общественная аккредитация : теория и практика : сборник научных трудов. — Москва : Издательство ФГБОУ ВО Московский государственный университет леса, 2015. 72 с.
9. Татаринова И. С. Педагогические основы общественно-государственной аккредитации современных вузов / Автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук. – Москва. – 2012. – 18 с.
10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29. 12. 2012 N 273-ФЗ (последняя редакция)// СПС КонсультантПлюс
11. Харьковская Е. В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития учреждений среднего профессионального образования. - Автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук. – Москва. – 2011. – 17 с.

## **Analysis of the cognitive situation in the framework of the problem of professional and public accreditation of educational programs**

**Yurii S. Pesotskii**

Doctor of pedagogical Sciences,  
head of the Department of IBM-7 " Innovative entrepreneurship»,  
Bauman Moscow state technical University,  
105005, 5, p. 1, 2nd Baumanskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: pessotski@bmstu. ru

**Natal'ya V. Baranova**

PhD in pedagogical Sciences,  
associate Professor of the Department of IBM-7 " Innovative entrepreneurship»,  
Bauman Moscow state technical University,  
105005, 5, p. 1, 2nd Baumanskaya str., Moscow, Russian Federation;  
General Director,  
LLC " Agency for professional and public accreditation  
and independent assessment of qualifications",  
111024, 3-ya Kabelnaya str., 1, p. 1, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: nvbaranova73@gmail. com

### **Abstract**

The article presents the results of the analysis of literature sources on the historical aspect of the formation of accreditation processes of educational systems. Special attention is paid to the fact that the modern socio-cultural context reflects the features of various stages of accreditation development in Russia, as well as the Russian market of accreditation services provided by independent agencies, professional communities and associations of employers. Questions are raised about the strategic nature of the development of independent assessment of the quality of basic professional educational programs, trends in the further interconnected development of educational and accreditation services carried out with the participation of independent agencies, professional communities and associations of employers. The issue of possible strategic directions for the implementation of

accreditation, development of the regulatory field in determining the principles of accreditation is considered. Authors with many years of experience describe their attitude to the assessment of the quality of education, which should be correlated with the content of training.

In the presented author's development, it is concluded that the task of developing theoretical and methodological bases for criteria-based professional and public accreditation of the main professional educational programs remains outside the field of scientific pedagogy, which serves as a starting point for further research in this field.

### For citation

Pesotsky Yu.S., Baranova N.V. (2020) Analiz poznavatel'noi situatsii v ramkakh problemy professional'no-obshchestvennoi akkreditatsii obrazovatel'nykh programm [Analysis of the cognitive situation in the framework of the problem of professional and public accreditation of educational programs]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (2A), pp. 215-222. DOI: 10.34670/AR.2020.82.14.026

### Keywords

Professional and public accreditation, analysis, possible strategies, tasks, types, forms, principles, stages of accreditation.

### References

1. Akhtareev I. Z. Features of formation of the market for public accreditation of educational programs and institutions in Russia / abstract of the thesis . . . candidate of economic Sciences. Moscow, 2010, 24 p.
2. Baranova N. V. Activity determinants of evaluation and quality assurance of professional educational programs by employers / N. V. Baranova, Yu. s. Pesotsky // Scientific dialogue. - 2018. - No 4. - Pp. 307-314. - DOI: 10.24224/2227-1295-2018-4-307-314.
3. Gerasimchuk I. Yu. Socio-professional accreditation of educational programs as a mechanism for ensuring the quality of training of specialists in the field of engineering and technology // abstract of the dissertation . . . candidate of pedagogical Sciences. Moscow, 2008, 24 p.
4. Zvonnikov V. I. quality Control of training during certification. Competence approach // V. I. Zvonnikov, M. B. Chelyshkova. - M. : University book; Logos, 2009. - 272 p.
5. Kalyazin V. I. Legal regulation of public accreditation of higher education institutions // Economic and socio-humanitarian research. - 2004. - № 3-4. - P. 102-108.
6. Matveeva O. A. Content and technology of professional and public accreditation of higher education programs based on the concept "Excellence". - Abstract of the dissertation of the candidate of pedagogical Sciences. Yoshkar-Ola, 2015, 24 p.
7. Motova G. N. Conceptual bases of accreditation of educational systems / abstract of the dissertation . . . doctor of pedagogical Sciences. Moscow, 2004, 39 p.
8. Pesotsky Yu. s. Documents regulating the conduct of professional and public accreditation in the all-Russian public organization of small and medium-sized businesses "OPORA ROSSII" / Yu. s. Pesotsky, N. V. Baranova // Professional and public accreditation: theory and practice: collection of scientific papers. - Moscow: publishing HOUSE of the Moscow state University of forestry, 2015. — 72 p.
9. Tatarinova I. S. Pedagogical bases of public-state accreditation of modern universities / abstract of the dissertation . . . candidate of pedagogical Sciences. Moscow, 2012, 18 p.
10. Federal law "on education in the Russian Federation" of 29. 12. 2012 N 273-FZ (latest version) // SPS ConsultantPlus
11. Kharkova E. V. Assessment of the quality of educational services as the basis for the development of secondary vocational education institutions. - Abstract of the dissertation . . . of the candidate of pedagogical Sciences. Moscow, 2011, 17 p.