

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.99.73.037

Коммуникативная деятельность педагога в вузе: теоретические и практические аспекты

Нигматуллина Ирина Владимировна

Кандидат философских наук, доцент,
кафедра «Философия, история и право»
Финансовый университет при правительстве Российской Федерации,
Уфимский филиал,
450015, Российская Федерация, Уфа, ул. Мустая Карима, 69/1;
e-mail: ivnigmatullina@fa.ru

Аннотация

В статье рассмотрена одна из актуальных проблем современного образования – коммуникативная деятельность педагога высшей школы. Подчеркнуто, что данный вопрос является злободневным, поскольку, к сожалению, не все преподаватели вузов придают серьезное значение взаимоотношениям, взаимодействиям со студентами. А ведь это базис, на котором строится образование. Даны пояснения относительно необходимости постоянного повышения коммуникативной культуры преподавателя и рекомендации теоретического и практического характера, которые обеспечат развитый уровень коммуникации в институте.

Представлены основные модели передачи информации в образовательном процессе, техники и приемы обратной связи со студентами, коммуникативные барьеры и способы их преодоления. Особо выделена важность работы над ораторскими навыками педагога, вербальными и невербальными средствами общения, умением вести спор, диспут, дискуссию, полемику.

Проанализированы конфликтные ситуации, возникающие между педагогами и студентами, причины и методы их разрешения. В том числе в статье затронута тема эмоционального «выгорания» преподавателя и педагогической деформации, преодолеть которую можно личностным самосовершенствованием, стрессоустойчивостью, наконец, при помощи чувства юмора. Сделан вывод о том, что коммуникативные умения не возникают сами по себе, их надо развивать и совершенствовать и именно в этом состоит одна из главных задач современного преподавателя вуза, который не только должен прекрасно знать свой предмет, но и уметь донести эту информацию до студентов.

Для цитирования в научных исследованиях

Нигматуллина И.В. Коммуникативная деятельность педагога в вузе: теоретические и практические аспекты // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 2А. С. 298-306. DOI: 10.34670/AR.2020.99.73.037

Ключевые слова

Коммуникативная культура, полемика, дискуссия, коммуникативные конфликты, профессиональная деформация, барьеры коммуникации.

Введение

Каждый педагог вуза в своей работе прежде всего осуществляет коммуникативную деятельность, так как обменивается со студентами определенной информацией, устанавливает контакт для плодотворного обучения, находит общий язык с обучающимися, добивается взаимопонимания. Как показывают исследования в области педагогической психологии, многие преподаватели знают свои дисциплины, подготовлены методологически, однако плохо владеют способами педагогической коммуникации, не всегда могут правильно наладить оптимальные и деловые отношения со студентами.

Значимость сферы коммуникации в современном образовании безусловна. На первый план в вузе выходят умения педагога активно взаимодействовать с учащимися, выстраивать партнерские отношения, обратную связь со студентами. Преподавателям нужно постоянно осваивать особенности коммуникативной деятельности, повышать свою коммуникативную культуру. Огромное значение имеет личность педагога, его харизматичность и обаяние, его стремление приложить максимум усилий для создания атмосферы доверия в аудитории, в том числе и в виртуальной. Студенты должны испытывать психологический комфорт, открыто и равноправно сотрудничать в процессе занятия с преподавателем. Призвание истинного педагога – зажечь огонь стремления к знаниям в сердцах молодых людей. Вспомните великого древнегреческого философа Сократа, активно применявшего разнообразные нестандартные приемы в коммуникации с учениками. Знаменитый обучающий диалог и метод Сократа базируется на дискуссии между двумя людьми. Он представляет себя оводом, укусы которого пробуждают самодовольных граждан от дремоты. Майевтика – это поиск истины через противоречия [Лосев А. Ф., 2000, 83].

Основная часть

Другой известный философ Древней Греции, Аристотель, основатель риторики и логики, большое значение придает ораторскому искусству и обучению учеников логическому мышлению. [Аристотель, 2018, 14].

В любом случае педагог должен быть компетентным, порядочным, владеть культурой мышления, уметь анализировать сведения и преподносить их студентам, быть источником вдохновения для своих учеников. Совершенствование человека – это великий труд учителя. Поэтому педагог, его личность – это ключевая фигура образовательного процесса, которой присущ высокий уровень коммуникативной культуры. Коммуникативная деятельность педагога в вузе многообразна. Она начинается с того, что преподаватель подбирает и анализирует источники и литературу по теме занятия и мысленно моделирует предстоящее общение с аудиторией. Затем, на начальном этапе коммуникации педагог должен наладить продуктивное учебное взаимодействие и завоевать инициативу в общении с воспитанниками. Третий этап педагогического взаимодействия – самый главный. Педагог должен вести диалог, поддерживать активность студентов и обратную связь с ними, быть открытым и доброжелательным. И завершающий этап (рефлексивный) состоит в анализе проведенного занятия. [Кан-Калик В. А., 1987, 110 - 118].

Многие преподаватели «грешат» стремлением доминировать в аудитории, более того, противопоставлять себя аудитории. Но подлинный педагог не делит аудиторию на «удобную» или «неудобную», он учитывает темп передачи информации, модальность, порог тревожности,

уровень критичности и внушаемости аудитории.

Выделяют следующие модели передачи информации в образовательном процессе: 1. Иерархическая или линейная – однонаправленная передача сообщения. Она характерна для авторитарной педагогики, где ученик лишен права голоса. 2. Горизонтальная или параллельная – параллельный обмен информацией. Участники открыты навстречу коммуникации и готовы формировать новое знание посредством диалога. 3. Интерактивная или круговая – двухсторонняя связь. Она позволяет создать для студентов комфортные формы обучения. 4. Резонансная – одновременный и равный доступ к информации всех участников. Как тотальный контроль, так и неуправляемый хаос – губительны для педагогического взаимодействия.

Огромное значение в коммуникативной деятельности педагога имеет обратная связь со студентами. Можно применять следующий опережающий прием, демонстрирующий открытую обратную связь: педагог раздает студентам цветные карточки (непонятно – красная, возникло дополнение – зеленая, захотел задать вопрос – желтая; после занятия – опрос: что понравилось, а что показалось скучным).

А. П. Панфилова, Е. В. Сидоренко называют техники обратной связи: расспрашивание, перефразирование, отражение чувств, резюмирование, подчеркивание общности, подчеркивание зависимости партнера, техники регуляции эмоционального напряжения [Панфилова А. П., 2006, 102 – 106; Сидоренко Е. В., 2008, 76, 181, 210].

Учитель должен уметь выявить личностные характеристики студентов и воздействовать в направлении подчеркивании значимости каждого молодого человека. Ни в коем случае нельзя принижать студентов, перебивать, отрицать свою неправоту, переходить на «личности», психологически «давить» на молодых людей.

В процессе обучения особая роль принадлежит вопросам, и преподаватель обязан правильно их формулировать. Вопросы он задает кратко, корректно, не отвечает на них сам, исключает отгадывание со стороны студентов. Типы вопросов различны, они могут быть открытыми, закрытыми, наводящими, возвратными, зондирующими, гипотетическими.

Особым препятствием в процессе педагогической коммуникации является наличие барьеров – социальных (из-за у разницы в уровне культуры); возрастных (отсутствие интереса к проблематике другого возраста); психологических (эмоциональная напряженность); когнитивных (человеку сообщение кажется слишком сложным для понимания); и саморегуляции (проблема включения восприятия).

В вузе стараются соблюдать образовательные стандарты. Когда задается высокий темп изложения информации, она не успевает усваиваться, информация кажется студентам избыточной, ненужной. Зачастую преподаватель излагает ту информацию, которой владеет он, а не ту, которая требуется слушателю. Студент нуждается в информации, которая пригодится ему в практической деятельности, станет необходимой в будущей профессии, наконец, в той, которая ему просто интересна.

Преподаватель должен владеть ораторским искусством. Выступление надо основательно подготовить, тщательно изучить материал, разбить его на вводную, основную части и заключение. Во вводной части необходимо заинтересовать студентов. Допустим, можно стандартно начать выступление со слов, когда родились императоры Древнего Рима Калигула или Нерон. А можно начать так: «В детстве мы все читали сказки про Людоеда. Нам казалось, что этот жестокий, страшный персонаж может причинить вред и даже уничтожить. Оказывается, в истории существуют люди, мало чем отличающиеся от Людоеда. Таков император Калигула, император Нерон, убивший собственную мать». После такого вступления

студенты с интересом прослушают рассказ о жизни этих императоров. Основная часть должна быть так же разбита на подпункты, материал нужно систематизировать, чтобы одно логично вытекало из другого, чтобы нить рассуждений была понятна и проста. Хорошо сопровождать рассказ презентацией, потому что большинство людей принадлежит к визуалам и зрительно запоминает материал. Обращаться нужно не к обезличенной аудитории, а к конкретному человеку. Речь педагога должна быть образной, красочной, эмоциональной. Нельзя говорить слишком быстро, или слишком тихо, сухо, монотонно, без интонации, в усыпляющем ритме. Изложение материала следует сопровождать мимикой и жестами, но жесты не должны быть беспорядочными и хаотичными, чересчур активными. Преподаватель стоит в открытой позе, а мимика и жесты помогают ему донести нужную информацию до студентов, облегчить ее восприятие. Он говорит ясно, понятно, четко излагает мысль простыми предложениями. Сложносочиненные предложения студенты не успеют ни осознать, ни записать. Научные термины, понятия, категории разъясняются на конкретных примерах, при этом педагог должен убедиться, что студенты поняли их суть, и только после этого применять в лекции и на семинарах. Речь преподавателя в идеале разнообразна, изобилует сравнениями, гиперболами, синонимами. Если педагог цитирует во время лекции слова выдающегося человека, то он должен сделать это по записи, чтобы ни в коем случае не ошибиться. Каждый педагог обязан знать приемы и методы ораторского искусства. Эталонами для нас остаются Демосфен, Перикл, Цицерон. Самый знаменитый оратор всех времен – Демосфен от рождения косноязычен, шепелявит, страдает дефектами речи, стесняется людей и говорит очень тихо, у него нервный тик плеча. Каждодневный упорный труд делает из него великого оратора. [Демосфен, 2015.]. Перикл, стратег Афинского города-государства, живший в 5 веке до нашей эры, от рождения в совершенстве владеет искусством красноречия. В своей знаменитой траурной речи он говорит, что «потеря юности имеет для Отечества такое же значение, как если бы из года исчезла весна». [Пороховщиков П. С., 2011, 15]. В Древнем Риме немало искусных ораторов, но особенно славится Марк Тулий Цицерон, писатель и государственный деятель. В полном виде сегодня в наличии 58 речей Цицерона, от 17 речей имеются фрагменты, еще 30 известно лишь по упоминаниям о них, но все речи интересны и поучительны для нас. [Утченко Л. С., 1986, 304 - 308.].

Ныне ораторскому искусству придается большое значение, человек, владеющий им, по выражению А. С. Пушкина обладает даром «глаголом жечь сердца людей», а это особенно важно в стенах высших учебных заведений, в процессе воспитания молодых граждан.

Нельзя забывать основные коммуникационные эффекты: 1) эффект визуального имиджа (внешний вид преподавателя); 2) эффект первых фраз (умение заинтересовать аудиторию); 3) эффект аргументации (логичное изложение информации); 4) эффект порционного выброса информации (постоянно поддерживает внимание аудитории); 5) эффект релаксации (снять эмоциональное напряжение, обычно при помощи юмора). Педагог должен быть артистичным, текст, который он много раз произносил, он подает так, как будто он родился здесь и сейчас. Богатые духовно люди как правило, обладают магией словесного общения, и студенты попадают под очарование такого педагога. Помните слова Фауста, которые вкладывает в его уста Иоганн Вольфганг Гете: «Из души должна струиться речь, чтоб прелестью правдивой, неподдельной сердца людские тронуть и увлечь» [Гете И. В., 1947, 67 - 69].

Наряду с этим преподаватель обязан владеть техникой ведения спора. Древние греки называли искусство ведения спора эристикой. Существуют разновидности спора: дискуссия (исследование, разбор) – публичный спор; диспут (рассуждение, прение) – публичный спор на

научную тему; полемика (воинственный, враждебный) – конфронтационный спор, борьба противоположных мнений; дебаты (прения) – обмен мнениями при обсуждении докладов, сообщений. Люди спорят из-за истины, для убеждения кого-либо, для победы, ради спортивного интереса. В любом случае спор необходимо вести выдержанно, у хладнокровного человека голова ясная, мысли четкие и, конечно, надо быть внимательным к собеседнику, уважать чужую точку зрения и убеждения. Приемы спора разнообразны: захват инициативы, применение юмора, сведение к абсурду, атака вопросами. Не допустимо использовать аргументы к личности, к публике, к авторитету, к силе, к жалости. Дискуссию вести можно спонтанно, когда педагог заинтересован в вопросах студентов; иногда она возникает сама, без ведущего; бывает учебная дискуссия, к ней преподаватель и студенты готовятся заранее. Формами дискуссии являются круглый стол, панельная дискуссия (заседание экспертной группы), техника аквариума (педагог ставит проблему и делит студентов на микрогруппы).

Однако даже отличные предметники и хорошие лектора могут оказаться в центре конфликтных ситуаций, возникающих во время учебного процесса. Студентам не нравится сухое, монотонное изложение материала, эмоциональная несдержанность педагога, унижения и оскорбления со стороны преподавателя, которые свидетельствуют о низкой культуре, порой об отсутствии чувства юмора. Настоящий педагог готов к плодотворному сотрудничеству со студентами, проявляет к ним внимание, доброжелателен и дружелюбен. Однако из-за состояния педагога этот процесс может нарушаться. Между учеником и учителем могут появиться разнообразные барьеры: гнева, страха, стыда, презрения, настроения. Бывают дни, когда про человека говорят: «Встал не с той ноги», но преподаватель старается оставлять свои проблемы за стенами университета. Недопустим высокомерный, амбициозный тон, чрезмерное использование научных терминов в общении со студентами. Ни в коем случае нельзя педагогу противопоставлять себя аудитории, не выполнять данных обещаний, навязывать свое мнение окружающим, «не слышать» студента, закрываться от него, подчеркивая значимость только собственной позиции.

Важным моментом в связи с этим является конфликтологическая компетентность преподавателя высшей школы. Дело в том, что распределение ролей в педагогическом процессе предполагает неравномерное распределение власти между педагогом и учащимся. Возникает опасность использования авторитарных тактик общения. Причины возникновения конфликтов между участниками педагогического процесса много: преподаватель хочет сохранить любыми средствами свой социальный статус, ведет себя чрезвычайно строго, раздражителен, у него низкий педагогический уровень общения, неуважительно относится к студентам. Со стороны студентов это может быть агрессивное общение с преподавателем, нарушение правил поведения в общественных местах, непосещение лекций, невыполнение заданий, подделка документов. Нередко студент обращается к преподавателю для установления контакта, или хочет, чтобы на него обратили внимание, или желает поделиться информацией. Педагог может среагировать по-разному: мне некогда; мне важно это знать; ваша точка зрения ошибочна и т. д. Но преподаватель, имеющий настоящее педагогическое призвание, на первое место ставит интересы развития личности студента.

У учащегося могут быть причины пойти на конфликт, это могут быть стремления к доминированию, привлечение внимания, месть, страх. Педагог должен воздействовать не против личности студента, а против его поступка. Он разбирается в мотивах поступка и подбирает верные способы влияния на студента. При этом отрицательные отзывы о студенте необходимо передавать конфиденциально, а не при всех.

К сожалению, при многолетней педагогической практике порой случается так называемое эмоциональное «выгорание» педагога. Анализом этой проблемы занимались многие исследователи, в частности Е. И. Рогов, Э. В. Зеер. По мнению Е. И. Рогова встречаются 4 типа проявлений профессиональной педагогической деформации личности: «просветитель» - он склонен к мудрствованию; «предметник» - внедряет элемент «научности» даже в бытовые ситуации; «коммуникатор» - много говорит, затрагивает интимные темы; «организатор» - стремится организовать «все» и «вся» [Рогов Е. И., 1998, 47 - 51]. Э. В. Зеере выдвигает более подробную градацию: педагогическая агрессивность; авторитарность; демонстративность; дидактичность; догматизм; доминантность (нетерпимость к недостаткам учащихся); индифферентность (эмоциональная сухость); консерватизм; ролевой экспансионизм (нежелание понять другого человека); социальное лицемерие (студенте приписываются собственные недостатки); поведенческий трансфер (использование манер и сленга студентов); личностно-ролевой диссонанс (невозможность реализоваться в профессии, равнодушие) [Зеер Э. Ф., 2003, 114 - 115].

Самое страшное, когда ежедневное напряженное эмоциональное общение в вузе приводит к стрессам. Педагог чувствует себя опустошенным, может допустить даже срывы на работе. Отношения со студентами становятся формальными, циничными, бездушными. У преподавателя снижается самооценка, ему кажется, что он не компетентен в работе, появляется безразличие к своей деятельности, в том числе и к коммуникативной. Это чувство схоже с болезнью, депрессией. Конечно, лучше предотвратить подобное состояние. Необходимо поддерживать оптимальное психическое здоровье педагога, позитивные взаимоотношения с учащимися и коллегами, содействовать его личностному росту, самосовершенствованию и стрессоустойчивости, развитию чувству юмора, которое помогает нам преодолевать конфликтные ситуации. Существует много различных психодиагностических технологий и методик, с помощью которых можно определить степень развитости профессиональной деформации.

Американский психотерапевт Вирджиния Сатир предлагает любопытную типологию стилей родительского воспитания, которую можно перенести и на педагогов [Сатир В., 2018, 32]. На первом месте Педагог-начальник, пьедестал его – власть, он тиран, считающий себя образцом добродетели, нет искренних отношений с учениками. На второй позиции Педагог-компьютер, его пьедестал – компетентность, требующий от учеников знание информации, фактов, он холодный и расчетливый, у учащихся нет уверенности в себе, им трудно дается предмет. Третья ступенька у Педагога-мученика, его пьедестал – бесконфликтность, он испытывает чувство вины и берет на себя чужую работу, учащиеся манипулируют им. Четвертое место принадлежит Педагогу-приятелю, его пьедестал – популярность, он снисходительный товарищ, ведет себя беззаботно, безразличен к проблемам учащихся, у учеников отсутствует чувство ответственности. И на финальной, финишной черте находится Педагог-партнер, у него нет пьедестала, поскольку он лидер-вдохновитель, который старается научить учеников быть людьми в любой ситуации, его поведение не расходится со словами, он расстраивается и веселится со своими учениками и принимает изменения как часть бытия.

Представим несколько конкретных конфликтных ситуаций. Допустим, вам ставят по расписанию начало занятия в 8 часов утра. Конечно, вы опасаетесь опозданий со стороны студентов. На первой лекции можно сказать им: «Я научу вас опаздывать без последствий для себя», и рассказать, что 90% опозданий начинается с вечера, потому что надо заранее приготовить все на утро, собрать вещи и учебные принадлежности, при этом подчеркнуть, что

первый признак всех неудачников – вечные опоздания. Как ни странно, но после этого, опоздания прекращаются. Никто не хочет быть или слыть неудачником.

После сдачи экзамена студенты не здороваются с преподавателем, хотя до этого у вас с ними был хороший контакт. Оказывается, они думают, что преподаватель не помнит их. Новому потоку на первом занятии надо сказать, что мы помним всех студентов и очень огорчаемся, когда они не здороваются с нами. И конфликт исчерпан. Радостные улыбки студентов встречают вас.

Случается, и так, все студенты встали и приветствуют вас, а один развалился в вальяжной позе. Вы просите его жестом сесть нормально, он не реагирует. Тогда можно сказать, что у педагога складывается мнение о студентах после проведения занятий и работы в семестре, и он будет непременно учитывать это на экзамене, который не за горами.

Часто студенты недовольны оценкой, которую получают на экзамене, они могут даже написать жалобу на преподавателя. Чтобы подобных ситуаций не было, лучше всего проводить экзамен в письменной форме. Всегда можно проверить его работу и другому педагогу, и членам комиссии.

Заключение

На протяжении всей своей преподавательской деятельности я всегда ориентирована на открытый диалог со студентами. Тщательно готовлюсь к каждой лекции, но всегда волнуюсь перед началом. Это волнение творческое и даже приятное. Оно дает эмоциональный заряд речи, как ни странно, помогает сосредоточиться и в полной мере раскрыться на лекции. Наверное, когда умрет во мне это волнение перед встречей со студентами, моя педагогическая деятельность завершится.

«Мы душу отдаем студентам, и каждый день, и каждый час
Мы ценим добрые моменты, любого любим мы из вас!
Философ, правовик, историк – нам важно знания отдать,
Ведь педагог умен и стоек, а сколько чувств – не передать!
Мы учим вас любви к Отчизне, что поднимает всех с колен,
Энтузиазму, воле к жизни, а вы нас дарите взамен
Энергией талантов юных достойных молодых людей,
Они дают нам море силы и дух новаторских идей!»

Библиография

1. Аристотель. Риторика. Поэтика. (сб.) /Аристотель: перевод с древнегреческого Платонова Н., Апфельрот В., редактор Никитенко Н. –М. : Издательство АСТ, 2018. – 352 с.
2. Гете И. В. Фауст (отрывок в переводе Холодковского Н. А.) Собрание сочинений в 13 томах. Т. V: Фауст (трагедия) М. : ГИХЛ, 1947.
3. Демосфен: Его жизнь и деятельность. Биографический очерк (миниатюрное издание) Орлов Е. Н. Серия: Жизнь Замечательных Людей. Библиография Ф. Павленкова. Издательство: Array Array – 2015. – 223 с. Жанр: Биографии и Мемуары
4. Зеер Э. Ф. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов – 2 изд., перераб и доп. – М. : Академический Проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 336 с.
5. Кан-Калик В. А. Учителю о педагогическом общении. Книга для учителя – М. : Просвещение, 1987. – 190 с.
6. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Софисты. Сократ. Платон. Т. II, ООО «Издательство АСТ», Харьков: Фолио, 2000. – 846 с.
7. Панфилова А. П. Тренинг педагогического общения: учебное пособие. М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 336 с. ; Сидоренко Е. В. Тренинг коммуникативной компетенции в деловом взаимодействии. СПб: Речь,

2008. – 208 с.

8. Пороховщиков П. С. (псевдоним русского юриста Петра Сергеича) Искусство речи на суде. Подарочное издание. М. : Издательство: Собрание. 2011. – 376 с. Серия: Власть и закон.
9. Рогов Е. И. Учитель как объект психологического исследования. Пособие для школьных психологов по работе с учительским и педагогическим коллективом. М. : Гуманитарные науки издательство ВЛАДОС, 1998. – 496 с.
10. Сатир В. Вы и ваша семья. М. : Издательство Институт общегуманитарных исследований, 2018. – 280 с.
11. Утченко С. Л. Цицерон и его время. – 2 изд. – М. : Издательство «Мысль», 1986. – 352 с.

Communicative activity of a teacher at a University: theoretical and practical aspects

Irina V. Nigmatullina

PhD in Philosophy, associate Professor,
Department of Philosophy, history and law,
Financial University under the government of the Russian Federation,
Ufa branch,
450015, 69/1 Mustaya Karim str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: ivnigmatullina@fa.ru

Abstract

The article deals with one of the topical problems of modern education-the communicative activity of a high school teacher. It is emphasized that this issue is topical, because, unfortunately, not all University teachers attach serious importance to relationships and interactions with students. But this is the basis on which education is built. Explanations are given regarding the need to constantly improve the teacher's communicative culture and recommendations of a theoretical and practical nature that will ensure a developed level of communication at the Institute.

The main models of information transfer in the educational process, techniques and techniques of feedback with students, communication barriers and ways to overcome them are presented. The importance of working on the teacher's oratorical skills, verbal and non-verbal means of communication, the ability to conduct an argument, debate, discussion, and polemics is highlighted.

Conflict situations arising between teachers and students, causes and methods of their resolution are analyzed. In particular, the article touches on the topic of emotional "burnout" of the teacher and pedagogical deformation, which can be overcome by personal self-improvement, stress resistance, and finally, with the help of a sense of humor. It is concluded that communication skills do not arise by themselves, they must be developed and improved, and this is one of the main tasks of a modern University teacher, who must not only know his subject perfectly, but also be able to convey this information to students.

For citation

Nigmatullina I.V. (2020) Kommunikativnaya deyatel'nost' pedagoga v vuze: teoreticheskie i prakticheskie aspekty [Communicative activity of a teacher at a University: theoretical and practical aspects]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (2A), pp. 298-306. DOI: 10.34670/AR.2020.99.73.037

Keywords

Communicative culture, polemics, discussion, communicative conflicts, professional deformation, communication barriers.

References

1. Aristotle. Rhetoric. Poetics. (sat.) /Aristotle: translation from ancient Greek Platonov N., Appelroth V., editor Nikitenko N. -M. : AST Publishing house, 2018. - 352 p.
2. Goethe I. V. Faust (excerpt translated by N. A. Kholodkovsky) Collected works in 13 volumes. T. Y: Faust (tragedy) M. : GIHL, 1947.
3. Demosthenes: His life and work. Biographical sketch (miniature edition) Orlov E. N. Series: Life Of Remarkable People. Bibliography Of F. Pavlenkova. Publisher: Array Array-2015. - 223 p. Genre: Biographies and Memoirs
4. Zeer E. F. Psychology of professions: Textbook for University students-2 ed., pererab and add. - M. : Academic Project, Yekaterinburg: Business book, 2003. - 336 p.
5. Kan-Kalik V. A. to the Teacher about pedagogical communication. Book for teachers-Moscow: Enlightenment, 1987. - 190 p.
6. Losev A. F. History of ancient aesthetics. Sophists. Socrates. Platon. Vol. II, LLC "AST publishing House", Kharkiv: Folio, 2000. - 846 p.
7. Panfilova A. p. Training of pedagogical communication: textbook. Moscow: Publishing center "Academy", 2006. – 336 p. ; Sidorenko E. V. training of communicative competence in business interaction. Saint Petersburg: Rech, 2008. - 208 p.
8. porokhovschikov P. S. (alias of Russian lawyer Peter Sergeich) The art of speech in court. Gift edition. Moscow: publishing House: Meeting, 2011. - 376 p. Series: Power and law.
9. Rogov E. I. Teacher as an object of psychological research. Manual for school psychologists on working with teachers and teaching staff. Moscow: Humanities publishing house VLADOS, 1998. - 496 p.
10. Satyr V. You and your family. Moscow: publishing house Institute of General sanitary research, 2018. - 280 p.
11. Utchenko S. L. Cicero and his time. - 2 ed. - Moscow: publishing house "Thought", 1986. - 352 p.