

УДК 613.71

DOI: 10.34670/AR.2020.75.92.042

## **Теория физического воспитания в современном российском высшем образовании: основные концептуальные подходы**

**Стурова Елена Валерьевна**

Доцент,

Тихоокеанский государственный медицинский университет  
690002, Российская Федерация, Владивосток, пр. Острякова, 2;  
e-mail: sturova@mail.ru

**Степанова Ирина Сергеевна**

Доцент,

Тихоокеанский государственный медицинский университет  
690002, Российская Федерация, Владивосток, пр. Острякова, 2;  
e-mail: sturova@mail.ru

**Селецкая Тамара Генриховна**

старший преподаватель,

Тихоокеанский государственный медицинский университет  
690002, Российская Федерация, Владивосток, пр. Острякова, 2;  
e-mail: sturova@mail.ru

**Плотникова Евгения Павловна**

Преподаватель,

Тихоокеанский государственный медицинский университет  
690002, Российская Федерация, Владивосток, пр. Острякова, 2;  
e-mail: sturova@mail.ru

### **Аннотация**

Статья посвящена проблеме применения концептуальных подходов в современном российском высшем образовании применительно к дисциплине «физическое воспитание». Цель статьи: рассмотреть две основные модели физического воспитания в вузе на основе оценок самих студентов. Методология исследования состоит из группы общенаучных методов (синтез, анализ, дедукция, индукция), а также метод статистического анализа. Эмпирическая часть исследования проведена методом анонимного анкетирования среди студентов первого и второго курсов обучения. В рамках эмпирической части исследования было выявлено, что оценка важности физического воспитания для личностного развития студента возрастает на втором курсе обучения, после проведения занятий на основе личностно-ориентированной модели. Приоритет интегративного подхода для современного физического воспитания в вузе заявлен в Федеральных стандартах высшего образования для бакалавриата, однако на основе традиционной модели физического

воспитания в вузе принципы ФГОС не могут быть реализованы в полной мере. Автор статьи пришел к следующим выводам: применение личностно-ориентированной модели обучения по дисциплине «физическое воспитание» в вузе позволяет развивать внутреннюю мотивацию студентов и закрепить полученные знания и навыки на уровне личностного опыта студентов. Для достижения задач, поставленных перед современными высшим образованием в сфере физического воспитания, необходимо применение методов личностно-ориентированной модели, которая позволяет развивать навыки и позитивную внутреннюю мотивацию студентов в сфере физического воспитания не только в стенах вуза, но также на протяжении всей сознательной жизни будущих специалистов.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Стурова Е.В., Степанова И.С., Селецкая Т.Г., Плотникова Е.П. Теория физического воспитания в современном российском высшем образовании: основные концептуальные подходы // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 2А. С. 331-339. DOI: 10.34670/AR.2020.75.92.042

#### **Ключевые слова**

Физическая культура, мотивация к обучению, высшее образование, личностно-ориентированная модель обучения, интегративный подход.

## **Введение**

Согласно современной историографии, в физическом воспитании в высших учебных заведениях существует два основных подхода к образованию, такие же, как и во всей педагогической науке: формирующий (традиционный) и личностно-ориентированный (гуманистический).

Традиционный подход к физическому воспитанию, ориентированный на преподавателя, при котором он передает знания ученикам и использует прямые методы преподавания, не предоставляет возможностей для творческого мышления, поскольку именно преподаватель принимает большинство (если не все) решений. Кроме того, косвенная методология обучения в рамках традиционного подхода не может применяться во всех случаях и задачах [Матвеев, Лучинина, Романов, 2015, 161].

К сожалению, большая иллюзия многих преподавателей физического воспитания в вузе заключается в том, что стили прямого обучения (командование, воспроизведение или даже ассимиляция) могут быть более простыми формами обучения студентов. Однако, на практике это не так. Прямые методы обучения требуют постоянного внимания (для поддержания дисциплины) и концентрации на следующем наставлении и его выполнении. Такое интеллектуальное и эмоциональное взаимодействие приводит к истощению энергии. Принимая во внимание отличия в двух подходах, на реализацию личностно-ориентированной модели потребовалось бы больше предварительной подготовки и критического мышления со стороны как преподавателя, так и студентов. Это также потребовало бы «развития навыков преподавания / обучения путем предоставления контекста практического применения полученных на занятиях знаний [Севодин, Тагаев, 2019, 1].

Компетентностный подход, который составляет основу Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования 3-го поколения, предлагает основные

образовательные программы проектирование и реализацию с ориентацией на требуемый результат - диапазон общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для конкурентоспособности будущих специалистов [Халикова, 2015, 35].

### Основная часть

Одной из ключевых компетенций современного человека, определенных в европейских моделях компетенций, является культурная компетенция, в том числе сфера физического воспитания. На основе сформулированных требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования 3-го поколения изучение дисциплины «физическое воспитание» в вузе должно осуществляться на основе системных концептуальных тезисов, деятельностных, личностно-ориентированных, философско-культурологических и компетентностных подходов, учитывающих действие выявленных педагогических закономерностей формирования процесса физической подготовленности и реализации общих дидактических принципов.

Эти проблемы могут быть решены с помощью гуманистического подхода к физическому воспитанию в вузе. В рамках этой парадигмы реализуются разные модели образования.

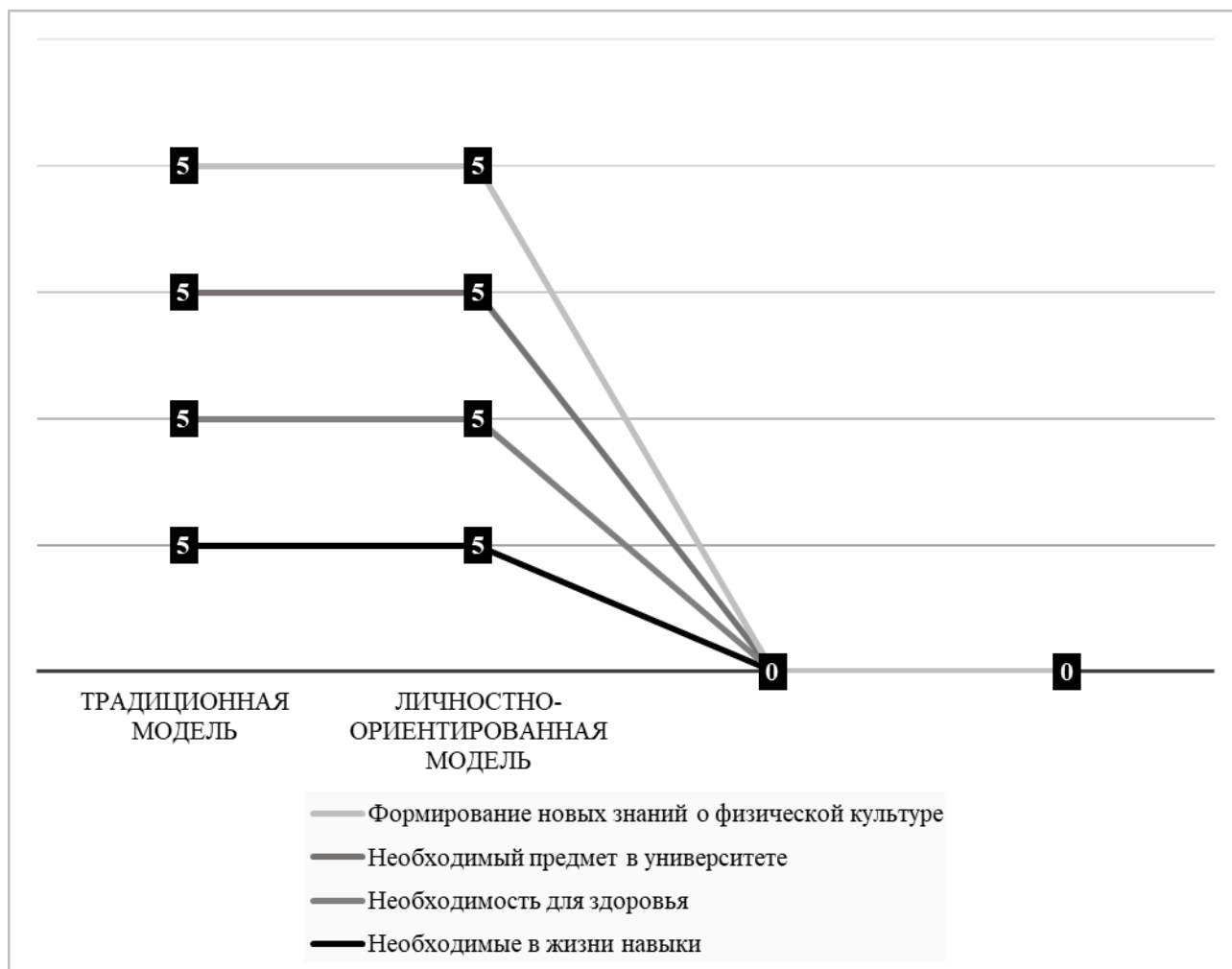
В настоящее время в гуманистической педагогике существует целый ряд концепций, каждая из которых рассматривает и определяет личностное воспитание с разных позиций. В целом они не противоречат друг другу, но обращают внимание на разные аспекты образовательного процесса. В то же время каждый из них рассматривает педагогическую деятельность с позиций личностно-ориентированной образовательной парадигмы. Развитие личности является основной целью образования в любом из его вариантов.

Становится все более очевидным, что современное физическое воспитание в вузе должно сочетать свое содержание и усилия с санитарным просвещением, предоставляя студентам адекватные жизненные навыки, позволяющие им развить жизненные привычки и позитивное отношение к физической активности и осведомленности о здоровье на протяжении всей жизни. Технологические изменения (такие как Интернет или мобильные телефоны), которые влияют на все сферы жизни, в том числе – на образования в сфере физической культуры, чередуя способы получения знаний.

На основании двух моделей обучения нами было проведено эмпирическое исследование на базе ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Владивосток). Принципы двух моделей были заложены в анкету опроса студентов 1 и 2 курсов, что позволило выявить уровень осведомленности и интереса студентов к обучению физической культуре в вузе.

Методология исследования и материалы: генеральная выборка составила 100 человек (50 студентов 1 курса и 50 человек 2 курса), обучающихся по программе ФГОС «+++» для бакалавриата. Анкетирование проводилось анонимно, с четкой нумерацией анкет. Результаты анкетирования анализировались с помощью метода статистического анализа «средний балл». Средний балл оценки моделей физического воспитания в вузе высчитывался на основании общеизвестной формулы: «сумма всех оценок, разделенная на их количество» по десятибалльной шкале. Задача опроса состояла в том, чтобы выявить отношение и уровень осведомленности студентов о необходимости занятий физкультурой в вузе. Результаты опроса

студентов первого курса обучения представлены ниже.



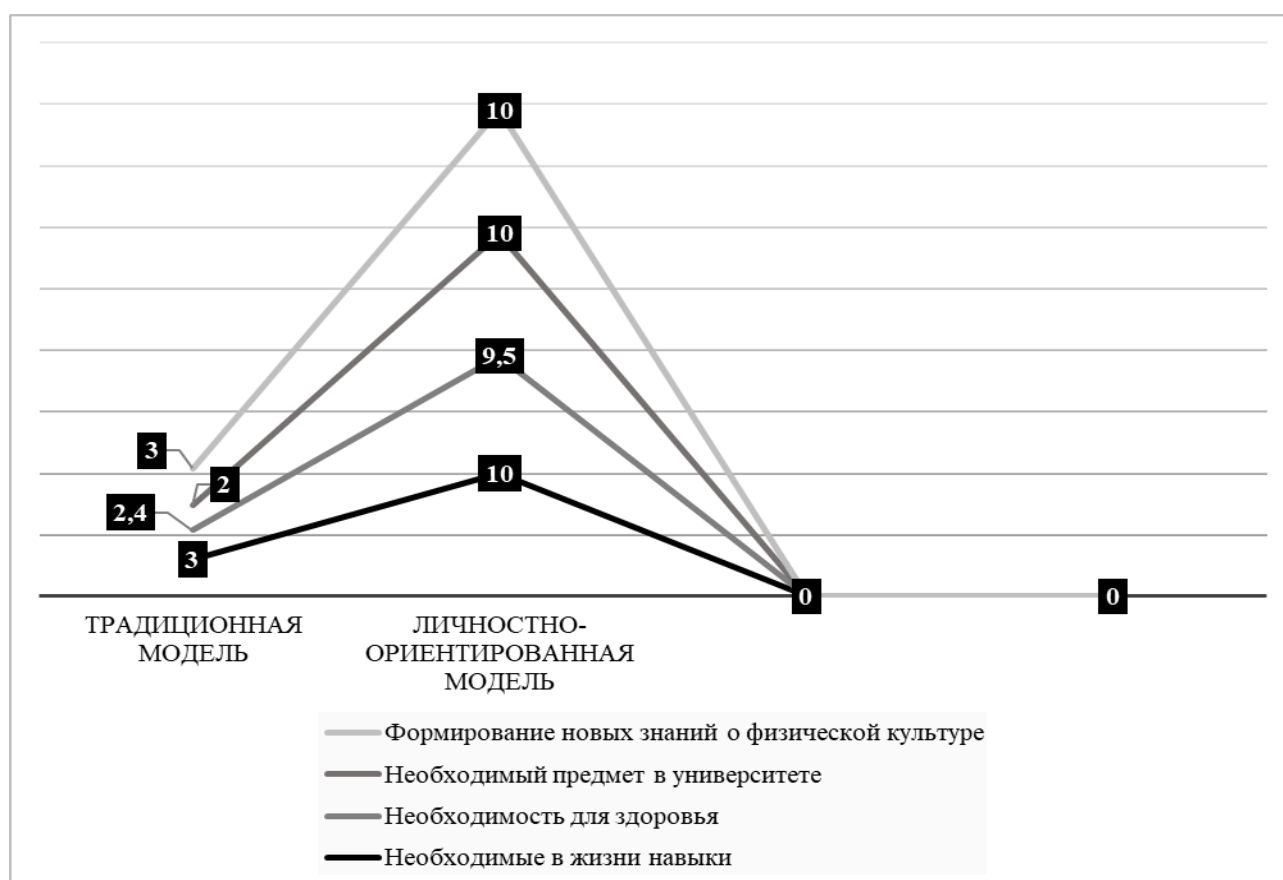
**Рисунок 1 - Оценка студентами 1 курса обучения значимости предмета «физическое воспитание» в вузе (на основании теоретических знаний о двух моделях обучения)**

Полученные в результате опроса данные позволяют говорить о том, что студенты 1 курса оценивают обе модели преподавания физического воспитания в равной степени, что связано с тем, что у большинства респондентов на сформировано понимание различий двух моделей преподавания физической культуры. Большинство респондентов (48 человек из 50) в анкете оценили необходимость самого предмета «физическое воспитание» в вузе на 5 по 10-бальной шкале.

Только 2 человека из всех респондентов оценили необходимость знаний, связанных с физическим воспитанием, на 2 балла. Другая тенденция была выявлена после опроса 2 курса студентов (рисунок 2). После проведения 10 занятий по второй, лично-ориентированной модели, студенты 2 курса обучения оценили значимость предмета «физическая культура» в вузе следующим образом.

Полученные в ходе опроса данные, позволяют говорить о том, что для студентов 2 курса более значимой представляется вторая, лично-ориентированная модель, которая позволяет им в последующем самостоятельно развивать свои навыки и знания в сфере физического

воспитания. Вероятно, такая тенденция связана с тем, что традиционные модели обучения основаны на предоставлении готовых знаний, которые передаются студентам в виде ряда фактов посредством разнообразных задач, которые должны быть выполнены в формальной и учебной обстановке). Побочные эффекты использования такой модели, на наш взгляд, проявляются в отсутствии самостоятельной физической активности студента, что указывает на незнание системы собственного здоровья и потребностей организма. Личностно-ориентированная модель обучения, напротив, требует эмоциональной и интеллектуальной вовлеченности студентов (то есть путем повышения креативности и мотивации к участию) в сочетании с обучением «жизненным навыкам». Акцент в такой модели должен быть сосредоточен на студентах и их способностях, интересах и целостном развитии.



**Рисунок 2 - Оценка студентами 2 курса обучения значимости предмета «физическое воспитание» в вузе (на основании теоретических знаний о двух моделях обучения)**

Роль преподавателя в личностно-ориентированной модели заключается в создании благоприятной для студентов образовательной среды, позволяющей им испытывать образовательную мотивирующую атмосферу и, следовательно, стимулировать высокий уровень интеллектуальной и эмоциональной вовлеченности. В частности, в некоторых европейских странах (Германия, Испания, Австрия, Польша, Норвегия) новое направление преподавания физического воспитания в сочетании со здоровьем в так называемом «модульном подходе», создает новую среду для физического воспитания в вузе. Данная модель включает в себя сочетание тематического и основанного на опыте подхода к физическому воспитанию и здоровью. Идея развития осведомленности о здоровье реализуется в четырех тематических

группах:

1) «Тело и органы»- сосредоточение внимания на индивидуальном функционировании в более широких социальных сообществах (включая семью) в рамках меняющихся социальных отношений и интеграции, межкультурных и эстетических различий в физической активности;

2) «Тело и время» - касательно мимолетности человеческой жизни и исторических аспектов здоровья с точки зрения социальных, психологических и физических возможностей человека использовать физическую активность для улучшения качества различных аспектов повседневной жизни;

3) «Тело и мера» - сосредоточение внимания на переживании физических (соматических и двигательных) изменений в способностях человека в повседневных ситуациях (охватывающих расстояния, перемещение тяжестей, время реакции), а также на развитии самоконтроля и самооценки, обнаружении собственной амплитуды движений;

4) «Тело и окружающая среда» - касается аспектов физической активности в изменяющихся условиях окружающей среды, подходящих индивидууму для занятия времяпрепровождением, опыта городской и сельской среды и их влияния на образ жизни.

Такая модель предполагает также идею межвузовского обучения. Хотя междисциплинарное обучение знаниям и навыкам может помочь студентам в процессе обучения на протяжении всей жизни, следует отметить, что проект не охватывает все области, цели и задачи физического воспитания и здоровья и может лучше служить в качестве дополнительной модели обучения, а не как единственная «конечная» модель. Но само по себе это направление - определенно начало нового мышления о физическом воспитании и здоровье в вузе. Однако для применения данного подхода в России самой идеи недостаточно. Нужны люди, которые знают о новых разработках и которые развили бы соответствующие навыки (образовательные инструменты), необходимые для их реализации.

Развитие позитивного отношения к физической активности также требует определенного эмоционального участия самих студентов. Этого, очевидно, будет недостаточно, но это, безусловно, улучшит качество преподавания. Образовательные процессы должны обеспечивать выбор содержания, использование целого ряда ресурсов, а также различные виды деятельности и методы обучения. Однако следует помнить, что слишком большое количество изменений, производимых одновременно, может заставить студентов (привыкших к «традиционным» методам) чувствовать себя некомфортно, поскольку они будут не в состоянии выполнить поставленные задачи, и это, в свою очередь, может замедлить процесс освоения знаний и, в конечном итоге, разрушить структуру занятий.

На основании полученных в ходе проведенного опроса данных, можно выделить следующие различия между двумя подходами к физическому воспитанию в вузе.

**Таблица 1 - Различия между традиционной и личностно-ориентированной (прогрессивной) моделью обучения**

<b>Традиционная модель</b>	<b>Личностно-ориентированная (гуманистическая) модель</b>
Отдельный предмет, вне связи с другими сферами знаний	Интегрированный предмет
Преподаватель выступает как транслятор знаний	Преподаватель как человек, предоставляющий руководство к образовательному опыту
Пассивная роль студента	Активная роль студента
Студенты не имеют права голоса при планировании и подборе учебного материала	Студенты участвуют в планировании и подборе учебного материала

Традиционная модель	Личностно-ориентированная (гуманистическая) модель
Акцент на память и практику	Обучение преимущественно методами косвенного обучения
Используются внешние стимулы мотивации, например оценки	Акцент на внутреннюю мотивацию к обучению
Приоритет – забота об академических стандартах	Отсутствие заикленности на общепринятых академических стандартах
Регулярное, формальное тестирование	Небольшое (формальное) тестирование
Акцент на соревновательности	Активное участие студентов в совместной работе группы
Обучение ограничено аудиторной базой	Преподавание не ограничивается аудиторной базой
Слишком слабый акцент на творческом самовыражении	Акцент на творческом самовыражении

### Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы: сегодня образование требует большего, если оно идет в ногу с изменяющимся миром. Современное обучение требует от преподавателя вовлечения студентов в процесс планирования и выбора учебного материала. При этом акцент должен быть сделан не только на тренажерный зал, но и на активность вне тренажерного зала. Аналогичная ситуация сложилась с использованием образовательных средств - внедрение и повторение простых физических упражнений долгое время было одной из основных проблем и демотивирующих факторов. Сегодня также необходимо использовать новые дидактические инструменты, но с осторожностью, чтобы не превращать их в полностью «наблюдаемые» занятия, так как физическое воспитание направлено на то, чтобы студенты активно занимались своей физической культурой и вне стен университета. Для тех преподавателей, которые чрезмерно использовали спорт в физическом воспитании, создание нового педагогического подхода (и, следовательно, инструментов) может оказаться слишком сложным. С другой стороны, у многих начинающих молодых преподавателей в вузе есть возможность оттачивать свои навыки в рамках новой и отвечающей современным социальным потребностям модели обучения.

### Библиография

1. Матвеев В. С., Лучинина И. Г., Романов Д. А. Эффективность физического воспитания студентов // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. - 2015. - № 11. – С. 160-164.
2. Севедин С. В., Тагаев Е. С. Физическое воспитание как часть физической культуры // Вестник науки и образования. - 2019. - № 1. – С. 1-3.
3. Файзиева О. Л. Проблемы современного физического воспитания // Проблемы науки. - 2019. - № 3. – С. 1-2.
4. Халикова Д. А. Инновационные технологии физического воспитания // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. - 2015. - № 1. – С. 34-38.
5. Яковлева В. Н. Физическое воспитание и физическая подготовленность студенческой молодежи // Science Time. - 2014. - № 3. – С. 254-261.
6. Groffik D. (2018). Formative action self-research: Promoting tertiary sport and physical education based on evidence and experience-based approaches. Journal of Physical Education and Sport. No 1. – Pp. 434 – 444.
7. O’Sullivan M. & Parker M. (2018). Physical education teacher education in a global policy space. Curriculum Studies in Health and Physical Education. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/18377122.2018.1425119> (дата обращения: 10. 02. 2020).
8. Prates M. (2019). The physical education teachers and the passion for teaching activity in higher education. Journal of

- Physical Education. Vol. 30. URL: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-24552019000100206](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-24552019000100206) (дата обращения: 10. 02. 2020).
9. Quennerstedt M. (2019). School of Health Science, Physical education and the art of teaching: transformative learning and teaching in physical education and sports pedagogy. *Journal Sport, Education and Society*. Vol. 24. – Pp. 611-623.
10. Williams S. E. & Greene J. L. (2018). A Study of Conceptually Based Physical Education in Higher Education. *Physical Educator*. URL: <https://www.questia.com/library/journal/1P4-2068851559/a-study-of-conceptually-based-physical-education-in> (дата обращения: 10. 02. 2020).

## **Theory of physical education in modern Russian higher education: basic conceptual approaches**

**Elena V. Sturova**

Docent,  
Pacific state medical University  
690002, 2 Ostryakova Ave., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: sturova@mail.ru

**Irina S. Stepanova**

Docent,  
Pacific state medical University  
690002, 2 Ostryakova Ave., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: sturova@mail.ru

**Tamara G. Seletskaya**

Senior teacher,  
Pacific state medical University  
690002, 2 Ostryakova Ave., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: sturova@mail.ru

**Evgeniya P. Plotnikova**

Teacher,  
Pacific state medical University  
690002, 2 Ostryakova Ave., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: sturova@mail.ru

### **Abstract**

The article is devoted to the problem of applying conceptual approaches in modern Russian higher education in relation to the discipline "physical education". The purpose of the article: to consider two main models of physical education in higher education on the basis of students' own assessments. The research methodology consists of a group of General scientific methods (synthesis, analysis, deduction, induction), as well as a method of statistical analysis. The empirical part of the study was conducted by anonymous questionnaires among first- and second-year students. As part



of the empirical part of the study, it was found that the assessment of the importance of physical education for the personal development of a student increases in the second year of training, after conducting classes based on a personality-oriented model. The priority of the integrative approach for modern physical education in higher education is stated in the Federal standards of higher education for undergraduate students, but based on the traditional model of physical education in higher education, the principles of the FSES can not be fully implemented. The author of the article came to the following conclusions: the use of a personality-oriented model of training in the discipline "physical education" in higher education allows to develop internal motivation of students and consolidate the knowledge and skills gained at the level of personal experience of students. To achieve the tasks of contemporary higher education in the field of physical education, it is necessary to use methods of personal-oriented model, which allows you to develop skills and positive internal motivation of students in physical education not only in the University but also throughout the adult life of future specialists.

### For citation

Sturova E.V., Stepanova I.S., Seletskaya T.G., Plotnikova E.P. (2020) Teoriya fizicheskogo vospitaniya v sovremennom rossiiskom vysshem obrazovanii: osnovnye kontseptual'nye podkhody [Theory of physical education in modern Russian higher education: basic conceptual approaches]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (2A), pp. 331-339. DOI: 10.34670/AR.2020.75.92.042

### Keywords

Physical culture, motivation to learn, higher education, personality-oriented learning model, integrative approach.

### References

1. Matveev V. S., Luchinina I. G., Romanov D. A. Effectiveness of physical education of students // Scientific notes of the p. F. Lesgaft University. - 2015. - № 11. - Pp. 160-164.
2. Sevodin S. V., Tagaev E. S. Physical education as a part of physical culture. *Vestnik nauki i obrazovaniya*. - 2019. - № 1. - P. 1-3.
3. Fayzieva O. L. Problems of modern physical education // Problems of science, 2019, no. 3, Pp. 1-2.
4. Khalikova D. A. Innovative technologies of physical education // human Health, theory and methodology of physical culture and sport. - 2015. - № 1. - P. 34-38.
5. Yakovleva V. N. Physical education and physical fitness of students // Science Time. - 2014. - № 3. - Pp. 254-261.
6. Groffik D. (2018). Formative action self-research: Promoting tertiary sport and physical education based on evidence and experience-based approaches. *Journal of Physical Education and Sport*. No 1. – Pp. 434 – 444.
7. O'Sullivan M. & Parker M. (2018). Physical education teacher education in a global policy space. *Curriculum Studies in Health and Physical Education*. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/18377122.2018.1425119> (дата обращения: 10. 02. 2020).
8. Prates M. (2019). The physical education teachers and the passion for teaching activity in higher education. *Journal of Physical Education*. Vol. 30. URL: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-2452019000100206](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-2452019000100206) (дата обращения: 10. 02. 2020).
9. Quennerstedt M. (2019). School of Health Science, Physical education and the art of teaching: transformative learning and teaching in physical education and sports pedagogy. *Journal Sport, Education and Society*. Vol. 24. – Pp. 611-623.
10. Williams S. E. & Greene J. L. (2018). A Study of Conceptually Based Physical Education in Higher Education. *Physical Educator*. URL: <https://www.questia.com/library/journal/1P4-2068851559/a-study-of-conceptually-based-physical-education-in> (дата обращения: 10. 02. 2020).