

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.71.82.076

Выявление критерии оценки качества образования**Кашфразыев Айтуган Илдусович**

Аспирант,
Елабужский институт,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
423604, Российская Федерация, Елабуга, ул. Казанская, 89;
E-mail: gulnara.is@mail.ru

Кашфразьева Гульнара Камилевна

Аспирант,
Елабужский институт,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
423604, Российская Федерация, Елабуга, ул. Казанская, 89;
E-mail: gulnara.is@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены развитие системы оценки качества профессионального образования, с учетом глобализации образования и вхождения России в болонский процесс. Особое внимание обращается на требования предъявляемые к качеству образования и нормативную документацию, закрепляющие требования к странам присоединившимся к болонскому процессу. Рассмотрены особенности подхода к организации оценки качества образования в странах европы и выявлено, что основной тенденцией в организации оценки качества образования является централизация оценки качества образования, с приведением стандартов к общим требованиям Европейских стандартов. Однако, несмотря на централизацию системы оценки качества, основная ответственность за качество образования ложится на вузы, следовательно и вузы должны организовывать систему оценки качества образования для определения результатов своей деятельности. В свою очередь, аккредитационные комиссии должны играть роль не столько контролирующего органа, как инструмента с помощью которого вузы могли бы продемонстрировать качество своей работы. Первостепенная важность деятельности, по оценки качества образования, является выделение критериев оценки качества образования. При решении задачи выявления критериев оценки качества образования, целесообразно рассмотреть многообразие подходов к исследованиям и их основания и выделить наиболее важные критерии оценки качества образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Кашфразыев А.И., Кашфразьева Г.К. Выявление критерии оценки качества образования // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 2А. С. 625-631. DOI: 10.34670/AR.2020.71.82.076

Ключевые слова

Качество образования, болонский процесс, критерии качества, оценка качества образования.

Введение

В 21 веке наблюдаются значительные изменения в системе образования Российской Федерации. Наиболее значимым событием является присоединение России к болонскому процессу в 2003 году.

Болонский процесс — процесс сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования. Официальной датой начала процесса принято считать 19 июня 1999 года, когда была подписана Болонская декларация.

Согласно данной декларации, страны участницы основными целями ставят создание единой европейской системы высшего образования: увеличить конкурентоспособность и привлекательность европейского высшего образования, способствовать мобильности студентов, облегчить трудоустройство за счет введения системы, позволяющей легко определить уровень подготовки и степень выпускников. Кроме того, данный процесс уделяет особое внимание обеспечению высокого качества образования. С целью гарантии качества образования была организована Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании (ENQA) и в 2005 году были обнародованы Европейские стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования.

Данный стандарт и гарантии не имели цели жестко регламентировать деятельность ВУЗов по обеспечению гарантий качества образования, данный стандарт является рекомендацией и примером хорошего опыта. Стандарты отдельно отмечают, что необходимо учитывать особенности организации образовательного процесса каждого ВУЗа и учитывать национальные системы гарантии качества.

Таким образом в каждой стране свои особенности организации качества образования. И невозможно слепо применять подход других стран без учета национальных особенностей данных стран и соотнесения с системой, сложившейся в России. Следовательно, для понимания особенностей организации процесса гарантий качества образования в разных странах необходима ознакомится не только с декларациями и рекомендациями в рамках болонского процесса, но и с особенностями развития системы качества в разных странах.

Основное содержание

Так в различных странах по-разному подходят к организации органов управления качеством образования. Например, в США ответственность за качество образования лежит не на федеральном правительстве, а на администрации каждого штата. Таким образом наблюдается автономия штатов в оценке и контроле качества образования.

Еще одним примером децентрализации является система образования Германии. В Германии в каждом правительстве земель имеется свое министерство образования. И контроль качества осуществляется министерствами земель, которые имеют каждый свои стандарты.

В то время как в Великобритании контролем качества образования занимается Королевская

инспекция и несет централизованный характер.

Во Франции значительную роль в организации контроля качества образования играет министерство образования. Однако несмотря на это существует отдельный государственный орган «Комитет национальной оценки качества». Данный комитет независим от министерства образования и предоставляет отчет о качестве образования лично президенту и другим заинтересованным лицам.

Однако с вхождением стран в болонский процесс наблюдается стремление к централизации процесса оценки качества образования и приведение стандартов к общим требованиям рекомендуемых Европейскими стандартами и рекомендациями для гарантии качества высшего образования.

В России существует система, при которой деятельность вузов регламентируется и аккредитуется со стороны государственных органов, однако за каждым регионом и учебным заведением сохраняются автономия. Несмотря на стремление к централизации необходимо вовлекать в процесс гарантии качества образования не только государство, но и привлекать другие заинтересованные лица. Так согласно Европейским стандартам и рекомендациям для гарантии качества высшего образования выделяется следящая архитектура гарантии качества образования в европейском пространстве.

Внутренние системы гарантии качества в вузах - вузы несут основную ответственность за качество образования и гарантию качества. В вузе должна быть создана система качества по европейским стандартам.

Внешние системы гарантии качества на уровне страны (региона, профиля подготовки) - Должны разрабатываться внешние системы, с помощью которых вузы могли бы продемонстрировать качество своей работы. Внешние системы гарантии качества формируются на основе ESG-ENQA.

Аккредитационные агентства - Аккредитационные агентства должны быть независимы как от органов управления образованием, так и от вузов. На их деятельность не должны влиять «третьи стороны». Национальные аккредитационные агентства раз в 5 лет проходят экспертизу ENQA по стандартам ESG-ENQA (часть 3) для включения в EQAR.

Европейский реестр агентств - Вузы имеют право выбрать для своей аккредитации любое агентство, входящее в EQAR. Результаты такой аккредитации должны признаваться на уровне страны и во всех странах-участницах вне зависимости, является ли это агентство национальным или зарубежным.

Согласно данной архитектуре основная ответственность за качество образования лежит на вузах, внешние системы гарантии качества и системы аккредитационных агентств служат для демонстрации работы вузов по гарантии качества, и служат для поддержания доверия общества качеству образования в вузах. Следовательно, именно ВУЗы должны стоять в авангарде разработки средств повышения качества образования и разработки инструментов для оценки качества своей деятельности.

Первостепенная важность деятельности по оценке качества образования является выделение критериев оценки качества образования. При решении задачи выявления критериев оценки качества образования, целесообразно рассмотреть многообразие подходов к исследованиям и их основания.

Первая группа исследователей при выявлении критериев качества ориентируются на потребности и ожидания общества и непосредственно обучающихся (С. Е. Шишов, В. А. Кальней, А. И. Моисеев, Е. В. Яковлев). При этом качество образования оценивается по

результативности и состоянию процесса образования (формы и методы обучения, содержание образования, кадровый состав, материально-техническая база).

Вторая группа опирается на сформированный уровень знаний, умений, навыков и социально значимые качества личности (Е. В. Бондаревская, Л. Л. Редько, Л. А. Сан-кин, Е. П. Тонконогая). Критериями качества образования выступают социально-педагогические характеристики (цели, технологии, условия, личностное развитие).

Третья группа акцентирует внимание соответствии реальных условий требованиям стандарта, социальным нормам общества (В. И. Байденко, В. А. Исаев, Н. А. Селезнева, А. И. Субетто).

Четвертая группа выделяет способность образовательного учреждения удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности (Г. А. Бордовский, Т. Н. Шамова, П. И. Третьяков, Г. Е. Володина). Качество образования здесь рассматривается как свойство, обуславливающее способность удовлетворять запросы потребителей разных уровней.

Как мы видим различные подходы к определению критериев качества образования ориентированы на запросы разных субъектов образовательной деятельности: учащихся, общества, органов управления.

А. М. Новиков при решении проблемы оценки качества выделил субъекты и объекты оценки, что позволило рассмотреть процесс оценки качества образования системно и рассмотреть различные вариации отношений внутренней оценки.

Выделяют пять основных элементов системы образования: Органы управления образованием, Образовательные учреждения, Образовательные программы, Обучающие, Обучающиеся; четыре субъекта (заказчиков и потребителей образовательных услуг): личность, производство, общество, государство, система образования.

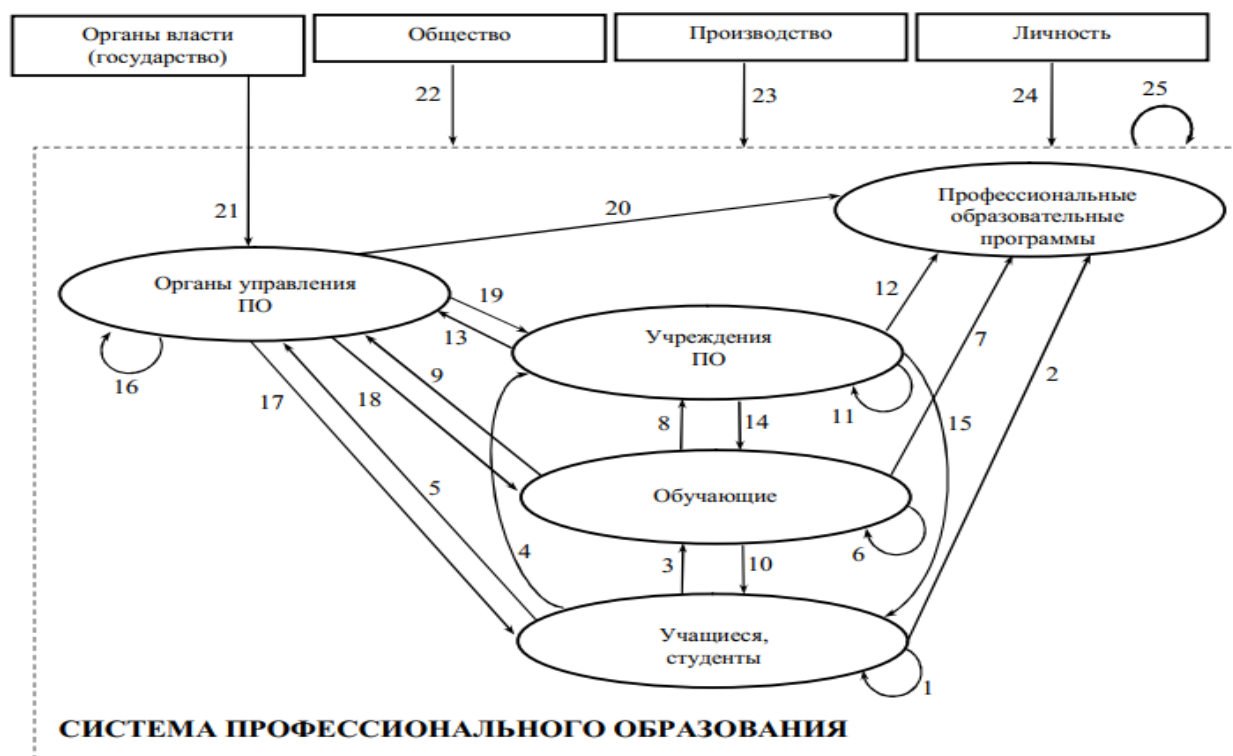


Рисунок 1 - Система профессионального образования

И при рассмотрении проблемы качества образования предлагается рассматривать систему взаимосвязей элементов и субъектов образования и стараться подобрать инструментарий для оценки качества образования который позволит оценивать качество образования с учетом максимального числа заинтересованных субъектов.

Заключение

Так одним из главных критериев качества образования должно являться удовлетворение потребностей учащихся. Причем сюда входят несколько пунктов которые оцениваются студентами: самооценка (оценка своей образовательной деятельности), оценка образовательных программ, оценка обучающихся (удовлетворение классификацией преподавателей), оценка управления образовательной организацией (качественно скоординировано работает организация).

Вторым немаловажным критерием качества образования является соответствие требованиям, предъявляемым из вне системы образования (внешняя оценка): общества, государства и производства. Здесь немаловажными являются требования предъявляемые к содержанию образования; технологиям; знаниям, умениям, навыкам, компетенциям, получаемым выпускниками; соответствие образовательных программ современным стандартам.

И особо внимание уделяется развитию личности обучающихся потому немаловажным является развитие личности. И должны учитываться: личные достижения учащихся, не только учебные, но и общественные, социальные, спортивные (что в свою очередь характеризует органы управления создающие комфортные условия для развития многогранной личности).

Таким образом появится возможность подобрать такие средства оценки качества образования, которые позволят удовлетворить требования, предъявляемые большинством субъектов и объектов образовательной деятельности. Кроме того, появится возможность определить слабые стороны средств оценки качества образования.

Библиография

1. Аккредитация высших учебных заведений в России: учебное пособие / Е. Н. Геворкян, Г. Н. Мотова, В. Г. Наводнов, М. В. Петропавловский. – Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2008. – 166 с.
2. Новиков А. М. / Как оценивать качество профессионального образования? / Сайт академика Новикова [Электронный ресурс] http://www.anovikov.ru/artikle/kach_bpo.htm (дата обращения: 29. 02. 2020)
3. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве. — Йошкар-Ола: Аккредитация в образовании, 2008. — 58 с.
4. Мотова Г. Н. Экспертиза качества образования: европейский подход / Г. Н. Мотова, В. Г. Наводнов. – М. : Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. – 100 с.
5. Мотова Г. Н. Кому нужна независимость аккредитационных агентств / Г. Н. Мотова, В. Г. Наводнов // Аккредитация в образовании – 2012. – № 57. – С. 12-16.
6. Крахмалев, А. П. Качество образования как актуальная проблема управления / А. П. Крахмалев. - Омск, 2001.
7. Шамова, Т. Управление образовательными системами: учеб, пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Т. Шамова, Т. Давыденко, Г. Шибанова. - 4-е изд., стер. - М. : Издательский центр Академия, 2007
8. Панасюк, В. П. Научные основы проектирования педагогических систем внутришкольного управления качеством образовательного процесса: монография [Текст] / В. П. Панасюк; науч. ред. и предислов. А. И. Субетто. - СПб. ; М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999.
9. Болотов, В. А. Система оценки качества российского образования /В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова //Педагогика. - 2006. - 1. - С. 22-31
10. Зайцев В. Мониторинг как способ управления качеством образования //Народное образование, №9. 2002. С. 83-92

11. Селезнева Н. А. Качество образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. 95 с
12. Субетто А. И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга). -СПб. -М., 2000.

Identification criteria for evaluating the quality of education

Aitugan I. Kashfrazyev

Graduate student
Elabuga Institute,
Kasan (Volga region) Federal University,
423604, 89, Kazanskaya str., Elabuga, Russian Federation;
e-mail: gulnara. is@mail. ru

Gul'nara K. Kashfrazyeva

Graduate student
Elabuga Institute,
Kasan (Volga region) Federal University,
423604, 89, Kazanskaya str., Elabuga, Russian Federation;
e-mail: gulnara. is@mail. ru

Abstract

The article deals with the development of the system for assessing the quality of professional education, taking into account the globalization of education and Russia's entry into the Bologna process. Special attention is paid to the requirements for the quality of education and regulatory documents that fix the requirements for countries that have joined the Bologna process. The peculiarities of organization of education quality assessment in Europe and identified that the main trend in the organization of assessment of education quality is centralizacija evaluation of the quality of education, bringing standards to the General requirements of European standards. However, despite the centralization of the quality assessment system, the main responsibility for the quality of education falls on universities, and therefore universities should organize a system for assessing the quality of education to determine the results of their activities. In turn, accreditation commissions should play a role not so much as a Supervisory body, as a tool by which universities could demonstrate the quality of their work. The primary importance of activities for assessing the quality of education is the allocation of criteria for evaluating the quality of education. When solving the problem of identifying criteria for evaluating the quality of education, it is advisable to consider the variety of approaches to research and their bases and highlight the most important criteria for assessing the quality of education.

For citation

Kashfrazyev A.I., Kashfrazyeva G.K. (2020) Vyyavlenie kriterii otsenki kachestva obrazovaniya [Identification criteria for evaluating the quality of education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (2A), pp. 625-631. DOI: 10.34670/AR.2020.71.82.076

Keywords

Quality of education, Bologna process, quality criteria, evaluation of the quality of education.

References

1. Accreditation of higher educational institutions in Russia: textbook / E. N. Gevorkyan, G. N. Motova, V. G. Navodnov, M. V. Petropavlovsky. - Yoshkar-Ola: Mari State Technical University, 2008. -- 166 p.
2. Novikov A. M. / How to assess the quality of vocational education? / Academician Novikov's website [Electronic resource] http://www.anovikov.ru/artikle/kach_bpo.htm (date of access: 02/29/2020)
3. Standards and guidelines for superior quality assurance education in the European space. - Yoshkar-Ola: Accreditation in Education, 2008. - 58 p.
4. Motova G. N. Examination of the quality of education: a European approach / G. N. Motova, V. G. Navodnov. - M. : National Accreditation Agency for Education, 2008. - 100 p.
5. Motova G. N. Who needs the independence of accreditation agencies / G. N. Motova, V. G. Navodnov // Accreditation in Education - 2012. - No. 57. - P. 12-16.
6. Krakhmalev, A. P. The quality of education as a topical problem of management / A. P. Krakhmalev. - Omsk, 2001.
7. Shamova, T. Management of educational systems: textbook, manual for students. higher. study, institutions [Text] / T. Shamova, T. Davydenko, G. Shibanova. - 4th ed., Revised. - M. : Publishing Center Academy, 2007
8. Panasyuk, V. P. Scientific foundations for the design of pedagogical systems of intraschool quality management of the educational process: monograph [Text] / V. P. Panasyuk; scientific. ed. and forewords. A. I. Subetto. - SPb. ; Moscow: Research Center for the Problems of the Quality of Training of Specialists, 1999.
9. Bolotov, V. A. The system of assessing the quality of Russian education / V. A. Bolotov, N. F. Efremova // Pedagogy. - 2006. - 1. - S. 22-31
10. Zaitsev V. Monitoring as a way to manage the quality of education // Public education, no. 2002. S. 83-92
11. Selezneva N. A. The quality of education as an object of systemic research. Lecture-report. Moscow: Research Center for the Problems of the Quality of Training of Specialists, 2002. 95 p.
12. Subetto A. I. The quality of continuing education in the Russian Federation: state, trends, problems and prospects (monitoring experience) . - SPb. -M., 2000.