

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.65.95.081

Влияние этнокультурных особенностей государства на развитие инклюзивного образования

Сучков Максим Александрович

Кандидат экономических наук, доцент,
Казанский национальный исследовательский технологический
университет (Кыргызский филиал),
725000, Кыргызская Республика, Кант, ул. Горького, 1а;
e-mail: maksim-suchkov@inbox

Аннотация

В статье автор изучает влияние этнокультурных особенностей государства на внедрение и развитие в нем инклюзивного образования. Дана характеристика таким составляющим этнокультурных особенностей, как: этнический состав населения, культурные особенности, география творческой деятельности населения, национальный характер, менталитет, национальное восприятие. Автор также раскрывает особенности влияния уровня образованности, состояния образования в стране, специфических культурно-образовательных идеологий на характер проводимой в стране политики в сфере всеобщего и доступного образования. Описаны особенности организации обучения в поликультурной образовательной среде, необходимость учета индивидуально-психологических и социокультурных особенностей учащихся. Отдельно автор отмечает роль педагогов, родителей и учащихся в межкультурных отношениях.

На примере некоторых государств (африканские, азиатские, арабские страны) автор показывает влияние религиозных и культурных убеждений на восприятие «инклюзии» и детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в обществе и отдельно в системе образования. В статье подчеркивается взаимосвязь между этнокультурными особенностями государства, его образовательной политикой и культурой образовательной организации, выполняющей ключевую роль во внедрении идей инклюзивного образования. Автор раскрывает циклический характер такой взаимосвязи.

Для цитирования в научных исследованиях

Сучков М.А. Влияние этнокультурных особенностей государства на развитие инклюзивного образования // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 2А. С. 649-657. DOI: 10.34670/AR.2020.65.95.081

Ключевые слова

Инклюзивное образование, дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), этнокультурные особенности, национальный характер, национальное восприятие, культура образовательной организации.

Введение

Инклюзивное образование является одной из важнейших стратегий развития образования в современном мире. На Всемирном Форуме по вопросам образования в 2015 г. в г. Инчхон (Корея) обозначили новую концепцию образования, которая заключалась в том, чтобы «обеспечить инклюзивное и справедливое качественное образование и создать возможности для обучения на протяжении всей жизни для всех» [Incheon Declaration: Education 2030..., 2015]. Данная Концепция призвана содействовать решению глобальных и национальных проблем в области образования. Однако следует помнить о том, что главная ответственность за успешное осуществление данной концепции лежит на национальных правительствах. Кроме того, особенности внедрения инклюзивного образования в разных странах неразрывно связаны с их культурными, языковыми, социально-экономическими особенностями, сложившимся менталитетом и особенностями «национального восприятия» такого образования. Особое внимание заслуживает влияние этнокультурных особенностей на развитие инклюзивного образования в стране.

Исследованность понятий «инклюзивное образование» и «этнокультурные особенности»

При изучении понятия «инклюзивное образование» мы опирались на труды С.В. Алехиной, Н.Я. Семаго, А.К. Фадиной [Алехина, Семаго, Фадина, 2010]. Инклюзивная практика рассматривается ими как «получение равного доступа к образованию и создание необходимых условий для достижения адаптации образования всеми детьми независимо от их индивидуальных особенностей, достижений в учебе, родного языка, культуры, их психических и физических возможностей».

Психолого-педагогические основы и технологии инклюзивного образования изучены нами в работах Д.З.Ахметовой [Ахметова, Челнокова, 2019], З.Г.Нигматова [Тимирясова, Ахметова, Нигматов, Челнокова 2015], Е.В. Самсоновой [Самсонова, 2013]. Исторические корни инклюзивного образования, эволюция философской основы инклюзивного образования исследованы такими зарубежными учеными, как Л. Дрейер [Dreyer, 2017], А. Маг [Mag, Sinfield, Burns, 2017] и др.

Проблема взаимосвязи инклюзивного образования и этнокультурных особенностей развития страны, на наш взгляд, еще недостаточно изучена российскими и зарубежными учеными. Несмотря на это, во многих трудах прослеживаются предпосылки для проведения всесторонних и глубоких исследований по взаимосвязи культурных особенностей страны и основных векторов внедрения в ней инклюзивного образования.

Прежде всего, необходимо обратиться к термину «этнокультурные особенности» и основным его составляющим. Т.И. Немцева [Немцева, 2008] в своей работе отмечает, что в рамках геокультурной характеристики территории этнокультурные особенности населения включают в себя:

- этнический состав населения (национальные группы);
- его культурные особенности;
- географию творческой деятельности населения.

Этнический состав является главным этнокультурным признаком региона. Это одна из основных социально-демографических характеристик населения, описывающих распределение

населения по признаку этнической принадлежности. Также она включает соотношение этнических групп в общей численности населения, описание «малых» народов, опыт их совместного проживания и взаимодействия.

Культурные особенности страны - второй важный компонент - характеризуют уровень образованности населения, религиозную принадлежность, отличительные черты разных религий, географию религиозных организаций на территории страны. Национально-культурные особенности также включают такие понятия, как менталитет и национальный характер. Менталитет отражает внутреннюю организацию ментальности, склада ума, особенности мышления, собственного ощущения. Под национальным характером понимаются определенные стереотипы поведения, установки, особенности воспитания, культурного и социального развития, присущие определенному народу. Культурные особенности разных наций проявляются в их манере одеваться, говорить, в образе жизни, мировосприятии, манере общения, стиле жизни.

Следующая составляющая культурных особенностей страны – это лингвистические особенности. Язык, безусловно, отражение культуры народа и его неотрывная часть. Каждой стране характерны определенные языковые семьи, языковые группы, языки, диалекты, говоры.

Третий важный компонент этнокультурных особенностей - география творческой деятельности населения: искусство (литература, живопись, музыка и др.), наука, культура быта, национальные и фольклорные традиции. Речь идет об опыте жизни народа, выраженном в произведениях искусства той или иной нации. Большой интерес представляет этническая культура, которая охватывает в основном сферу быта и является носителем обычаев предков. Она выражена в особенностях фольклора, одежды и пищи [8].

Интересно также исследование, проведенное М.Питерсон, Ш.Шварц [9]. Среди важнейших культурных особенностей, характерных для определенной общности, они выделяют культурные ценности. Поведение всегда осуществляется в определенном контексте, и его специфический характер характерен для определенной культуры. А. Маг, говоря о влиянии этнокультурных особенностей на развитие инклюзивного образования в странах, применяет понятие «культурный фон», включающий в себя убеждения, установки и траектории общения, которые влияют на мысли, восприятие и взаимодействие каждого человека в определенной культурной общности. Д.И. Латышина также подчеркивает значимость этнических установок в педагогике межнационального общения. Это важная социокультурная характеристика, которая показывает, как носители определенной культуры реагируют на различные социальные объекты, коммуникативные ситуации в соответствии с ментальностью и собственными культурными традициями [Латышина, 2004].

Как же влияют все перечисленные выше этнокультурные особенности страны на развитие инклюзивного образования в них? Какие факторы могут тормозить внедрение идей инклюзии, а какие, наоборот, способствовать им?

Каждая культура и каждый этнос имеют свое собственное восприятие идей инклюзивного образования. На наш взгляд, национальное восприятие подразумевает создание образа о том или ином явлении в обществе на основе сложившихся культурных устоев, ценностей, взглядов. Другими словами, каждый этнос по-своему определяет то, что считается «нормальным», а что признано отклонением от нормы. Отношение к детям с ОВЗ также различается в разных этносах. Кроме того, разные культуры по-своему воспринимают причину инвалидности. Семьи из определенных этнических общностей могут видеть причину инвалидности в предназначенной выше судьбе человека, духовных силах, нарушениях социальных табу.

Например, некоторые латиноамериканские семьи считают, что инвалидность подростка - «воля Божья» [Jelagat, Ondigi, 2017].

В некоторых азиатских семьях инвалидность рассматривается как наказание или возмездие за прошлые грехи. Традиционный африканский подход к учету детей с особыми потребностями зависит от африканских верований, культуры и семейных ценностей. Также во многих развивающихся странах Африки существует апатия и пренебрежение детьми с ограниченными возможностями. Семьи с детьми-инвалидами, как правило, скрывают их. В результате, многие родители отвергают совместное обучение своих детей вместе со сверстниками с ограниченными возможностями здоровья.

Таким образом, негативное отношение к учащимся с ограниченными возможностями здоровья в некоторых культурах может создать серьезный барьер для социальной и образовательной интеграции «особых детей» в стране. А это, в свою очередь, влияет на процесс оценки, планирования инклюзивного образования, жизненных целей и попыток установления отношений сотрудничества.

Как было сказано ранее, уровень образованности населения и состояние образования в целом также являются составляющим «культурного фона» страны. Среди барьеров, препятствующих созданию инклюзивного образования в отстающих странах, относятся: неравное соотношение учителей и учеников, неподходящее местоположение школ и их плохая оснащенность, отсутствие специальной подготовки учителей к использованию методик инклюзивного образования (недостаточная проинформированность педагогов о психолого-педагогических особенностях инклюзивного образования), слабое сотрудничество между учителями, отсутствие дополнительной поддержки в классе, отсутствие учебных материалов. Это приводит к страхам, опасениям о предполагаемом эффекте включения детей с особыми образовательными потребностями в процесс обучения.

Кроме того, напряженность при внедрении инклюзивного образования во многих развивающихся странах (Индия, Шри-Ланка, Бангладеш) возникает ввиду наличия в них специфических культурно-образовательных идеологий. Принятие политики инклюзивного образования шло значительно более медленными темпами в них по сравнению с более развитыми. Сами педагоги в таких странах выражают обеспокоенность по поводу реализации инклюзивного образования в связи с нехваткой персонала, недостаточной административной поддержкой [Hettiarachchi, Das 2014].

Важно также отметить влияние религиозных особенностей на внедрение инклюзивного образования. Так А. Аль-Кренави отмечает, что арабское общество очень разнообразно и представляет собой разнородную систему социальной дифференциации, основанную на этнической, языковой, семейной, региональной, социально-экономической и национальной идентичности. Между странами арабского мира существуют большие различия с точки зрения прав граждан, социальной интеграции, религии, культуры, социальных норм. Они явно влияют на социальную справедливость и права человека. Кроме того, не существует общей стратегии инклюзивного образования в арабских странах; каждая страна имеет свой собственный подход к «инклюзии». В целом ситуация со специальным образованием в арабских обществах медленно менялась в лучшую сторону за последние 30 лет. Также культурные и религиозные нормы во многих мусульманских обществах часто препятствуют образованию женщин. Семейное законодательство стран строго соответствует строгому шариату или исламскому законодательству, что «накладывает ограничение на физическую мобильность, на право получения образования всеми людьми».

Национальное самосознание того или иного этноса также оказывает серьезное влияние на развитие инклюзивного образования. Например, в странах, где остро стоит проблема межэтнического расслоения, на первое место выходит национальная нетерпимость. Это впоследствии приводит к невозможности формирования инклюзивного общества, где существует уважение к разным народам, культурному своеобразию. В таком случае большую роль играет национальная политика государства, направленная на сплочение народов, формирование толерантности к людям другой расовой и национальной принадлежности, на гармонизацию отношений между народами. Инклюзивное образование может стать главным фактором гуманизации, национального сплочения в стране. Образование в школах должно быть направлено на формирование лучших качеств национального самосознания с целью сближения разных народов и культур.

В стране, где проживает большое количество людей разных национальностей, инклюзивное образование несет «поликультурный оттенок». Это значит, что в образовательных учреждениях страны необходимо создание мультикультурной образовательной среды, представляющей собой общность преподавателей, детей разных национальностей, вовлеченных в единый процесс межкультурного обучения. При организации образовательного процесса в таких государствах важен учет индивидуально-психологических и социокультурных особенностей учащихся, особенностей их менталитета, национального характера. Государственная политика в сфере образования ставит своей целью повышение межкультурной компетентности основных субъектов образования, формирование социокультурного содержания процесса обучения студентов.

Интересно исследование С. Шарма [Sharma, 2005] о подготовке учителей к преподаванию в мультикультурной образовательной среде. В исследовании принимали участие 15 учителей начальной, средней и старшей школ из школьного округа Эскамбия, Флорида. Именно эти школы являлись наиболее этнически и культурно разнообразными. Учителям были заданы вопросы о том, насколько они воспринимают свою собственную подготовку к преподаванию в мультикультурном классе. В полученном рейтинге ответов на первом месте была рекомендация увеличить курсы в университете по мультикультурному образованию и включить темы по организации поликультурного образования в другие курсы. На втором месте стояли рекомендации по организации обучающих семинаров для учителей без отрыва от работы. Далее учителя отметили потребность в реальном опыте общения с людьми других национальностей. Также по итогам опроса учителя предложили организовать для них обучение за рубежом для получения опыта и навыков обучения в мультикультурной среде в развивающихся странах и странах третьего мира. Наименьшей частотой ответов была рекомендация об изменениях в общих программах педагогического образования на уровне университета. Таким образом, по результатам исследования видно, что в многонациональных странах университетам и государственным органам следует осуществлять должную подготовку учителей к межкультурному обучению. Такая подготовка должна включать в себя не только повышение общего уровня межкультурной компетенции учителей, но и разные способы преодоления языковых, коммуникативных барьеров в общении с учениками разных культур.

Роль учителя в организации обучения в поликультурной среде, безусловно, остается ключевой. Также она необходима при понимании культурных особенностей семьи учащегося и, впоследствии, при формировании образовательной траектории. Противоречие убеждениям, обычаям и культурным ценностям учащихся однозначно приведет к межэтнической разрозненности, даже на уровне «класса». При этом не менее важной остается и роль родителей

в подобных «межкультурных отношениях». Когда специалисты в сфере образования, руководящие органы, родители учащихся понимают культурные и социальные различия, то возникают взаимоуважительные отношения, в процессе реализации образования происходит «эффективное сотрудничество». Образовательные программы, учитывающие социокультурный, языковой фон учащихся, повышают вероятность того, что процесс интеграции будет эффективным.

В процессе наших исследований мы выявили, что влияние этнокультурных особенностей государства на развитие инклюзивного образования представляет собой взаимосвязанный циклический процесс. Культурные ценности, чувства и убеждения общества определяют политику государства в области образования, принимаемые законы, национальное восприятие. Далее образовательная политика оказывает непосредственное влияние на формирование культуры школы, вуза. И наконец, культура образовательной организации прямо и косвенно влияет на успешную реализацию инклюзивного образования. Она отражает то, каким образом функционирует такая организация, и создает ли ее руководящее ядро среду, где все ее участники чувствуют себя открытыми и мотивированными на совместную работу с целью внедрения инклюзивного образования. Культуру такой организации можно назвать коллаборативной (англ. collaborative –совместный, сотрудничающий). Цикличность этого процесса заключается в том, что теперь уже сама школа порождает «инклюзивное образование» и новое общество с новыми ценностями, убеждениями и представлениями, формируются новые этнические стереотипы.

Учитывая все вышесказанное, мы схематично представили циклический процесс воздействия этнокультурных особенностей государства на развитие инклюзивного образования в стране (рисунок 1).

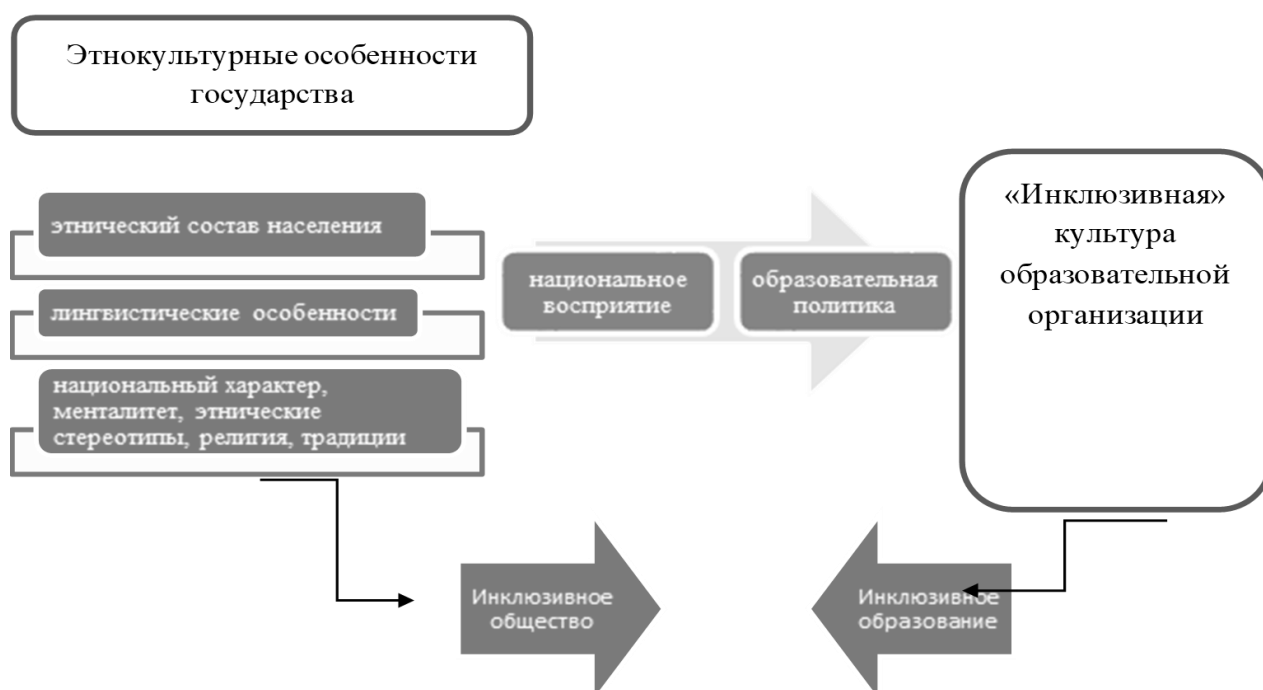


Рисунок 1. Влияние этнокультурных особенностей государства на развитие инклюзивного образования

Выводы

Этнокультурные особенности страны, безусловно, влияют на понимание «инклюзии», следовательно, и на развитие инклюзивного образования. Культурные взгляды, реалии накладывают свой отпечаток на то, как люди в каждом обществе относятся к включению всех детей в образовательный процесс. Менталитет, язык, этнические стереотипы, сложившиеся устои и традиции в странах уходят своими корнями в далекое прошлое, но уже сейчас проявляют себя в отношениях, как на уровне государства, так и на уровне школы, межличностных отношений.

Тем не менее, современные образовательные тенденции на глобальном уровне отчасти корректируют вектор развития инклюзивного образования в этих странах, как бы подталкивая их совершать серьезные перемены в данном направлении: совершенствовать нормативно-правовую базу, повышать психолого-педагогическую компетенцию учителей, внедрять новые технологии, улучшать материально-техническое оснащение школ. В такой момент у каждого государства возникает своя специфика, траектория создания условий (управленческих, организационных, психолого-педагогических) для построения фундамента образовательной системы в рамках инклюзивного образования. Опыт других стран, безусловно, является ценным для науки и практики, и станет предметом наших дальнейших всесторонних исследований.

Библиография

1. Incheon Declaration: Education 2030: Towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all. 2015. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233813>
2. *Алехина С.В., Семаго Н.Я., Фадиной А.К.* Инклюзивное образование. Выпуск 1. – М.: Центр «Школьная книга», 2010, 272 с.
3. *Ахметова Д.З., Челнокова Т.А.* Инклюзивная педагогика. – Казань; Познание, 2019, 174 с.
4. *Тимирязова А.В., Ахметова Д.З., Нигматов З.Г., Челнокова Т.А.* Преемственная система инклюзивного образования в 3-х т. : монография / Институт экономики, управления и права (г. Казань), б.п. Республиканская. - Казань: Познание, 2015. - Т. 2. Инклюзивное образование в системе «Детский сад-школа-вуз», 336 с.
5. *Самсонова Е.В.* Основные педагогические технологии инклюзивного образования: учеб.-метод. пособие. - М.: Пед. ун-т «Первое сентября», 2013.- 36 с.
6. *Dreyer L.* Inclusive Education // Education for Initial Teacher Training. 2017. P.383-400
7. *Mag A., Sinfield S., Burns T.* The benefits of inclusive education: new challenges for university teachers // MATEC Web of Conferences. 2017. Vol.121. P. 1-7. URL: <https://doi.org/10.1051/matecconf/201712112011>
8. *Немцева Т.И.* Этнокультурные особенности населения как составная часть геокультурной характеристики региона // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Естественные и физико-математические науки. 2008. № 4. С.96-100
9. *Schwartz S.H.* A theory of cultural value orientations: Explication and applications // Measuring and mapping cultures: 25 years of comparative value surveys. Leiden. 2007. P. 33–78.
10. *Латышина Д.И.* Педагогика межнационального общения: учебное пособие. – М. : Гардарики, 2004. – 320 с.
11. *Jelagat K., Ondigi R.* Influence of Socio-Cultural Factors on Inclusive Education Among Students & Teachers in Nairobi Integrated Educational Programme, Kenya // IOSR Journal of Research & Method in Education. 2017. Vol.7. № 1. P.49-55. URL: <https://doi.org/10.9790/7388-0701024955>
12. *Hettiarachchi S. & Das A.* Perceptions of 'inclusion' and perceived preparedness among school teachers in Sri Lanka // Teaching and Teacher Education. 2014. Vol.43. P. 143-153. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2014.07.003>
13. *Al-Krenawi A., Graham J. R., Dean Y. Z., & Eltaiba N.* (2004). Cross-national study of attitudes towards seeking professional help: Jordan, United Arab Emirates (UAE) and Arabs in Israel // International Journal of Social Psychiatry. 2004. Vol. 50 (2). P. 102–114. DOI: <https://doi.org/10.1177/0020764004040957>
14. *Sharma S.* Multicultural education: Teachers' perceptions and preparation // Journal of College Teaching and Learning. 2005. Vol. 2(5). P. 53–63. URL: <https://doi.org/10.19030/tlc.v2i5.1825>

Influence of ethnocultural features of the state on the development of inclusive education

Maksim A. Suchkov

PhD in Economic Sciences,
Associate Professor,
Kazan National Research Technological University (Kyrgyz branch),
725000, 1a, Gorkogo str., Kant, Kyrgyz Republic;
e-mail: maksim-suchkov@inbox

Abstract

In the article, the author studies the influence of ethno-cultural features of the state on the introduction and development of inclusive education in it. Characteristics of such components of ethno-cultural features as: ethnic composition of the population, cultural characteristics, geography of creative activity of the population, national character, mentality, national perception are given. The author also reveals the peculiarities of the influence of the level of education, the state of education in the country, specific cultural and educational ideologies on the nature of the country's policy in the field of universal and accessible education. It describes the features of the organization of training in a multicultural educational environment, the need to take into account the individual psychological and socio-cultural characteristics of students. Separately, the author notes the role of teachers, parents and students in intercultural relations.

Using the example of some States (African, Asian, and Arab countries), the author shows the influence of religious and cultural beliefs on the perception of "inclusion" and children with disabilities in society and separately in the education system. The article emphasizes the relationship between the ethno-cultural features of the state, its educational policy and the culture of the educational organization, which plays a key role in implementing the ideas of inclusive education. The author reveals the cyclical nature of this relationship.

For citation

Suchkov M.A. (2020) Vliyanie etnokul'turnykh osobennostei gosudarstva na razvitie inklyuzivnogo obrazovaniya [Influence of ethnocultural features of the state on the development of inclusive education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (2A), pp. 649-657. DOI: 10.34670/AR.2020.65.95.081

Keyword

Inclusive education, children with disabilities (HIA), ethnic and cultural characteristics, national character, national perception, culture of the educational organization.

References

1. Incheon Declaration: Education 2030: towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all. 2015. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233813>
2. Alyokhina S. V., Semago N. Ya., Fadina A. K. Inclusive education. Issue 1. - Moscow: center "School book", 2010, 272 p.
3. Akhmetova D. Z., chelnokova T. A. Inclusive pedagogy. – Kazan; the Knowledge, 2019, 174 p.

4. Timiryasova A.V., Akhmetova D. Z., Nigmatov Z. G., chelnokova T. A. Succession system of inclusive education in 3 volumes: monograph / Institute of Economics, management and law (Kazan), b. p. Republican. - Kazan: Znanie, 2015. Vol. 2. Inclusive education in the Kindergarten-school-University system, 336 p.
5. Samsonova E. V. Basic pedagogical technologies of inclusive education: textbook-method. manual. - M.: PED. UN-t "First of September", 2013. - 36 p.
6. Dreyer I. Inclusive education // Education for primary pedagogical training. 2017. Pp. 383-400
7. Mag A., Sinfield S., Burns T. the benefits of inclusive education: new challenges for university teachers // MATEC Web of Conferences. 2017. Vol. 121. P. 1-7. URL: <https://doi.org/10.1051/mateconf/201712112011>
8. Nemtseva T. I. Ethnocultural features of the population as a component of the geocultural characteristics of the region // Bulletin of the Pskov state University. Series: Natural and physical and mathematical Sciences. 2008. No. 4. Pp. 96-100
9. Shvartz S. H. Theory of cultural value orientations: explication and applications // measurement and mapping of cultures: 25 years of comparative research of values. Leiden. 2007. Pp. 33-78.
10. Latyshina D. I. Pedagogy of international communication: textbook. - M. : Gardariki, 2004. - 320 p.
11. Jelagat K., Ondigi R. influence of socio-cultural factors on inclusive education among students and teachers in the framework of a comprehensive educational program in Nairobi, Kenya // Iosr Journal of Research & Method in Education. 2017. Volume.7. no. 1. Pp. 49-55. URL: <https://doi.org/10.9790/7388-0701024955>
12. Hettiarachchi S. & Das A. perception of "inclusiveness" and perceived readiness among school teachers in Sri Lanka // teaching and pedagogical education. 2014. Volume.43. Pp. 143-153. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2014.07.003>
13. Al-Krenawi A., J. R. Graham, Dean Y. Z., & Eltaiba N. (2004). International research on attitudes to seeking professional help: Jordan, United Arab Emirates (UAE) and Arabs in Israel // international journal of social psychiatry. 2004. Vol. 50 (2). Pp. 102-114. DOI: <https://doi.org/10.1177/0020764004040957>
14. Sharma S. multicultural education: perception and teacher training // journal of teaching and learning in colleges. 2005. Volume 2(5). Pp. 53-63. URL: <https://doi.org/10.19030/tlc.v2i5.1825>