

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2020.20.29.001

Педагогический анализ понятия «культура безопасности жизнедеятельности» для среднего общего и профессионального образования

Головин Николай Леонидович

Преподаватель-организатор
основ безопасности жизнедеятельности,
высшая категория,
Ярославский колледж сервиса и дизайна,
150043, Российская Федерация, Ярославль, ул. Автозаводская, 5/1;
e-mail: gnloo2@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается появление понятия культура безопасности (КБ) и различных словосочетаний на его основе. В проводимом исследовании изучаются и анализируются понятия культура безопасности, культура безопасной жизнедеятельности и культура безопасности жизнедеятельности в разной интерпретации, излагаемые различными авторами. Приводятся отличающиеся и имеющие общее основание взгляды авторов на проблему формирования культуры безопасности (КБ) и культуры безопасности жизнедеятельности (КБЖ), и дается их анализ с педагогической точки зрения. Предлагаются и обосновываются определения культуры безопасности жизнедеятельности, разработанные автором статьи, на основе понятий КБ и КБЖ различных авторов и своего педагогического опыта, для изучения их детьми в образовательных учреждениях (ОУ) среднего общего и профессионального образования (СОО и СПО). Излагается значение и необходимость воспитания культуры безопасности жизнедеятельности (КБЖ) для обучающихся среднего общего и студентов среднего профессионального образования. Формулируется различие воспитания КБЖ от обучения по основам безопасности жизнедеятельности (ОБЖ) обучающихся и студентов в рамках курса ОБЖ.

Для цитирования в научных исследованиях

Головин Н.Л. Педагогический анализ понятия «культура безопасности жизнедеятельности» для среднего общего и профессионального образования // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 3А. С. 11-26. DOI: 10.34670/AR.2020.20.29.001

Ключевые слова

Понятие, определение, культура безопасности, культура безопасности жизнедеятельности, воспитание, мораль, нравственность, образование, обучение.

Введение

Известно, что объединение понятий «культура» и «безопасность» впервые было выполнено экспертами Международной консультативной группы по ядерной безопасности (МАГАТЭ), которой было признано, что отсутствие культуры безопасности явилось одной из основных причин аварии в Чернобыле в 1986 году. МАГАТЭ дважды принимало определение культуры безопасности (КБ). Конечный вариант этого термина был уточнен в «Общих положениях обеспечения безопасности атомных станций» (ОПБ-88). В данном документе отмечено, что культура безопасности (КБ) – это квалификационная и психологическая подготовленность всех лиц, при которой обеспечение безопасности атомных станций (АС) является приоритетной целью и внутренней потребностью, приводящей к самосознанию ответственности и к самоконтролю при выполнении всех работ, влияющих на безопасность. [Воробьев, Пучков, Дурнев, 2006, 78].

Исходя из службы Отечеству и педагогического опыта автора статьи, трудно не согласиться с тем, что констатируют авторы Воробьев Ю.Л., Пучков В.А., Дурнев Р.А.: «В настоящий момент сложилось понимание того, что данная категория должна относиться не только к персоналу потенциально опасных объектов и сводиться только к подготовленности лиц, но и применяться по отношению к каждому человеку в отдельности, обществу в целом [Воробьев, Пучков, Дурнев, 2006, 87]. По утверждению этих же авторов: «Стало очевидным, что одним из системообразующих факторов снижения рисков опасных и чрезвычайных ситуаций является культура безопасности жизнедеятельности (КБЖ). В рамках ее формирования развиваются качества личности безопасного типа, мотивация безопасной жизнедеятельности, прививается уверенность в необходимости и действенности защитных мероприятий, формируется физическая и психологическая устойчивость в условиях неблагоприятных воздействий, приобретаются необходимые знания и навыки безопасного поведения» [Воробьев, Пучков, Дурнев, 2006, 53].

Как видим, исследователи пришли к очень интересному и многозначительному понятию КБЖ! Интересна история возникновения и развития этого понятия, в котором, как бы, затронуты три слоя человеческой жизни. Слой культуры, слой безопасности и слой жизнедеятельности, как трехслойный пирог, но мы-то знаем, что если все три слоя у пирога сделаны с умом, душой и сердцем, то он всегда получается очень вкусным. Тогда получается, что если мы, взрослые, вложим душу, разум и сердце в воспитание и обучение наших детей КБЖ, то в результате наше будущее и тем более будущее наших детей, внуков и правнуков и т.п. будет, безусловно, прекрасным и безопасным, как и говорил Э. Кант: «Дети должны воспитываться не для настоящего, а для будущего, возможно лучшего состояния рода человеческого».

Педагогический смысл и содержание понятий культура безопасности и культура безопасности жизнедеятельности

При анализе доступной научной литературы было выявлено, что терминов КБ и КБЖ, показывающих и рассказывающих, как и что надо выполнять или к чему стремиться, чтобы не было больше «Чернобылей», возникло множество. И это понятно и хорошо, что инженерно-технические специалисты, педагоги, психологи и ученые стремятся познать, постичь, понять и донести до народа, почему у нас, людей, так мала или слаба эта потребность в безопасности.

Хотя мы ведь знаем, что она у нас есть и она вторая в пирамиде всех потребностей человека по А. Маслоу (физиологические, в безопасности, в любви, в уважении, в самореализации). А вот культуры безопасности, когда случилась Чернобыльская трагедия, и как определило МАГАТЭ, в нужном месте и в нужный момент, не оказалось в достаточном количестве. Возникла необходимость изучить и понять смысл этих определений КБ или КБЖ, как все же надо в себе ее воспитывать или формировать, за счет чего, на что обращать больше внимания, у кого и кем она должна формироваться и т.п. Ряд ученых рассматривали эти понятия в своих трудах.

Так, Каташова Ю.А., Еперин А.П. пришли к следующему определению культуры безопасности (КБ) – это обеспечение условий и воспитания в человеке внутренних потребности работать безопасно (достигается реализацией мероприятий, включающих разделы по организационно-техническому обеспечению, подготовке и повышению квалификации персонала, обеспечению престижа и социальных гарантий) [Каташова, Еперин, www; Мошкин, 2004, 34].

Кузнецов В.Н. определяет КБ как процесс сохранения и развития целей, идеалов, ценностей, норм и традиций человека, семьи и общества; социальных институтов и сетей; обеспечения устойчивого и конструктивного взаимодействия людей с защищенностью их от неприемлемых рисков, угроз, опасностей и вызовов [Кузнецов, 2001, 221; Мошкин 2004, 34-35].

Понятие культура безопасности Чебан В.В. формулирует через «понимание сущности культуры национальной безопасности России как относительно самостоятельного компонента культуры страны, представляющего собой совокупность созданных народом материальных и духовных ценностей, характеризующей содержание и своеобразие способа познания и воспроизведения отношений безопасного бытия, функционирования и развития личности, общества и государства российского генотипа» [Кузнецов, 2001, 220; Мошкин 2004, 34].

Автор Мошкин В.Н. за основу в своем исследовании берет защитную функцию культуры, которую в 1972 г. называет Соколов Э.В. [Каган, 1974, 237; Мошкин, 2004, 38]. И в соответствии с выявленными в науке свойствами культуры [Ерасов, 1998; Давыдов, Т. 1, 1993; Каган, 1974], проанализированных в своем исследовании признаков понятия «безопасность» и характеристик процесса обеспечения безопасности, Мошкин В.Н. формулирует основные признаки культуры безопасности общества. То, что культура безопасности (КБ) – составная часть культуры, что наиболее фундаментальные свойства культуры как целого явления в той или иной степени присущи его части – КБ и то, что культура в широком смысле является КБ, поскольку одна из основных функций культуры – защита человека и общества. [Мошкин, 2004, 38]. На основе вышеизложенного автор Мошкин В.Н. сформулировал и самое общее определение КБ, как общественного явления. КБ общества – совокупность элементов культуры, способствующих совершенствованию и реализации потенциальных возможностей общества в защите человека, общества и природы от факторов риска [Мошкин, 2004, 40].

Английский исследователь Н. Пиджен определяет культуру безопасности как «свод убеждений, норм, установок, а также достижений социальной и технологической практики, который ориентирован на уменьшение возможности попадания рабочих, менеджеров и населения в опасные условия» [Баева, 2002, 56; Мошкин, 2004, 35].

М. Купер полагает, что культура безопасности связана с культурой организации. К специфическим целям культуры безопасности М. Купер относит: разработку норм поведения, снижение частоты несчастных случаев, создание условий для увеличения внимания к вопросам безопасности, формирование взглядов и убеждений по проблемам риска аварий и угрозы здоровью, усиление приверженности людей укреплению безопасности, выработку стиля и практических навыков по совершенствованию безопасности и укреплению здоровья [Баева,

2002, 56; Мошкин, 2004, 35].

Описание еще одной точки зрения понятия КБ рассматривает и дает свое определение Владимир Владимирович Сапронов и соавторы: «Определяя понятие культура безопасности, целесообразно исходить из общего понимания культуры как совокупности искусственных порядков и объектов, созданных людьми в дополнение к природным. «Культура представляется в единстве трех ее неразрывно связанных аспектов: способов социокультурной (разумной) деятельности человека, результатов этой деятельности и степени развитости личности и общества» (Багдасарьян Н.Г. и др. «Культурология», М., Высшая школа, 1999). Культура человека является сложной структурой, состоящей из многих элементов, каждый из которых относится к определенной сфере деятельности. Понятие же безопасность относится ко всем сферам деятельности, ее обеспечение составляет специфическую область жизнедеятельности человека в целом, поэтому остановимся на следующем определении: Культура безопасности – способы и результаты разумной жизнедеятельности человека в области обеспечения безопасности, а также степень развитости личности и общества в этой области» [Сапронов, 2007, 15; Власова и др., 2007, 71].

Проанализируем вышеизложенные понятия КБ с педагогической точки зрения, на предмет описания в них направлений последующих воспитательных воздействий на людей и детей, в частности. Рассмотрим это в табл. 1.

Таблица 1 - Анализ определений культура безопасности с педагогической точки зрения

№ п/п	Содержание краткого анализа определений культура безопасности различных авторов
1	Каташова Ю.А., Еперин А.П. сразу обозначили педагогическое направление действий – «обеспечение условий и воспитания в человеке внутренних потребностей работать безопасно» и указали за счет чего и где, это все можно сделать – «... достигается реализацией мероприятий, включающих разделы по организационно-техническому обеспечению, подготовке и повышению квалификации персонала, обеспечению престижа и социальных гарантий».
2	Далее автор Кузнецов В.Н. говорит, что для КБ должен быть создан или обозначен «... процесс сохранения и развития целей, идеалов, ценностей, норм и традиций человека, семьи и общества; социальных институтов и сетей; обеспечения устойчивого и конструктивного взаимодействия людей с защищенностью их от ...опасностей ...», тем самым он также, как и Каташова Ю.А., Еперин А.П., указывает, на что необходимо обращать внимание при воспитании КБ.
3	Чебан В.В., по мнению автора статьи очень верно, ориентируется на самобытность безопасного бытия народов России и тем самым, обращает внимание на их практику воспитания и обучения соответственно детей и взрослых. Это обращение к истокам указывает на мощный фундамент, оставленный нам нашими предками - многонациональным народом России, а если еще и православие вспомнить, например, Десять заповедей христианства и заповедь: «Люди, да любите друг друга», а потом и мусульманство: «Стремитесь опередить друг друга в добрых делах», а также иудаизм, буддизм, индуизм и нравственные законы российского общества и следовать им..., то проблемы безопасности будут решены у нас в стране гораздо быстрее, чем мы можем даже себе это представить!
4	Мошкин В.Н. предположил, что культура общества будет способствовать защите человека, общества и природы, но в определении не отмечено, за счет чего это можно сделать, в т.ч. и со стороны педагогики, видимо подразумевается, что для этого все же необходим процесс воспитания культуры в людях.

№ п/п	Содержание краткого анализа определений культура безопасности различных авторов
5	Ну и теперь, наши иностранные «партнеры», например, Н. Пиджен, вначале скажем кратко: Придерживается все же больше законов, правил и обучения населения, которые будут способствовать воспитанию КБ. А теперь немного расшифруем: так он говорит, что применение созданных «...сводов убеждений, норм, установок, а также достижений социальной и технологической практики...», далее, скорее всего, подразумевается правил, законов и т.д. и обучение населения в соответствии с ними. Как видим воспитание в определении не обозначено, хотя возможно его предположить под словами «... убеждений... и социальной ... практики...».
6	М. Купер также полагает, что надо создать культуру любой организации, учреждения, предприятия, где разработать и установить: нормы поведения, снизить частоту несчастных случаев, обучить вопросам безопасности, в т.ч. по проблемам риска аварий и угрозы здоровью, воспитать усиление приверженности людей укреплению безопасности, выработку стиля и практических навыков по совершенствованию безопасности и укреплению здоровья. Воспитание здесь тоже можно предположить под словосочетанием «нормы поведения...», хотя в данном случае можно и заставить людей их соблюдать, например, ввести штрафы. «...Увеличение внимания ..., формирование взглядов и убеждений ..., тоже, скорее всего кроме обучения, надо и воспитывать. «Воспитать усиление приверженности людей укреплению безопасности... и ...укреплению здоровья...», здесь автор сам указал на то, что надо воспитать ..., в т.ч. особенно это касается укрепления здоровья, потому что без убежденности человек не очень то, сам этим будет заниматься, тем более дома. Из выражения автора становится понятно, то, что без здоровья не будет никакой безопасности.
7	Завершающую педагогическую составляющую определяем в понятии КБ Владимира Владимировича Сапронова, которую на взгляд автора статьи, можно соотнести с народными пословицами: «Что посеешь, то и пожнешь», и «как аукнется, так и откликнется!». Поэтому, конечно оно очень даже правильное, ведь с народом не очень то и поспоришь!? И как не воспользоваться таким совпадением и не объяснить детям, с точки зрения народа, что такое КБ, да еще здесь уместно будет вспомнить и понятие КБ Чабан В.В., связанное с самобытностью безопасного бытия народов России.

Далее рассмотрим уже сущность понятия культуры безопасной жизнедеятельности, которую автор Кайгородов П.И., определяет, как совокупность разнообразных материальных и духовных моделей жизнедеятельности, составляющих основу безопасного развития личности, общества, человечества в целом в условиях всех форм человеческой активности [Кайгородов, 2002, 15]. И еще он же поясняет, что культура безопасной жизнедеятельности – это совокупность мировоззренческих и методологических принципов, направленных на понимание, осознание личностью основополагающих идей цивилизационного обустройства общества, обеспечивающего безопасность человека, государства, общества, человечества [Кайгородов, 2002, 16].

Также и автор Хроколов В.А., исходя из определений, данных в словаре русского языка Ожегова С.И., рассматривая термины: культура, безопасность, жизнедеятельность – предлагает считать, что культура безопасной жизнедеятельности – это формирование, в первую очередь, потребности в обеспечении высокого уровня развития умений по защите жизни от опасностей и создания безопасных условий жизнедеятельности [Хроколов, 2017, 42]. Проанализируем с педагогической точки зрения, представленные определения культура безопасной жизнедеятельности в табл. 2.

Таблица 2 - Анализ определений культура безопасной жизнедеятельности с педагогической точки зрения

№ п/п	Содержание краткого анализа определений культура безопасной жизнедеятельности различных авторов
1	Как видим из определения КБ Кайгородова П.И. здесь все глобально и «по-взрослому», от личности и до всего человечества, чего мы не наблюдаем у предыдущих авторов. Что касается воспитания, то о нем мы можем только догадываться, например, видимо под «моделями жизнедеятельности» автор подразумевает все, то, что нажито человечеством за годы своего существования, как в материальном, так и в духовном плане? И это должно составить «...основу нашего безопасного развития...», и тоже видимо через обучение и через понимание, «...осознание личностью основополагающих идей цивилизационного обустройства общества, обеспечивающего безопасность человека, государства, общества, человечества». Хорошо сказано, но сразу возникает вопрос – как это сделать? Ведь, если исходить из сегодняшней жизни, то что-то проблемы у человека и человечества все растут и растут, хотя нажито людьми всего очень много и особенно духовного. Общее впечатление, в том числе и с педагогической точки зрения - это хорошее глобальное правило для ученых и взрослых специалистов в области безопасности, которые на основе его должны составить план и целую программу как это все сделать, включая не только нашу страну, но и все человечество!
2	У Хроколова В.А. сразу звучит, обозначение процесса воспитания и обучения безопасности конкретного человека, говорится о создании для него безопасных условий жизнедеятельности, но, как и за счет чего это можно сделать, не сказано. Автор поясняет, что это он сформулировал исходя из соответствующих терминов, взятых в словаре русского языка Ожегова С.И..

В то же время Мошкин В.Н. в своем исследовании предложил использовать два взаимосвязанных понятия: «безопасность жизнедеятельности» и как он поясняет – для фиксации внешних предпосылок безопасности человека и «безопасная жизнедеятельность» – для фиксации внутренней готовности человека к обеспечению безопасности жизнедеятельности [Мошкин, 2004, 52].

В свою очередь авторы Воробьев Ю.Л., Пучков В.А, Дурнев Р.А.. утверждают, что правомерным представляется использование конструкта «культура безопасности жизнедеятельности», а не «культура безопасной жизнедеятельности». Это связано с тем, что основным системообразующим признаком такой культуры является не жизнедеятельность, а именно безопасность во всей многоаспектности этого явления. Термин «культура безопасной жизнедеятельности» имеет в большей степени утилитарный оттенок и может трактоваться лишь с точки зрения создания безопасных условий для получения максимальной пользы в процессе жизнедеятельности. Это является полумерой и не решает задачи формирования принципиально новой мировоззренческой парадигмы, когда индивидуальная и социальная деятельность людей направлены именно на обеспечение безопасности всей жизни. Для преодоления ведомственной, отраслевой узости, придания социального оттенка данному понятию, рассмотрения всех возможных условий обстановки, в которой отдельный человек, коллектив, сообщество людей могут находиться, в качестве компонента этого понятия представляется необходимым рассматривать не просто «безопасность», а «безопасность жизнедеятельности», т.е. безопасность существования и деятельности [Воробьев, Пучков, Дурнев, 2006, 80].

Сами авторы Воробьев Ю.Л., Пучков В.А, Дурнев Р.А., проведя обобщение многочисленных определений понятия «культура» и выполнив его композицию с конструктами

(терминами – пояснение автора) «безопасность» и «жизнедеятельность», дали следующее наиболее общее определение: КБЖ – состояние общественной организации человека, обеспечивающее определенный уровень его безопасности в процессе жизнедеятельности [Воробьев, Пучков, Дурнев, 2006, 81].

Далее авторы подчеркивают, что исключение мировоззренческих основ (ценностей и идеала) из указанного концепта (определения – пояснение автора) может привести к тому, что бессознательные стереотипы поведения могут вступить в противоречие с осознанной потребностью «обойти» нормы безопасности в угоду личным интересам. Кроме того, стереотипы поведения «охватывают» не все, а наиболее частые (типовые) случаи поведения. Поэтому при возникновении тех ситуаций, для которых не будет выработано соответствующих поведенческих паттернов (правил – пояснение автора), определяющим регулятором действий человека будет именно идеал и ценности [Воробьев, Пучков, Дурнев, 2006, 82].

Понятие КБЖ исследователей Воробьев Ю.Л., Пучков В.А, Дурнев Р.А. с их пояснением, по мнению автора статьи, вероятно можно выразить, психофизиологическим и математическим образом, особенно для детей:

1. Если коротко, то: «КБЖ означает – мое поведение и жизнедеятельность в обществе = моей безопасности» или еще короче: «Моя жизнедеятельность в обществе = моей безопасности».
2. Более полное определение: «КБЖ – мое осознанное поведение и жизнедеятельность в обществе, основанное на любви = моей безопасности и счастливой жизни».

Ибо давно уже сказано Апостолом Павлом: «Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, – то я ничто» (13:2).

О любви говорил и Аврелий Августин (354-430) “*Ama, et fac quod vis*” а – «Люби, и тогда делай; что хочешь» [Джованни Реале, Дарио Антисери, www]. Ведь те, кто познал любовь и любит, разве они сделают, что-либо плохое? Конечно, нет! Какие просторы мира и существования человека открываются за этой фразой [Головин, 2007, 35]. Да, именно так и есть, любовь – основа всей нашей жизни и уж тем более она является главной составляющей КБЖ!

Далее со своей точки зрения Роман Александрович Дурнев рассматривает КБЖ как уровень (состояние) развития человека и общества, характеризуемый значимостью обеспечения безопасности жизнедеятельности в системе личных и социальных ценностей, распространенностью стереотипов безопасного поведения в повседневной жизни и в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций, степенью практической защищенности от угроз и опасностей во всех сферах жизнедеятельности [Воробьев, Пучков, Дурнев, 2006, 82; Дурнев, Пономарев, Аюбов, 2014, 538].

Еще одно определение КБЖ, основываясь на предпосылках, допущениях и ограничениях авторов: [Аюбов, Верескун, Прищепов, 2011; Аюбов, 2007; Воробьев, Пучков, Дурнев, 2006] сформулировали исследователи Аюбов Э.Н., Твердохлебов Н.В., Хоруженко А.Ф., как уровень развития человека и общества, характеризуемый значимостью задачи обеспечения безопасности жизнедеятельности в системе личных и социальных ценностей, распространенностью стереотипов безопасного поведения во всех сферах жизнедеятельности, а также степенью защищенности от угроз и опасностей [Аюбов, Твердохлебов, Хоруженко, 2012, 18].

В свою очередь, автор Горина Л.Н. предложила считать, что КБЖ это деятельность человека, основанная на системе социальных норм, убеждений и ценностей, обеспечивающая сохранение его жизни, здоровья и целостности, как в сиюминутном масштабе времени, так и в

будущем [Горина, 2002, 10, 16].

В 2014 г. утверждены и введены в действие Национальные стандарты РФ «Безопасность в чрезвычайных ситуациях (ЧС). Культура безопасности жизнедеятельности (КБЖ). Общие положения» и «Безопасность в ЧС. КБЖ. Термины и определения». В этих стандартах установлены основные положения и термины, изложены требования к организационно-методической работе в области БЖД и формирования КБЖ [Аюбов, Новиков, Лукьянович, Пашков, 2016, 28].

Так в ГОСТ Р 22.3.07-2014. «Безопасность в ЧС. КБЖ. Общие положения» дается следующее определение КБЖ: Составная часть общей культуры, характеризующая уровень подготовки в области безопасности жизнедеятельности и осознанную потребность в соблюдении норм и правил безопасного поведения.

Характеризуя определение КБЖ в Национальном стандарте РФ, по мнению автора статьи его можно условно разделить на две части и сказать следующее: Первая часть определения КБЖ: «Составная часть общей культуры, характеризующая уровень подготовки в области безопасности жизнедеятельности...». Это и есть курс ОБЖ в школьном, и курс ОБЖ и дисциплина Безопасность жизнедеятельности (БЖД) в среднем и высшем профессиональном образовании и курсы по обучению населения по Гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям (ГОЧС), которые общеизвестны и понятны. А вот по второй части определения: «...и осознанную потребность в соблюдении норм и правил безопасного поведения», возникает вопрос как же добиться этой осознанной потребности в соблюдении норм и правил безопасного поведения? Первая часть определения и в Чернобыле была, плохо ли, хорошо ли, но была – персонал учили и обучали, но МАГАТЭ сделало заключение, что отсутствие КБ явилось одной из основных причин этой аварии, т.е. не было осознанной потребности в поведении. А это и есть как раз вторая часть определения. Как видим, вопросы воспитания остаются, и по сей день. Педагогический анализ вышеизложенных определений КБЖ представлен в табл. 3.

Таблица 3 - Анализ определений культура безопасности жизнедеятельности с педагогической точки зрения

№ п/п	Содержание краткого анализа определений культура безопасности жизнедеятельности различных авторов
1	Авторы Воробьев Ю.Л., Пучков В.А., Дурнев Р.А., а также Аюбов Э.Н., Твердохлебов Н.В., Хоруженко А.Ф.– под воспитанием и обучением человека КБЖ в своих определениях, скорее всего, имеют ввиду словосочетания: «...состояние общественной организации человека...» и «...уровень развития человека и общества...», где его по их предположению должны воспитать и обучить до «...определенного уровня его безопасности... и ... степени защищенности...».
2	Соответственно у Дурнева Р.А. процесс воспитания заложен, видимо в терминологии «... уровне развития человека и общества, на основе его личных и социальных ценностей...», которые ему преподали и научили безопасному поведению в жизни и в ЧС, практической защищенности человеком себя самого в обыденной жизни, на производствах, в транспорте и т.д., налаженной защитой его на производствах, в организациях и т.д., и предоставляемой ему защитой от МЧС РФ, МВД РФ, ФСБ РФ и т.д.
3	С педагогической точки зрения деятельность человека у Гориной Л.Н. основывается «... на системе социальных норм, убеждений и ценностей...», что подразумевает воспитание и обучение человека. Отличает ее определение от других понятий КБЖ, упоминание времени: «...как в сиюминутном масштабе времени, так и в будущем...». Особенно про будущее, здесь можно предположить следующее выражение – воспитали тебя, обучили безопасной жизнедеятельности, так смотри не забывай это в будущем! Но зачастую у человека с

№ п/п	Содержание краткого анализа определений культура безопасности жизнедеятельности различных авторов
	течением времени многое забывается и ему об этом надо постоянно напоминать. А именно периодически ежегодно осуществлять воспитание КБЖ всего населения страны. Этого хотелось бы, но пока проводится только обучение населения на курсах по ГОЧС и обучение детей в школах, в ОУ СПО и ВУЗах, соответственно по ОБЖ и БЖД, где вопросов для изучения формирования или воспитания КБЖ, как раз и недостаточно!
4	В определении КБЖ из ГОСТ Р 22.3.07-2014 – звучит четкое направление на обучение населения – «... уровень подготовки в области БЖД...» и на воспитание: «...осознанную потребность в соблюдении норм и правил безопасного поведения...», от чего КБЖ и зависит!

Таким образом, исходя из педагогического анализа понятий и определений КБ и КБЖ, отмечается, что они у авторов существенно не различаются, а скорее дополняют и поясняют друг друга. Практически везде упоминается или подразумевается воспитание и обучение населения. Резюмируя сказанное, можно подчеркнуть, что КБЖ это – воспитывать людей «от мала до велика» во всех сферах их жизнедеятельности духовно-нравственному поведению. Обучать население предвидеть, предупреждать возникновение ЧС и уметь действовать, т.е. спасаться самому и спасать других.

Авторский подход к понятию культура безопасности жизнедеятельности и его педагогическая направленность

По мнению автора статьи, определение культура безопасности жизнедеятельности (КБЖ) записанное в Национальном стандарте РФ, а также принятое за основу исследований в диссертациях, монографиях, научных статьях различных авторов и с пояснением исследователей Воробьева Ю.Л., Пучкова В.А., Дурнева Р.А., будет более соответствовать пониманию детей, и в частности обучающихся старших классов школы и студентов СПО. Потому что словосочетание жизнедеятельность означает деятельность, которую ты осуществляешь в любой момент своей жизни, как школьник, как студент, как рабочий, инженер, парикмахер или уже директор, соответственно продвигается, расширяется или сужается и вообще изменяется для тебя и твоя безопасность.

Вспомним самое первое появление термина КБ, которое приняло МАГАТЭ, где говорилось только о «... проблемах безопасности атомных станций, как обладающих высшим приоритетом, уделяется внимание, определяемое их значимостью» [Акимов, 2004, 141; Воробьев, 2006, 78].

Кроме этого, автор Мошкин В.Н. говорит в своем исследовании, разъясняя, почему им был выбран именно термин КБ, потому что, он прост, краток и в то же время может быть использован для фиксации широкого круга явлений: от культуры безопасности общества в целом до различных аспектов культуры безопасности конкретного человека. Данный термин фиксирует два признака явления: родовой (часть культуры) и видовой (имеет отношение к безопасности человека и общества), являющиеся необходимыми и достаточными для различения КБ от других явлений, что на основе термина КБ возможно конструирование и применение различных терминов и понятий («общественная культура безопасности», «культура личной безопасности», «культура производственной безопасности» и т.д.), фиксирующих различные свойства, аспекты, компоненты, этапы развития, формы реализации, уровни развития и т.д. культуры безопасности [Мошкин, 2004, 32-33].

Приведенное сравнение показало, что понятие КБ более предпочтительно для взрослых людей, да еще и специалистов в области безопасности, и оно им понятно, а вот для детей затруднительно для восприятия. Как ребенок может угадать, о чем говорится в термине КБ, если

у него столько словосочетаний, не говоря уже о внутреннем их содержании. По мнению автора статьи, для детей на этом их жизненном этапе определение КБ – очень широкое и будет не всегда понятно, о чем и для чего оно говорится, так как у подростков еще нет в мыслях и памяти, например: предприятий и организаций, кроме школы или лицея, техникума или колледжа и даже у студентов СПО они еще не сформировались, хотя студенты уже получают знания и навыки по своей выбранной профессии. Знать они, конечно, знают, что такое культура и безопасность из своей пусть еще и детской жизни, в т.ч. от родителей и из каких-либо других школьных или профессиональных предметов, например, слышали про «Чернобыль и Фукусиму», и многие поняли, что это опасно. Но употребляя еще и термин жизнедеятельность, преподаватели и родители уже даже одним этим словом направляют их мысли ко всей той безопасности существования, где они сейчас живут и осуществляют свою деятельность, которая им всегда понятна: дома, на улице в школе, лицее, колледже, на речке, в горах, на море, в лесу, у бабушки и дедушки в деревне, на даче и т.п.

Очевидно, что определения КБ или КБЖ, изложенные в этой статье, правильные, но, по мнению автора статьи, объемные, не совсем понятные для детей и говорят в основном о том, что надо делать взрослым, чтобы КБЖ у людей сформировать, что должно быть сделано в обществе, коллективе для этого формирования и т.п. А для обычного человека и тем более для ребенка считается, что лучше сразу говорить, что надо делать ему самому, т.е. конкретно каждому человеку при построении его безопасной жизнедеятельности. В то же время, рассматривая в данной статье понятие КБЖ для обучающихся старшей школы и студентов СПО, автор статьи пришел к выводу, что к детям, в большей степени подходит как раз словосочетание – воспитание КБЖ, а к взрослым людям – формирование КБЖ, не раскрывая даже педагогического смысла данных слов!

Следует отметить, что исходя из педагогического опыта преподавания автором статьи: с 2002 года ОБЖ в школе, а с 2005 года ОБЖ по авторской программе «ОБЖ – «Подготовка к жизни» для 10-11 классов школы и 1-2 курсов профессиональных лицеев [Головин, 2005, 2007, 2016; Головин, Соловьева, 2008] и Безопасность жизнедеятельности (БЖД) в профессиональном (училище) лицее и педагогическом университете и при объяснении детям, что воспитать и как воспитать в себе КБЖ, на занятиях приводились некоторые из вышеперечисленных определений и терминов КБ и КБЖ. Но как наиболее понятное и приемлемое для их понимания, которое, кстати, неоднократно адаптировалось для лучшего восприятия детьми, оказалось определение авторов Акимова В.А., Лесных В.В., Радаева Н.Н.: «По одному из определений, **культура безопасности** — это больше, чем просто группа индивидуумов, соблюдающих набор правил по безопасному ведению работ; это группа таких людей, которые в своем поведении руководствуются общей уверенностью в важности обеспечения безопасности и понимают необходимость того, чтобы каждый член коллектива сам с готовностью поддерживал нормы коллективной безопасности и помогал другим членам коллектива стремиться к этой общей цели» [Акимов, Лесных, Радаев, 2004, 141-142]. Данное определение наиболее точно отражает КБ личности и общества и главное сразу говорит конкретно человеку, что надо делать, чтобы КБ личности сформировать, хотя оно и направленно только на производственную деятельность человека.

Кроме этого, в настоящее время, по мнению автора статьи, понятие КБЖ будет доступнее для человека, если будет произноситься, например, в форме формулы-девиза, как и общенациональная идея, тем более для детей. Считается, что «для лучшего восприятия, проникновения в сознание общенациональная идея в настоящий момент должна быть выражена

не в философско-мировоззренческом, а ситуативно-историческом плане, в форме фразеологической формулы-девиза» [Белов, 2004; Воробьев, Пучков, Дурнев, 2006, 175].

Опыт показывает, что для детей понятие воспитание КБЖ должно звучать, «чем проще, ближе и понятнее, тем лучше». Поэтому определение КБ исследователей Акимова В.А., Лесных В.В., Радаева Н.Н. было адаптировано автором статьи от описания культуры безопасности на производстве к звучанию более приемлемому и понятному детьми в их непосредственной жизнедеятельности и в настоящее время оно звучит так: «Воспитать культуру безопасности жизнедеятельности в себе это значит: Постоянно изучать, знать и соблюдать правила и законы жизнедеятельности общества, страны, мира, понять их умом и принять их сердцем, сохранять и закалять свое здоровье, помогать окружающим нас людям стать такими же, как мы и даже лучше».

Очевидно, что здоровье и соблюдение здорового образа жизни (ЗОЖ) в целом, как одна из самых главных составляющих КБЖ, да еще на фоне пандемии коронавируса, должна занимать одно из ведущих мест в сознании людей, а тем более наших детей. Многие авторы исследуют возможности и условия его сохранения и закаливания, например, авторы Головин Н.Л. и Копылова З.Н. во взаимодействии педагогов ОБЖ и Физической культуры по формированию ЗОЖ [Головин, Копылова, 2019].

Несомненно, определения КБЖ некоторых авторов и, в частности, Воробьева Ю.Л., Пучкова В.А, Дурнева Р.А. и Сапронова В.В., в том числе с дополнительными пояснениями автора статьи также можно рассматривать для применения при воспитании и обучении детей. Тем самым возможно обеспечение индивидуального подхода при запоминании каждым ребенком по-своему и что ему проще основных принципов заложенных в определении воспитания КБЖ человека, тогда как нам взрослым должны быть понятны все определения, их смысл, содержание и предназначение для обучения населения и детей в частности КБЖ.

Особенностью воспитания КБЖ, по мнению автора статьи, является, прежде всего, предвидение, предупреждение и предотвращение ЧС, а не ликвидация ЧС и спасение себя, как в ОБЖ. Оно необходимо для наших детей, уже здесь и сейчас: Все в их непосредственной деятельности, которую они делали бы по своему глубокому убеждению, в соответствии с высоким морально-нравственным воспитанием, а не так, что кто-то заставлял их (родители, учителя, полицейские и т.д.). И это самое простое и насущное для них, уже здесь и сейчас: не пропускать занятия, готовиться дома к контрольным работам, делать вовремя домашние задания и все это сдавать на положительные оценки и вовремя, а все исключения, должны быть действительно единичными, а не становиться правилами, (как, например, в м/ф «Вовка в 39 царстве», «и так сойдет...», так не должно быть в жизнедеятельности детей), не опаздывать на занятия, вести себя безопасно дома, на улице, в транспорте, в общественных местах и т.п. И это совсем не умение спастись самому и спасти других, как в ОБЖ, т.е. сначала воспитывать КБЖ – не допустить плохое, предвидеть, предупредить ЧС, вести себя по правилам, а уж, только потом и ОБЖ преподавать. Например, когда порезал палец, конечно, научить ребенка остановить кровотечение и забинтовать, когда появилась угроза дыханию, научить надевать противогаз, научить спастись при наводнении, при пожаре и т.д., но главное воспитать и научить предупреждать все это! Хотя, конечно, всему нужно обучать наших детей во взаимодействии и взаимосвязано. Все вышесказанное должны, прежде всего, выполнять мы взрослые сами и конечно требовать от детей, будучи преподавателями и родителями. Очень хорошо сказал об этом известный современный психолог М. Лабковский: «Не воспитывайте детей, все равно они будут похожи на вас. Воспитывайте себя».

По мнению автора статьи, КБЖ еще означает, что вначале всегда надо объяснять и добиваться сознательного поведения человека и это еще родители делают по отношению к своим детям в их совсем юном возрасте. Мы родители и учителя понимаем, что, если ребенок осознает, что это делать нельзя..., а вот это можно..., то это он и будет делать всегда и всю жизнь, но вот если не поймет, то будет делать тогда, когда, например, мама или папа, учитель или инспектор ГИБДД, будут смотреть за их поведением. А это не очень хорошо! Об этом и говорил еще Демокрит (460-370 год до н.э.): «Лучшим, с точки зрения добродетели будет тот, кто побуждается к ней внутренним влечением и словесным убеждением, чем тот, кто законом и силой. Ибо тот, кого удерживает от несправедливого поступка закон, способен тайно грешить, а тому, кто приводится к исполнению долга силой убеждения, не свойственно ни тайно, ни явно совершать что-нибудь преступное. Поэтому-то всякий, кто поступает правильно с разумением и с сознанием, тот вместе с тем бывает мужественным и прямолинейным». Вот такую культуру поведения, в области безопасности у людей, а особенно у наших детей надо прививать и воспитывать, конечно, через убеждение и обучение, но так, чтобы они все, чему мы их научили, соблюдали в жизни, да еще не были равнодушными людьми, так, как известно: «... ибо с их молчаливого согласия творятся все беззакония в мире...», и всегда помогали другим людям. А для этого нужны учебные программы и учебники и именно по курсу КБЖ.

Далее хотелось бы отметить, что автору статьи видится продолжение понятия КБЖ или лучше, чтобы в определении звучал сразу и, как бы конечный результат воспитания КБЖ в сознании ребенка, т.е. к чему надо стремиться, в т.ч. и каждому из нас. Здесь, как нельзя, кстати, вспоминаются слова министра МЧС России Сергея Кужугетовича Шойгу, сказанные им при подведении итогов совместного учения МЧС, МВД и ФСБ (май, 2008 года): «Чтобы спасатели были всегда готовы, но никому не нужны!» [Головин, Соловьева, 2008, 51]. Это означает, что, если так люди будут строить свою жизнедеятельность, то спасатели на самом деле станут никому не нужны (конечно, не по «щучьему велению и моему хотению ...») и не сразу, а путем результативного воспитания всех нас) и не только в нашей стране, а и во всем мире. Иначе говоря, спасателей никто не будет вызывать, потому что ЧС будет происходить все меньше и меньше.

Соответственно соединив два изречения, получим, что «Воспитать КБЖ в себе это значит постоянно изучать, знать и соблюдать правила и законы жизнедеятельности общества, страны, мира, понять их умом и принять их сердцем, сохранять и закалять свое здоровье, помогать окружающим нас людям стать такими же, как мы и даже лучше! И тогда пусть спасатели всегда будут готовы, но никому не нужны!».

Заключение

Таким образом, анализ доступной литературы показал, что все вышеизложенные понятия КБ или КБЖ правильные, несущие в себе определенный и необходимый смысл. Практически во всех определениях КБ и КБЖ в той или иной мере звучит, что для их воспитания необходимо педагогическое воздействие на умы и сердца всего населения страны и особенно наших детей. Все они, прежде всего, означают, духовно-нравственное воспитание наших детей, говорят о сохранении и закаливании своего здоровья и об их осознанной потребности в соблюдении норм и правил безопасного поведения.

В статье были предложены и обоснованы определения воспитания КБЖ детей, разработанные автором статьи, на основе понятий и изречений других авторов и исходя из педагогической практики применения их при воспитании и обучении студентов в курсе ОБЖ и

БЖД профессионального лицея и БЖД педагогического университета. Озвученные автором статьи определения могут быть применены в воспитании КБЖ обучающихся и студентов всех ОУ и слушателей курсов ГОЧС страны.

Последующая перспектива воспитания КБЖ в системе образования должна быть связана с изучением и созданием путей и средств самого процесса достижения КБЖ среди обучающихся и студентов.

Библиография

1. Акимов В.А., Лесных В.В., Радаев Н.Н. Риски в природе, техносфере, обществе и экономике. МЧС России. М.: Деловой экспресс, 2004. 352 с.
2. Аюбов Э.Н., Верескун А.В., Прищепов Д.З. Роль МЧС России в формировании культуры безопасности жизнедеятельности // Сборник ФГБУ ВНИИ ГО ЧС (ФЦ) «ВНИИ ГОЧС: вчера, сегодня, завтра». МЧС России, 2011. Кн. 3. 320 с.
3. Аюбов Э.Н. Культура безопасности жизнедеятельности как системообразующий фактор снижения рисков // Сборник статей X-й Международной научно-практической конференции по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. М., 2007. С. 26-30.
4. Аюбов Э.Н. и др. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности населения: основные аспекты и перспективы // Технологии гражданской безопасности. 2016. Т. 13. № 4 (50). С. 28.
5. Аюбов Э.Н., Твердохлебов Н.В., Хоруженко А.Ф. Комплексный подход МЧС России к формированию культуры безопасности жизнедеятельности. М., 2012. 204 с.
6. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании. СПб.: Союз, 2002. 271 с.
7. Белов П.Г. Методологические основы национальной безопасности России. СПб.: Нестор, 2004. 505 с.
8. Власова Л.М. и др. Безопасность жизнедеятельности. Современный комплекс проблем безопасности. М.: Русский журнал, 2007. 132 с.
9. Воробьев Ю.Л. (ред.) Основы формирования культуры безопасности жизнедеятельности населения. МЧС России. М.: Деловой экспресс, 2006. 316 с.
10. Головин Н.Л. Формирование социальной зрелости выпускника школы в интегральном курсе «Подготовка к жизни» // Материалы третьей международной научно-практической конференции «Технология саморазвития личности А.А. Ухтомского – Г.К. Селевко». Ярославль, 2005. С. 125-135.
11. Головин Н.Л. Бог, человек и мир в средневековой философии. Реферат по философии и еще одна история о том, как правильно написать реферат (для студентов, аспирантов и соискателей). Ярославль, 2007. 80 с.
12. Головин Н.Л. Интегрированный курс ОБЖ «Подготовка к жизни» в X-XI классах общеобразовательной школы // Материалы международной конференции «Чтения Ушинского естественно-географического факультета ЯГПУ». Ярославль, 2007. С. 173-183.
13. Головин Н.Л., Соловьева О.Ю. Обучение и воспитание КБЖ в ОУ школьного и начального профессионального образования // Основы безопасности жизнедеятельности. 2008. № 5. С. 51-58.
14. Головин Н.Л. Инновационная программа подготовки обучающихся школ, лицеев и колледжей культуре безопасности жизнедеятельности (КБЖ) в рамках курса ОБЖ // Естествознание: исследования и обучение: материалы конференции «Чтения Ушинского». Ярославль, 2016. С. 77-88.
15. Головин Н.Л., Копылова З.Н. Взаимодействие педагогов по формированию здорового образа жизни обучающихся колледжа // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 2А. С. 84-96.
16. Горина Л.Н. Многоуровневая педагогическая система формирования культуры безопасности жизнедеятельности человека на основе изо- и гомоморфизма: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Тольятти, 2002. 40 с.
17. Давыдов В.В. (ред.) Культура // Российская педагогическая энциклопедия. М.: Большая российская энциклопедия, 1993. Т. 1. С. 486-487.
18. Джованни Реале и Дарио Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. Книга 2. Средневековье (От Библейского послания до Макиавелли). URL: <http://www.mylib2004.netfirms.com/PI Pensiero Occidentale1/>
19. Дурнев Р.А., Пономарев А.И., Аюбов Э.Н. Методические рекомендации по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у учащихся и студентов учреждений общего и профессионального образования, работающего и неработающего населения с использованием современных технических средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных технологий // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2014. С. 537-576.
20. Ерасов Б.С. Социальная культурология. М.: Аспект-пресс, 1998. 591 с.
21. Кайгородов П.И. Педагогические средства проектирования интегративного курса «Основы культуры безопасной жизнедеятельности»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2002. 25 с.

22. Каган М.С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа). М.: Политиздат, 1974. 328 с.
23. Каташова Ю.А., Еперин А.П. Реализация программы по повышению культуры безопасности на АЭС. URL: <http://www.polar.mephi.ru/ru/conf/1999/Kitashova.html>
24. Кузнецов В.Н. Культура безопасности: Социологическое исследование. М.: Наука, 2001. 380 с.
25. Мошкин В.Н. Воспитание культуры безопасности школьников: дис. ... д-ра пед. наук. Барнаул, 2004. 315 с.
26. Сапронов В.В. Идеи к общей теории безопасности // ОБЖ. Основы безопасности жизни. 2007. № 1, 2, 3. С. 15.
27. Хроколов В.А. Культура безопасности: основные аспекты развития // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. Республика Беларусь. 2017. № 2. С. 41-46.

Pedagogical analysis of the concept of life safety culture for secondary general and vocational education

Nikolai L. Golovin

Teacher of life safety basics,
Yaroslavl College of Service and Design,
150043, 5/1, Avtozavodskaya str., Yaroslavl, Russian Federation;
e-mail: gnloo2@mail.ru

Abstract

The article discusses the emergence of the concept of safety culture and various phrases based on it. The research being conducted examines and analyzes the concepts of safety culture, culture of safe life and culture of life safety in different interpretations, set forth by various authors. The authors' differing and common ground views on the problem of the formation of a culture of safety and a culture of life safety are given, and their analysis is given from a pedagogical point of view. The definitions of life safety culture, developed by the author of the article, based on the concepts of safety culture and life safety culture of various authors and their pedagogical experience, are proposed and substantiated for their study by children in educational institutions of secondary general and vocational education. The importance and necessity of fostering a culture of life safety for students of secondary general and students of secondary vocational education is stated. The difference between the education of a culture of life safety and training in the basics of life safety (students and students within the framework of the life safety course) is formulated. The subsequent prospect of a culture of life safety in the education system should be associated with the study and creation of ways and means of the very process of achieving this culture among students and students.

For citation

Golovin N.L. (2020) Pedagogicheskii analiz ponyatiya «kul'tura bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti» dlya srednego obshchego i professional'nogo obrazovaniya [Pedagogical analysis of the concept of life safety culture for secondary general and vocational education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (3A), pp. 11-26. DOI: 10.34670/AR.2020.20.29.001

Keywords

Concept, definition, safety culture, life safety culture, upbringing, morality, morality, education, training.

References

1. Akimov V.A., Lesnykh V.V., Radaev N.N. (2004) *Riski v prirode, tekhnosfere, obshchestve i ekonomike. MChS Rossii* [Risks in nature, technosphere, society and economy. Russian Emergency Situations Ministry]. Moscow: Delovoi ekspres Publ.
2. Ayubov E.N., Vereskun A.V., Prishchepov D.Z. (2011) Rol' MChS Rossii v formirovanii kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti [The role of the EMERCOM of Russia in the formation of a culture of life safety]. In: *Sbornik FGBU VNII GO ChS (FTs) «VNII GOChS: vchera, segodnya, zavtra»* [Yesterday, today, tomorrow. EMERCOM of Russia]. Russian Emergency Situations Ministry. Book 3.
3. Ayubov E.N. (2007) Kul'tura bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti kak sistemoobrazuyushchii faktor snizheniya riskov [The culture of life safety as a system-forming factor in reducing risks]. In: *Sbornik statei X Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii po problemam zashchity naseleniya i territorii ot chrezvychainykh situatsii* [Collection of articles of the Xth International Scientific and Practical Conference on the Problems of Protecting the Population and Territories from Emergency Situations]. Moscow.
4. Ayubov E.N. et al. (2016) Formirovanie kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti naseleniya: osnovnye aspekty i perspektivy [Formation of a culture of safety of life of the population: the main aspects and prospects]. *Tekhnologii grazhdanskoj bezopasnosti* [Technologies of civil safety], 13, 4 (50), p. 28.
5. Ayubov E.N., Tverdokhlebov N.V., Khoruzhenko A.F. (2012) *Kompleksnyi podkhod MChS Rossii k formirovaniyu kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti* [An integrated approach of the Russian Emergencies Ministry to the formation of a culture of life safety]. Moscow.
6. Baeva I.A. (2002) *Psikhologicheskaya bezopasnost' v obrazovanii* [Psychological safety in education]. St. Petersburg: Soyuz Publ.
7. Belov P.G. (2004) *Metodologicheskie osnovy natsional'noi bezopasnosti Rossii* [Methodological foundations of Russia's national security]. St. Petersburg: Nestor Publ.
8. Davydov V.V. (ed.) Kul'tura [Culture]. In: *Rossiiskaya pedagogicheskaya entsiklopediya* [Russian Pedagogical Encyclopedia]. Moscow: Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya Publ. Vol. 1.
9. Durnev R.A., Ponomarev A.I., Ayubov E.N. (2014) Metodicheskie rekomendatsii po formirovaniyu kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti u uchashchikhsya i studentov uchrezhdenii obshchego i professional'nogo obrazovaniya, rabotayushchego i nerabotayushchego naseleniya s ispol'zovaniem sovremennykh tekhnicheskikh sredstv massovoi informatsii i informatsionno-telekommunikatsionnykh tekhnologii [Methodological recommendations on the formation of a culture of life safety among pupils and students of institutions of general and vocational education, working and non-working population using modern technical media and information and telecommunication technologies]. In: *Strategiya grazhdanskoj zashchity: problemy i issledovaniya* [Civil protection strategy: problems and research].
10. Dzhovanni Reale i Dario Antiseri. *Zapadnaya filosofiya ot istokov do nashikh dnei. Kniga 2. Srednevekov'e (Ot Bibleiskogo poslaniya do Makiavelli)* [Giovanni Reale and Dario Antiseri. Western philosophy from its origins to the present day. Book 2. The Middle Ages (From the Bible Letter to Machiavelli)]. Available at: <http://www.mylib2004.netfirms.com/IIPensieroOccidentale1/> [Accessed 04/04/2020]
11. Erasov B.S. (1998) *Sotsial'naya kul'turologiya* [Social cultural studies]. Moscow: Aspekt-press Publ.
12. Golovin N.L. (2005) Formirovanie sotsial'noi zrelosti vypusknika shkoly v integral'nom kurse «Podgotovka k zhizni» [Formation of social maturity of a school graduate in the integral course “Preparing for life”]. In: *Materialy tret'ei mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Tekhnologiya samorazvitiya lichnosti A.A. Ukhtomskogo – G.K. Selevko»* [Materials of the third international scientific and practical conference: Technology of personality self-development]. Yaroslavl.
13. Golovin N.L. (2007) *Bog, chelovek i mir v srednevekovoi filosofii. Referat po filosofii i eshche odna istoriya o tom, kak pravil'no napisat' referat (dlya studentov, aspirantov i soiskatelei)* [God, man and the world in medieval philosophy. An essay on philosophy and another story on how to write an essay correctly (for students, graduate students and applicants)]. Yaroslavl.
14. Golovin N.L. (2007) Integrirovannyi kurs OBZh «Podgotovka k zhizni» v X-XI klassakh obshcheobrazovatel'noi shkoly» [Integrated life safety course “Preparing for life” in the X-XI grades of a secondary school]. In: *Materialy mezhdunarodnoi konferentsii «Chteniya Ushinskogo estestvenno-geograficheskogo fakul'teta YaGPU»* [Materials of the international conference "Readings of the Ushinsky natural-geographical faculty of YASPU]. Yaroslavl.
15. Golovin N.L., Solov'eva O.Yu. (2008) Obuchenie i vospitanie KBZh v OU shkol'nogo i nachal'nogo professional'nogo obrazovaniya [Education and upbringing of life safety culture in the educational institution of school and primary vocational education]. *Osnovy bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti* [Fundamentals of Life Safety], 5, pp. 51-58.
16. Golovin N.L. (2016) Innovatsionnaya programma podgotovki obuchayushchikhsya shkol, litseev i kolledzhei kul'ture bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti (KBZh) v ramkakh kursa OBZh [An innovative program for training students in schools, lyceums and colleges for the culture of life safety as part of the life safety course]. In: *Estestvoznamie: issledovaniya i obuchenie: materialy konferentsii «Chteniya Ushinskogo»* [Natural science: research and teaching:

- materials of Ushinsky Readings conference]. Yaroslavl.
17. Golovin N.L., Kopylova Z.N. (2019) Vzaimodeistvie pedagogov po formirovaniyu zdorovogo obraza zhizni obuchayushchikhsya kolledzha [The interaction of teachers in the formation of a healthy lifestyle of college students]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9, 2A, pp. 84-96.
 18. Gorina L.N. (2002) *Mnogourovnevaya pedagogicheskaya sistema formirovaniya kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti cheloveka na osnove izo- i gomomorfizma. Doct. Dis.* [A multilevel pedagogical system for the formation of a culture of human life safety on the basis of iso- and homomorphism. Doct. Dis.]. Tolyatti.
 19. Kagan M.S. (1974) *Chelovecheskaya deyatel'nost' (Opyt sistemnogo analiza)* [Human activity (Experience in systems analysis)]. Moscow: Politizdat Publ.
 20. Kaigorodov P.I. (2002) *Pedagogicheskie sredstva proektirovaniya integrativnogo kursa «Osnovy kul'tury bezopasnoi zhiznedeyatel'nosti».* Doct. Dis. [Pedagogical means of designing an integrative course: Fundamentals of the culture of safe life. Doct. Dis.]. Rostov-on-Don.
 21. Katashova Yu.A., Eperin A.P. *Realizatsiya programmy po povysheniyu kul'tury bezopasnosti na AES* [Implementation of a program to improve safety culture at nuclear power plants]. Available at: <http://www.polar.mephi.ru/ru/conf/1999/Kitashova.html>
 22. Khrokolov V.A. (2017) Kul'tura bezopasnosti: osnovnye aspekty razvitiya [Safety culture: main aspects of development]. *Vestnik Polesskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya obshchestvennykh i gumanitarnykh nauk. Respublika Belarus'* [Bulletin of the Polesye State University. A series of social sciences and humanities. Republic of Belarus], 2, pp. 41-46.
 23. Kuznetsov V.N. (2001) *Kul'tura bezopasnosti: Sotsiologicheskoe issledovanie* [Safety Culture: A Case Study]. Moscow: Nauka Publ.
 24. Moshkin V.N. (2004) *Vospitanie kul'tury bezopasnosti shkol'nikov. Doct. Dis.* [Education of a culture of safety of schoolchildren. Doct. Dis.]. Barnaul.
 25. Sapronov V.V. (2007) Idei k obshchei teorii bezopasnosti [Ideas for the general theory of safety]. *OBZh. Osnovy bezopasnosti zhizni* [Life Safety Fundamentals], 1, 2, 3, p. 15.
 26. Vlasova L.M. et al. (2007) *Bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti. Sovremennyyi kompleks problem bezopasnosti* [Safety of life. Modern complex of security problems]. Moscow: Russkii zhurnal Publ.
 27. Vorob'ev Yu.L. (ed.) (2006) *Osnovy formirovaniya kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti naseleniya. MChS Rossii* [Fundamentals of the formation of a culture of life safety of the population. Russian Emergency Situations Ministry]. Moscow: Delovoi ekspress Publ.