

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.23.60.068

Историко-географический подход в изучении хозяйственного комплекса региона (на примере изучения промышленного комплекса Кемеровской области – Кузбасса)

Рябов Валерий Анатольевич

Кандидат географических наук, доцент
Новокузнецкий институт (филиал),
Кемеровский государственный университет,
654079, Российская Федерация, Новокузнецк, ул. Мичурина, 29;
e-mail: val27@ya.ru

Аннотация

Рассматриваются вопросы общеизвестного, но часто «игнорируемого», историко-географического подхода в социально-экономико-географических исследованиях. Акцентируется внимание на изучение вопросов становления и развития хозяйственных комплексов регионов с историко-географической позиций, что позволяет выявить и понять причины сдвигов в их функциональной и территориальной структуре. На примере изучения хозяйственного комплекса Кемеровской области – Кузбасса, показано, как отдельные географические события в развитии региона приводят к качественным и количественным изменениям территориально-производственных сочетаний в хозяйственном комплексе. Рассматриваемый подход в изучении историко-географических этапов рекомендован при выявлении особенностей хозяйственного развития территории на занятиях по социально-экономической географии, как в вузах, так и в системе подготовке школьников, студентов СПО.

Для цитирования в научных исследованиях

Рябов В.А. Историко-географический подход в изучении хозяйственного комплекса региона (на примере изучения промышленного комплекса Кемеровской области – Кузбасса) // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 3А. С. 175-180. DOI: 10.34670/AR.2020.23.60.068

Ключевые слова

Методика изучения географии, историко-географический подход, хозяйственный комплекс региона, Кемеровская область - Кузбасс.

Введение

Историко-географический подход в изучении социально-экономической географии позволяет студентам осмыслить и привести в систему знания, полученные в ходе изучения ряда предшествующих дисциплин (истории, экономики, краеведения и других). Он является междисциплинарным и учит выстраивать метапредметные связи, значение которых неумолимо в контексте требований к комплексному обучению и воспитанию в процессе обучения географии и реализации заложенных компетенций. Однако, на практике, можно встретить такие факты, что некоторые авторы даже понимают по-разному не только материальность историзма в географии, не применяют методологических (и педагогических) принципов этого подхода, но даже предлагают смешивать в нем такие факторы, как историческая география, история географии, историко - географический подход. В основном это происходит в страноведческих публикациях, в которых отдельные исторические разделы (часто очень яркие и содержательные) преподаются в статистическом, описательном, хронологическом аспектах, даже без какого - либо "намёка" на анализ причин формирования и развития объектов, событий или процессов под влиянием различных внутренних и внешних природных или антропогенных факторов [Яворский, 2012].

Основное содержание

В современной системе географической подготовки студентов, а также в процессе повышения квалификации работающих педагогов, изучение историко-географических особенностей формирования хозяйственного комплекса, должно строиться не только на традиционной характеристике отдельных процессов во временных рамках, а прежде всего на основе выделения причин определяющих границы этапов. Зная названия этапов, их временные рубежи, большинство студентов не понимают, что лежит в основе выделения самих этапов. М.М. Жирмунский неоднократно подчеркивает в своей работе, что "Историзм в географии требует не только ответа на вопросы, когда возникло явление, которое изучается, но и почему, при каких конкретных условиях оно возникло" [Жирмунский, 1962].

В связи с этим, считаем, что «границы» этапов следует определять (выделять) по событиям (вехам), оказавшим решающее влияние на хозяйственное развитие региона, нашедшее отражение в качественных и количественных изменениях производства продукции промышленности, сельского хозяйства или инфраструктурном развитии. Как показал опыт преподавания, критерии выделения этапов (выявление причин определения границ) формирования хозяйственного комплекса региона – это сложный для понимания обучающимися материал. В данной статье постараемся продемонстрировать, как это можно сделать, на примере изучения хозяйственного комплекса Кемеровской области.

Современный хозяйственный комплекс Кемеровской области - Кузбасса сформировался в относительно короткий промежуток времени (главным образом в течение XX века). Его ускоренному развитию и углепромышленной специализации, способствовали, прежде всего, колоссальные запасы угля и их благоприятное территориальное сочетание с другими природными ресурсами: минеральными, водными, земельными и лесными. Вопросы становления, формирования и развития хозяйства области с той или иной полнотой рассмотрены в работах М.Н. Колобкова, А.А. Мытарева, Г.Е. Мекуш, Е.А. Мытаревой, А.Ю. Ващенко, А.И. Ильичева и других [Ващенко, 1991]. Работы перечисленных авторов могут быть использованы студентами с целью подготовки к семинару по особенностями историко-

географического развития региона. Однако, этапы этого процесса рассматриваются авторами, в соответствии с существующей периодизацией истории страны (дореволюционный, первых пятилеток, Великой Отечественной войны и т.д.), то есть исторический, а не историко-географический подход. Мы, вслед за Б.М. Ишмуратовым (2003), считаем, что изучение этапов должно определяться событиями, оказавшими решающее влияние на динамику экономического развития Кемеровской области, приведшим к качественным и количественным сдвигам в хозяйственной структуре региона [Ишмуратов, 2004]. К таковым в Кузбассе относятся ввод в эксплуатацию Транссибирской железнодорожной магистрали, начало формирования Урало-Кузнецкой угольно-металлургической базы страны, кризис социалистической системы хозяйствования, начало послереформенного подъёма экономики. Таким образом, изучение историко-географических особенностей развития промышленного комплекса должно строиться именно исходя из экономико-географических событий, произошедших в регионе.

С учетом ранее опубликованной работы Н.Т. Егоровой (2008) история развития экономики Кузнецкой земли подразделяется на доиндустриальный и индустриальный периоды. Первый, описанный Н.Т. Егоровой, охватывает отрезок времени с появления на территории Кемеровской области первых поселений древних людей до конца XIX века, когда была построена Транссибирская железнодорожная магистраль, в силу чего многократно возросла экономическая ценность углей Кузнецкого бассейна. Хронологически индустриальный период приблизительно соответствует XX веку (1897-2008 гг.). В отличие от периодизации Н.Т. Егоровой, мы включаем в индустриальный период в качестве особого этапа интервал времени с 1897 по 1929 год, называемый далее, как «зарождающийся индустриально-инфраструктурный» [Егорова, 2012]. Всего в составе индустриального периода нами выделяется 4 этапа, из которых первый подразделяется на 2, а второй – на 3 подэтапа [Рябов, 2013] (таблица).

Таблица 1 - Схема периодизации истории развития хозяйственного комплекса Кемеровской области - Кузбасса

Период	Этап	Подэтап		
		Название	Границы	Основные особенности
Индустриальный	Зарождающийся индустриально-инфраструктурный	Дореволюционный (магистральный)	1897-1917	Интенсивное развитие северных районов области, непосредственно примыкающих к Транссибу, а также центральной части каменноугольного бассейна
		Послереволюционный (восстановительный)	1918-1929	Восстановление разрушенного Гражданской войной хозяйства. Постепенный рост добычи угля, зарождение металлургии. Расширение железнодорожной сети.
	Индустриально-инфраструктурный интенсивного развития	Довоенный	1930-1940	Быстрый рост угледобычи на базе резкого повышения уровня механизации. Интенсивное развитие черной и цветной металлургии (ввод в действие КМК). Развитие химической промышленности. Рост численности населения. Ухудшение экологической обстановки.
		Военный	1941-1945	Дальнейший рост продукции угледобывающей промышленности, черной и цветной металлургии, машиностроения и химической промышленности. Увеличение численности населения за счет эвакуации из

Период	Этап	Подэтап		
		Название	Границы	Основные особенности
				оккупированных областей. Снижение уровня жизни. Ухудшение экологической обстановки.
		Послевоенный	1946-1988	Рост угледобычи, продукции черной и цветной металлургии, машиностроения, энергетики, химической, легкой и пищевой промышленности. Быстрое повышение уровня жизни. Размах жилищного строительства. Дальнейшее ухудшение экологической обстановки.
	Депрессивный (кризисный)		1989-1997	Резкое падение объемов производства, безработица, снижение уровня жизни, сокращение продолжительности жизни и численности населения. Дальнейшее ухудшение экологической обстановки.
	Возрождение экономики		1998-по настоящее время	Совершенствование технологических и экономических связей, рост объемов производства продукции, внедрение новых технологий, рост жилищного строительства, повышение уровня жизни. Некоторое улучшение экологической обстановки.

На практических занятиях по данному разделу студентам предлагается выполнить анализ разнообразных статистических материалов, характеризующих особенности развития региона в каждый из историко-географических периодов развития, сравнивают показатели промышленного производства, картографируют территориальную структуру промышленности по этапам.

Заключение

Неоднократно углубленное изучение историко-географических особенностей хозяйственного комплекса Кузбасса продолжается студентами в ходе выполнения квалификационных (бакалаврских) работ.

Библиография

1. Ващенко А.Ю. Социально – экономико – географические аспекты расселения населения Южного Кузбасса: Автореферат дис... канд. геогр. наук. / А.Ю. Ващенко. – М., 1991г. – 16 с.
2. Колобков М.Н. Кемеровская область. Природные и экономические ресурсы и перспективы хозяйственного освоения, Новосибирск, АН Союза ССР, Западносибирский филиал, сектор экономических исследований. – Новосибирск, 1950 г. - 205с.
3. Егорова Н.Т. Доиндустриальный период развития / Кемеровская область. Коллективная монография под редакцией В.П. Удодова. – Новокузнецк, 2012. – с. 112-120.
4. Ишмуратов Б.М. Геополитические аспекты формирования энергопроизводственных циклов и территориально – производственных комплексов в Южной Сибири. – В сб. Природно - ресурсный потенциал потенциал Азиатской России и сопредельных стран: геоэкологическое, геоэкономическое и геополитическое районирование / материалы международной научной конференции (Иркутск, 9-11 сентября 2004 г.). – Иркутск: Издательство Института географии СО РАН, 2004. – с160-163.
5. Ильичев А.И., Виткин М.П., Кузбасс. Ресурсы. Экономика. Рынок.- Кемерово: Кемеровский полиграфкомбинат,

1995. - 228 с. Червяков В.А. Концепция поля в современной картографии. – изд. Наука СО, - Нсб.: 1978 – 150с.
6. Мекуш Г.Е. Территориальная организация АПК Кузбасса: факторы, условия, эффективность: Автореф. дис...канд. геогр.наук / Мекуш Г.Е. - , Иркутск, 1991. – 22с.
7. Мытарев А.А. Вуриобластные экономико - географические районы Кузбасса - Новокузнецк, 1971.- 271с.
8. Мытарева Е.А. Проблемы и перспективы развития Кузбасского индустриального района: Автореф. дис.... канд.геогр.наук / Е.А. Мекуш - М., 1992.-16с.
9. Рябов В.А. Промышленный комплекс Кузбасса: влияние на экологическую ситуацию и качество жизни населения региона (историко-географический аспект) / Управление эколого-экономическими системами: взаимодействие власти, бизнеса, науки и общества: Материалы 12-й Международной конференции Российского общества экономической географии. – Иркутск: издательство Института географии имени В.Б. Сочавы СО РАН, 2013. – с. 155-158.
10. Яворский В.С. К вопросу об историко-географическом (генетическом) подходе в социально-географических исследованиях (краткий обзор литературы) / Яворская В. С. // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы, 2012. № 6. С. 237-245.
11. Жирмунский М.М. Принципы историзма в экономической географии. В кн.: «Методологические вопросы экономической географии» - М., Изд. Эконом. литер., 1962. – С. 88-111

Historical and geographical approach to the study of the industrial complex of regions (on the example of the study of the industrial complex of the Kemerovo region – Kuzbass)

Valerii A. Ryabov

PhD in geography science, docent,
Kemerovo State University,
654079, 29, Michurina str., Novokuznetsk, Russian Federation;
e-mail: val27@ya.ru

Abstract

Questions of the well-known, but often "ignored", historical and geographical approach in socio-economic and geographical research are considered. Attention is focused on the study of the formation and development of economic complexes of regions from a historical and geographical perspective, which allows us to identify and understand the reasons for changes in their functional and territorial structure. On the example of studying the economic complex of the Kemerovo region – Kuzbass, it is shown how certain geographical events in the development of the region lead to qualitative and quantitative changes in territorial and production combinations in the economic complex. The considered approach to the study of historical and geographical stages is recommended when identifying the features of the economic development of the territory in classes on socio-economic geography, both in higher education institutions and in the system of training schoolchildren and students of vocational schools.

For citation

Ryabov V.A. (2020) Istoriko-geograficheskii podkhod v izuchenii khozyaistvennogo kompleksa regiona (na primere izucheniya promyshlennogo kompleksa Kemerovskoi oblasti – Kuzbassa) [Historical and geographical approach to the study of the industrial complex of regions (on the example of the study of the industrial complex of the Kemerovo region – Kuzbass)]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (3A), pp. 175-180. DOI: 10.34670/AR.2020.23.60.068

Keywords

Methods of studying geography, historical and geographical approach, economic complex of the region, Kemerovo region - Kuzbass.

References

1. Vashchenko A. Yu. Socio – economic and geographical aspects of settlement of the population of southern Kuzbass: abstract of dis... kand. geogr. nauk. / A. Yu. Vashchenko. – M., 1991 – 16 p.
2. Kolobkov M. N. Kemerovo region. Natural and economic resources and prospects for economic development, Novosibirsk, Academy of Sciences of the USSR, West Siberian branch, economic research sector. – Novosyisk, 1950 - 205c.
3. Egorova N. T. preindustrial period of development / Kemerovo region. Collective monograph under the editorship of V. P. Udodov. – Novokuznetsk, 2012. – p. 112-120.
4. Ishmuratov B. M. Geopolitical aspects of the formation of energy production cycles and territorial production complexes in southern Siberia. – In the collection of Natural resource potential of Asian Russia and neighboring countries: geo - ecological, geo-economic and geopolitical zoning / proceedings of the international scientific conference (Irkutsk, September 9-11, 2004). – Irkutsk: publishing house of The Institute of geography SB RAS, 2004. – C160-163.
5. Ilyichev A. I., Vitkin M. P., Kuzbass. Resources. Economy. Market.- Kemerovo: Kemerovo polygraph plant, 1995. - 228 p. Chervyakov V. A. field Concept in modern cartography. – ed. Nauka SO, - NSB.: 1978 – 150s.
6. Mekush G. E. Territorial organization of the Kuzbass agro-industrial complex: factors, conditions, efficiency: author's abstract. dis...kand. geogr.nauk / Mekush G. E. - ., Irkutsk, 1991. – 22s.
7. Mytarev A. A. Vutrioblastnye ekonomiko - geograficheskie raions Kuzbass - Novokuznetsk,1971. - 271s.
8. Mytareva E. A. problems and prospects of development of the Kuzbass industrial district: autoref. dis.... Cand.geogr.nauk / E. A. Mekush - M., 1992.-16s.
9. Ryabov V. A. Industrial complex of Kuzbass: influence on the ecological situation and quality of life of the region's population (historical and geographical aspect) / Management of ecological and economic systems: interaction of government, business, science and society: Proceedings of the 12th International conference of the Russian society of economic Economics. Irkutsk: publishing house of The V. B. Sochava Institute of geography SB RAS, 2013, pp. 155-158.
10. Yavorsky V. S. On the historical and geographical (genetic) approach in socio-geographical research (a brief review of the literature) / Yavorskaya V. S. // regional education of the XXI Century: problems and prospects, 2012. no. 6. Pp. 237-245.
11. Zhirmunsky M. M. principles of historicism in economic geography. In: "Methodological issues of economic geography" - Moscow, Ed. Steward. liter., 1962. – Pp. 88-111