

УДК 371.113, 371.13

DOI: 10.34670/AR.2020.50.48.074

Вопросы, проблемы и перспективы изучения индивидуальных особенностей учащихся в системе работы школы**Хлопкова Оксана Викторовна**

Заместитель директора,
ОАНО Школа «НИКА»,
117303, Российская Федерация, Москва, ул. Юшуньская М., 4;
e-mail: okshlopkova3@bk.ru

Аннотация

Автор статьи показывает результаты мониторинга формирования универсальных учебных действий у учащихся общеобразовательной школы как основу возникновения системы неформального образования в учреждении посредством реализации работы с педагогическим коллективом в нескольких направлениях, в том числе посредством развития дистанционной формы повышения квалификации. В работе показано, что в условиях модернизации образования педагоги осваивают новые идеи, направления деятельности, в основе которых лежит повышение качества образования учащихся через изучение и развитие их индивидуальных метапредметных умений. Особая роль при этом принадлежит методической работе, так как ее успех зависит от заинтересованности педагогов в профессиональном развитии, от удовлетворенности коллектива организацией образовательного процесса в школе.

Для цитирования в научных исследованиях

Хлопкова О.В. Вопросы, проблемы и перспективы изучения индивидуальных особенностей учащихся в системе работы школы // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 3А. С. 232-237. DOI: 10.34670/AR.2020.50.48.074

Ключевые слова

Качество организации образовательного процесса, общеобразовательная школа, мониторинг, управление профессиональным развитием, педагогический коллектив.

Введение

Повышение профессионального уровня педагогов, соответствующего запросам современной жизни – необходимое условие модернизации системы образования. Чем выше профессионализм педагогического коллектива, тем выше качество образования в данном конкретном учреждении. Причем, уровень знаний учащихся, высота планки которого чаще всего определяет уровень мастерства конкретного педагога, является частью современного понимания качества образования. В настоящее время деятельность учителя оценивается многоуровнево, со всех сторон как всеми участниками образовательного процесса, так и другими социальными институтами: на сколько качественно он строит процесс обучения, используя современные технологии, повышая профессиональную квалификацию и позиционируя себя, каких результатов достигает он сам и его ученики и т.д.

Очень важно при этом учитывать индивидуальные особенности своих учеников, умело осуществляя дифференцированный подход. Качественно это осуществить помогают коллективные и индивидуальные задачи развития учащихся, выведенные из результатов диагностик в каждом классе в течение учебного года, в совокупности представляющих мониторинг достижений в предметных областях, метапредметный анализ, выводы педагога-психолога, классного руководителя.

Основное содержание

Подробнее остановлюсь на метапредметном мониторинге, а именно, мониторинге логических умений учащихся начальной школы, содержание и процедуру которого творческий коллектив учителей разрабатывал на протяжении нескольких лет.

Процедура проведения мониторинга в школе включает несколько этапов:

1. Подготовка и формирование пакетов мониторинговых материалов – составление заданий, коллективная экспертиза и корректировка их учителями по предметным областям.
2. Определение регламента мониторинга. Было определено две реперные точки его проведения: осень – середина октября, весна – середина апреля. Исходя из этого, составлялось расписание занятий в классах. При этом соблюдалось требование, чтобы мониторинг умений был проведен в первой половине дня в течение недели.
3. Проведение мониторинговых процедур учителями школы в своих классах.
4. Обработка результатов мониторинга, которая включает несколько фаз:
 - проверка заданий по каждой дисциплине в соответствии с критериями по каждому логическому умению;
 - перевод результатов оценки логических умений в уровневые показатели (высокий – 2, средний – 1, низкий – 0).
 - оформление результатов мониторинга в виде наглядных диаграмм по каждому классу.
5. Доведение результатов мониторинга до всех заинтересованных в них субъектов образования, принятие управленческих решений, разработка необходимых учебно-методических рекомендаций.
6. Контроль выполнения принятых решений, эффективности использования учебно-методических материалов и их коррекция.

Анализ результатов мониторинга логических умений позволяет субъектам образования (администрации, учителям, родителям и пр.) получить полное представление об уровнях их

сформированности у обучающихся в классе в целом, у каждого учащегося в классе индивидуально.

Анализ результатов мониторинга, оформленных в виде диаграмм, позволяет сделать выводы, которыми руководствуются учителя, выстраивая работу на уроке: групповую, в парах, индивидуальную. В частности, они позволяют выявить приоритеты при конструировании содержания этапов уроков в соответствии с ФГОС ОО.

I. Уровень сформированности логических умений в целом по классу позволяет выявить умения:

- которыми учащиеся овладели на *высоком уровне*,
- которыми *хорошо оперируют учащиеся*,
- на которые следует, в первую очередь, обратить внимание и *над которыми следует в первую очередь работать*.

С учетом полученных данных учителем организуется *коллективная работа на уроке*.

II. Уровень сформированности логических умений в целом по каждому ученику в классе демонстрирует средний уровень сформированности всех логических умений у каждого ученика в классе, т.е. можно выявить место каждого ученика в контексте успехов всего коллектива. Это позволяет учителю:

- увидеть группы детей по каждому уровню и построить *рейтинг класса*,
- *сравнить результаты с предметным мониторингом* и увидеть соответствие/несоответствие с ним.

III. Уровень сформированности логических умений индивидуально у каждого ученика в классе позволяет сформировать группы детей для целенаправленной отработки конкретных умений в рамках групповой, парной, индивидуальной работе на каждом уроке.

Не у всех учителей в школе получается качественно провести метапредметную диагностику в своем классе, вывести результаты, правильно и продуктивно выстроить работу, повысив этим качество образовательного процесса, результаты своих учеников. Для этой цели должна выстраиваться в школе система непрерывного образования.

Администрация образовательного учреждения определяет задачи при работе с педагогическим коллективом:

- анализ педагогических умений и навыков молодых специалистов и разработка модели их совершенствования;
- синтез образовательных технологий, применяемых педагогами школы в ходе практической деятельности, систематизация и обобщение педагогического опыта;
- переработка системы педагогических технологий, методов и способов, а также практических инноваций с целью применения материалов для дистанционного образования;
- апробация результатов системы дистанционного образования через специализированный сайт.

Определяются этапы работы с педагогическим коллективом:

1 этап - анализ педагогической системы школы с целью выявления пробелов компетенций педагогов, и, напротив, значимых, отработанных и эффективных технологий, применяемых педагогами в условиях внедрения ФГОС нового поколения.

2 этап - систематизация данных анализа, разработка программы обучения педагогов,

адаптация ее к дистанционным методам обучения.

3 этап заключается в апробации данной педагогической системы на практике, а также анализе эффективности предложенного содержания и методик дистанционного обучения.

Заключение

Таким образом, в условиях модернизации образования педагоги осваивают новые идеи, направления деятельности, в основе которых лежит повышение качества образования учащихся через изучение и развитие их индивидуальных метапредметных умений. Особая роль при этом принадлежит методической работе, так как ее успех зависит от заинтересованности педагогов в профессиональном развитии, от удовлетворенности коллектива организацией образовательного процесса в школе. Чем больше удовлетворен учитель своей работой, тем больше он заинтересован в совершенствовании своего мастерства. Для этой цели в образовательной организации, например, создаются направления работы с педагогическими кадрами, призванные в совокупности повысить профессионализм работающих учителей, молодых педагогов и педагогов-практиков. Каждое из направлений может иметь свой план деятельности, структуру, включающую административные, исполнительские, электронные ресурсы. Аккумулироваться вся работа может на электронном портале образовательного учреждения, который представляет собой единую информационно-обучающую электронную среду для оперативного, более глубокого взаимодействия педагогического коллектива. На данном ресурсе создаются дистанционные курсы для учащихся и педагогов образовательного учреждения. Особую актуальность в современном образовательном учреждении приобретает вопрос об устойчивой мотивации профессионального развития педагогов. Для решения данной непростой задачи в школе должны быть разработаны способы стимулирования профессионального развития педагога (административные, экономические, социально-психологические). Для создания нового эффективного опыта работы учителя, развития его личности, роста его профессионального мастерства должны проводиться мероприятия по овладению и совершенствованию различными педагогическими технологиями – должна создаваться и развиваться система неформального образования в организации.

Библиография

1. Иванова, Е.О., Осмоловская И.М. Теория обучения в информационном обществе. – М.: Изд-во «Просвещение», 2011. – 190 с.
2. Кальней В.А., Шишов С.Е. Школа: мониторинг качества образования. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 320 с.
3. Хлопкова О.В. Мониторинг логических умений обучающихся общеобразовательной школы. – Ж. Среднее профессиональное образование, 2018, №2. – 54 с.
4. Поташник, М. М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе // Методическое пособие.- М.: Центр педагогического образования, 2009 - 448 с.
5. Goldring E. et al. School context and individual characteristics: what influences principal practice? //Journal of Educational Administration. – 2008.
6. Paraskeva F., Bouta H., Papagianni A. Individual characteristics and computer self-efficacy in secondary education teachers to integrate technology in educational practice //Computers & Education. – 2008. – Т. 50. – №. 3. – С. 1084-1091.
7. Wei H. S. et al. The effects of individual characteristics, teacher practice, and school organizational factors on students' bullying: A multilevel analysis of public middle schools in Taiwan //Children and Youth Services Review. – 2010. – Т. 32. – №. 1. – С. 137-143.
8. Veenstra R., Kuiper H. Effective students and families: The importance of individual characteristics for achievement in high school //Educational Research and Evaluation. – 2004. – Т. 10. – №. 1. – С. 41-70.

9. Anderson M. D. Individual characteristics and web-based courses // Learning and teaching on the World Wide Web. – Academic Press, 2001. – C. 45-72.
10. Bernardi F. et al. Who exits unemployment? Institutional features, individual characteristics, and chances of getting a job. A comparison of Britain and Italy // Welfare regimes and the experience of unemployment in Europe. – 2000. – C. 218-239.

Matters, problems and prospects of studying individual characteristics of students in the school system

Oksana V. Khlopkova

Associate Director,
OANO School "NIKA",
117303, 4 Yushunskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: okshlopkova3@bk.ru

Abstract

The author of the article shows the results of monitoring the formation of universal educational activities among students of secondary school as the basis for the emergence of non-formal education in the institution through the implementation of work with the teaching staff in several directions, including through the development of distance learning.

The paper shows that in the conditions of modernization of education, teachers master new ideas and activities that are based on improving the quality of education of students through the study and development of their individual metasubject skills. A special role belongs to methodological work, since its success depends on the interest of teachers in professional development, on the satisfaction of the team with the organization of the educational process at school.

For citation

Khlopkova O.V. (2020) Voprosy, problemy i perspektivy izucheniya individual'nykh osobennostei uchashchikhsya v sisteme raboty shkoly [Questions, problems and prospects of studying individual characteristics of students in the school system]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (3A), pp. 232-237. DOI: 10.34670/AR.2020.50.48.074

Keywords

Quality of organization of educational process, secondary school, monitoring, management of professional development, teaching staff.

References

1. Ivanova, E. O., Osmolovskaya I. M. Theory of learning in the information society. - Moscow: publishing house "Enlightenment", 2011. - 190 p.
2. Kalney V. A., Shishov S. E. School: monitoring the quality of education. - M.: Pedagogical society of Russia, 2000. - 320 p.
3. khlopkova O. V. Monitoring of logical skills of students of secondary schools – - Zh. Secondary vocational education, 2018, no. 2. - 54 p.
4. Potashnik, M. M. Management of professional growth of a teacher in a modern school // Methodical manual.- M.: Centre for teacher education, 2009 - 448 c.
5. Goldring, E., Huff, J., May, H., & Camburn, E. (2008). School context and individual characteristics: what influences

Oksana V. Khlopkova

-
- principal practice?. *Journal of Educational Administration*.
6. Paraskeva, F., Bouta, H., & Papagianni, A. (2008). Individual characteristics and computer self-efficacy in secondary education teachers to integrate technology in educational practice. *Computers & Education*, 50(3), 1084-1091.
 7. Wei, H. S., Williams, J. H., Chen, J. K., & Chang, H. Y. (2010). The effects of individual characteristics, teacher practice, and school organizational factors on students' bullying: A multilevel analysis of public middle schools in Taiwan. *Children and Youth Services Review*, 32(1), 137-143.
 8. Veenstra, R., & Kuyper, H. (2004). Effective students and families: The importance of individual characteristics for achievement in high school. *Educational Research and Evaluation*, 10(1), 41-70.
 9. Anderson, M. D. (2001). Individual characteristics and web-based courses. In *Learning and teaching on the World Wide Web* (pp. 45-72). Academic Press.
 10. Bernardi, F., Layte, R., Schizzerotto, A., & Jacobs, S. (2000). Who exits unemployment? Institutional features, individual characteristics, and chances of getting a job. A comparison of Britain and Italy. *Welfare regimes and the experience of unemployment in Europe*, 218-239.