

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.98.45.078

Целеполагание как пространство рефлексии современного урока**Дмитриева Ольга Александровна**

Директор школы
Шуваловская школа №1448
119192, Российская Федерация, Москва, Мичуринский проспект, 5-1
e-mail: dmitrievaol@edu.mos.ru

Борисова Любовь Владимировна

Учитель русского языка и литературы,
Шуваловская школа № 1448,
119192, Российская Федерация, Москва, Мичуринский проспект, 5-1;
e-mail: borisovalvl@mail.ru

Тихоновская Лилия Евгеньевна

Кандидат педагогических наук,
учитель русского языка и литературы
Шуваловская школа № 1448,
119192, Российская Федерация, Москва, Мичуринский проспект, 5-1;
e-mail: tihonovskaya.lil@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема целеполагания в современном обучении на примере уроков русского языка и литературы и пути ее преодоления. Авторы отмечают, что цели обучения являются важной педагогической категорией, которая имеет практическое значение. Сегодня деятельности педагога, в частности ее технологическим аспектам, уделяется особое внимание. Все мыслительные процессы запускаются на этапе целеполагания и поддерживаются педагогом на основном этапе урока. Именно рефлексивное построение современного урока – совместный путь учителя и ученика от цели к результату урока – гарантирует получение предметных, метапредметных и личностных результатов освоения программ. Педагогическая деятельность, при всем ее творческом характере, технологична, поэтому должна строиться не только на вдохновении учителя, но и на определенных образовательных технологиях. Каждый ученик – индивидуальность, он является активным деятелем, чувствует себя соиздателем общего творения. Именно такой подход к целеполаганию является эффективным и современным.

Для цитирования в научных исследованиях

Дмитриева О.А., Борисова Л.В., Тихоновская Л.Е. Целеполагание как пространство рефлексии современного урока // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 3А. С. 261-266. DOI: 10.34670/AR.2020.98.45.078

Ключевые слова

Целеполагание, педагогическое проектирование, педагогическое прогнозирование, цель, рефлексия, урок, русский язык, литература.

Введение

Сегодня к современному уроку предъявляется ряд новых требований. Он должен не только вооружать учащихся знаниями, важность и значимость которых невозможно оспорить, но и рождать в них подлинный интерес, страстную увлеченность, способствовать формированию их творческого сознания.

Необходима разработка содержания и технологии образования, которые бы обеспечивали вовлечение современного школьника в гуманистически ориентированное культурное пространство. В связи с этим особое значение придается деятельности педагога, в частности ее технологическим аспектам.

Педагогическое проектирование – необходимый начальный этап в организации педагогического процесса, связанный с предварительной разработкой основных деталей предстоящего взаимодействия педагогов и учащихся [Беспалко, 1989]. Проектирование как вид педагогической деятельности представляет собой ее функциональный компонент, отражающий предвидение педагогом будущего учебно-воспитательного процесса.

Педагогическое прогнозирование – предвидение будущего состояния объекта проектирования (педагогического процесса) на основе анализа социокультурной ситуации, педагогической теории и практики, а также данных педагогической диагностики [Беспалко, 1989].

В общем виде педагогический процесс может быть представлен как последовательность этапов деятельности педагога и деятельности учащихся.

Благодаря проектированию, прогнозированию и реализации учебно-воспитательный процесс в образовательной организации становится технологичным.

Поэтому сегодня актуальна технология целеполагания (М.В. Кларин, Ю.К. Бабанский, Е.П. Белкин, В.П. Беспалько) [Кларин, 1989]. Такая педагогическая технология предполагает формулирование целей через результаты обучения, выраженные в действиях ученика.

Основное содержание

Для системы образования, помимо освоения учениками конкретных предметов и получения определенных навыков в рамках отдельных дисциплин, также важно формирование универсальных учебных действий. Современное качество обучения требует от учителя составить урок согласно ФГОС в три взаимосвязанных этапа: целеполагание; индивидуальная продуктивная деятельность; рефлексия.

Рассмотрим подробнее первый этап урока, а именно целеполагание на уроках русского языка и литературы. Целеполагание относится к регулятивным учебным действиям, которые очень важно развивать у всех учеников.

Целеполагание – это определенный процесс, при котором происходит установление и формулирование как у учеников, так и у учителя задач и целей обучения на различных его этапах [Неудакин, 2014].

Учитель при ведении современного урока не транслирует свою цель, а лишь создает

условия, которые вовлекут каждого ученика в процесс целеполагания. Когда ученик поймет смысл учебной задачи и примет ее как особенно значимую, только тогда деятельность ученика станет мотивированной и целенаправленной. На таком этапе урока у ученика возникает внутренняя мотивация на активную деятельность.

Для формулирования целей рекомендуется использовать в описании глаголы, указывающие на определенное действие. Например, для обозначения целей на уровне знания учебного материала применяют такие глаголы, как «называет», «дает определение», «перечисляет свойства», «перечисляет способы», «рассказывает»; на уровне понимания изучаемого материала – «находит явление среди других явлений», «приводит примеры», «выбирает»; на уровне применения – «преобразовывает», «составляет», «интерпретирует», «перегруппировывает», «выполняет» и т.д. [Кларин, 1989]. Цель всегда должна быть понятна, реальна, технологична и диагностична. А.В. Хуторский отмечает такие группы целей [Хуторской, 2017]: личностные цели; предметные цели; креативные цели; когнитивные цели; организационно-деятельностные цели.

Приемы целеполагания бывают визуальными и аудиальными. Визуальные, в свою очередь, делятся на следующие группы [Аствацатуров, 2009]:

1. Тема-вопрос. Тема урока формулируется в виде вопроса. Ученики строят план действий, чтобы найти ответ на вопрос.

2. Работа над понятием. Учащимся предлагается для зрительного восприятия название темы урока и их просят объяснить значение каждого слова или отыскать в толковом словаре. Далее от значения слова определяется цель урока.

3. Ситуация яркого пятна. Среди одинаковых предметов один предмет выделен цветом и размером. Зрительно ученики концентрируют свое внимание на необходимом предмете. Называется причина выделения предмета, затем определяется цель урока.

4. Группировка. Ряд слов, предметов, фигур предлагают детям разделить на группы, обосновывая свои высказывания. Основанием классификации будут внешние признаки, а вопрос, почему имеются такие признаки, будет задачей урока.

Аудиальный прием целеполагания включает:

1. Подводящий диалог. При рассмотрении учебного материала проводится беседа, которая направлена на рассуждение и обобщение. Ученики не всегда могут рассказать о чем-то в силу своей некомпетентности. Возникают ситуации, когда необходимо применить дополнительные исследования. Ставится цель.

2. Эпиграф. Ученикам предлагается текст, который необходимо осмыслить и понять. Текст изложен на доске. Ученики должны придумать, как текст может быть связан с темой урока, например: тема урока – многозначные слова, на доске изложен эпиграф из былины об Илье Муромце: «Слово, оно что яблочко: с одного-то боку зеленое, так, с другого румяное, ты умей его, девица, повертывать».

3. Проблема предыдущего урока. Тему урока можно сформулировать накануне, а на следующем уроке лишь восстановить в памяти и обосновать. Например, на уроках русского языка и литературы можно применить достаточное количество приемов целеполагания, которые, в свою очередь, подсказаны методической литературой: вставить слова, найти ошибки, собрать текст, составить свой личный текст.

Учитель может назвать тему урока и предложить учащимся сформулировать цель с помощью приемов целеполагания [Хуторской, 2017]. Для перечисленных приемов существуют обязательные условия: учет предельного уровня знаний учеников и их опыт; активная

мыслительная деятельность, т.е. рефлексия.

Рассмотрим подробнее понятие рефлексии. Оно употребляется в двух основных значениях. Рефлексия – принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление собственных предпосылок; предметное рассматривание самого знания; критический анализ его содержания и методов; деятельность самопознания, раскрывающая внутреннее строение и специфику духовного мира человека или рефлексия как процесс отражения одним человеком мира другого человека.

Рефлексия – не только знание и понимание другого, но и знание того, как этот другой понимает рефлексующего индивида [Кулюткин, 2002].

Деятельность педагога предполагает умение рефлексировать над полученными результатами и механизмами их достижения, что открывает возможность не просто к получению, но и к осмысленному воспроизведению нового знания. Не менее важной является и идея о передаче рефлексивных умений своим ученикам, об обучении рефлексии.

Урок следует рассматривать как рефлексивное пространство – обучающее поле. Нужно развивать у учащихся умения и компетенции, являющиеся составляющими рефлексии: способность самостоятельно ставить цели своего обучения, планировать свою учебную деятельность, самостоятельно ее оценивать. Например, такие педагогические технологии, как метод проектов, технология развития критического мышления (ТРКМ), педагогические мастерские, дебаты, кейс-метод, технология портфолио, технология информационно-исследовательской компетентности (ТРИИК) – технологии, в которых урок / занятие или серия занятий начинается с активного целеполагания: «стадия вызова» в ТРКМ, «индуктор» в педагогических мастерских, «запуск портфолио», «ситуационные задачи» в технологии развития информационно-интеллектуальной компетентности и т.д. Используя эти или иные приемы активного целеполагания, педагог «запускает» важные рефлексивные механизмы, позволяющие ученику спланировать «свою работу» на уроке, разделить ответственность за выбранный путь изучения темы урока, предложить критерии для оценки планируемой на уроке деятельности, сохранить мотивацию.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что все мыслительные процессы запускаются на этапе целеполагания и поддерживаются педагогом на основном этапе урока. Именно рефлексивное построение современного урока – совместный путь учителя и ученика от цели к результату урока – гарантирует получение предметных, метапредметных и личностных результатов освоения программ. Педагогическая деятельность, при всем ее творческом характере, технологична, поэтому должна строиться не только на вдохновении учителя, но и на определенных образовательных технологиях. Каждый ученик – индивидуальность, он является активным деятелем, чувствует себя создателем общего творения. Именно такой подход к целеполаганию является эффективным и современным.

Библиография

1. Асмолов А.Г. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008. 151 с.
2. Аствацатуров Г.О. Технология целеполагания урока. Волгоград: Учитель, 2009. 118 с.
3. Беспалко В.П. Слагаемые педагогические технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
4. Дусавицкий А.К., Кондратюк Е.М. Урок в развивающем обучении: книга для учителя. М.: ВИТА-ПРЕСС, 2008.

- 288 с.
5. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта. М.: Знание, 1989. 80 с.
 6. Косонова А.С. Становление педагога. Иркутск, 2001. 178 с.
 7. Кулюткин Ю.Н. Диалог как предмет педагогической рефлексии. СПб.: СПб АППО, 2002. 82 с.
 8. Неудакин В.А. Формирование целеполагания учащегося как механизм преемственности ценностей. СПб.: Алетейя, 2014. 200 с.
 9. Соколова Т. Информационная грамотность // Начальная школа. 2012. № 8 С. 4-8.
 10. Хуторской А.В. Дидактика. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. СПб.: Питер, 2017. 720 с.

Goal setting as a space of reflection of a modern lesson

Ol'ga A. Dmitrieva

Director of the school,
Shuvalov School No. 1448,
119192, 5-1 Michurinsky Prospekt, Moscow, Russian Federation;
e-mail: DmitrievaOA1@edu.mos.ru

Lyubov' V. Borisova

Teacher of Russian language and literature,
Shuvalov School No. 1448,
119192, 5-1 Michurinsky Prospekt, Moscow, Russian Federation;
e-mail: Borisovalvl@mail.ru

Liliya E. Tikhonovskaya

PhD in Pedagogy,
Teacher of Russian language and literature,
Shuvalov School No. 1448,
119192, 5-1 Michurinsky Prospekt, Moscow, Russian Federation;
e-mail: tikhonovskaya.lil@mail.ru

Abstract

This article discusses the problem of goal setting in modern education on the example of the lessons of the Russian language and literature and ways to overcome it. The authors note that learning objectives are an important pedagogical category that has practical implications. Today, the activities of the teacher, in particular its technological aspects, are given special attention. A number of new requirements are imposed on the modern lesson. It should not only give students knowledge, the importance and significance of which cannot be disputed, but also give them genuine interest, passion, and contribute to the formation of their creative consciousness. All thought processes are launched at the stage of goal setting and are supported by the teacher at the main stage of the lesson. The reflexive construction of a modern lesson – the joint path of teacher and student from the goal to the result of the lesson – guarantees subject, meta-subject and personal results of mastering the programs. Pedagogical activity, with all its creative nature, is technological one, therefore it should

be based not only on the inspiration of the teacher, but also on certain educational technologies. Each student is an individual, he is an active figure, and he feels himself the creator of a common creation. It is this approach to goal setting that is effective and modern.

For citation

Dmitrieva O.A., Borisova L.V., Tikhonovskaya L.E. (2020) Tselepolaganie kak prostranstvo refleksii sovremennogo uroka [Goal setting as a space of reflection of a modern lesson]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (3A), pp. 261-266. DOI: 10.34670/AR.2020.98.45.078

Keywords

Goal setting, goal, pedagogical design, pedagogical forecasting, goal, reflection, lesson, Russian language, literature.

References

1. Asmolov A.G. i dr. (2008) *Kak proektirovat' universal'nye uchebnye deistviya v nachal'noi shkole: ot deistviya k mysli: posobie dlya uchitelya* [How to design universal educational actions in primary school: from action to thought: a guide for the teacher]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
2. Astvatsaturov G.O. (2009) *Tekhnologiya tselepolaganiya uroka* [Lesson goal setting technology]. Volgograd: Uchitel' Publ.
3. Bepalko V.P. (1989) *Slagaemye pedagogicheskie tekhnologii* [Components of pedagogical technologies]. Moscow: Pedagogika Publ.
4. Dusavitskii A.K., Kondratyuk E.M. (2008) *Urok v razvivayushchem obuchenii: kniga dlya uchitelya* [Lesson in Developmental Learning: A Teacher's Book]. Moscow: VITA-PRESS Publ.
5. Khutorskoi A.V. (2017) *Didaktika. Uchebnik dlya vuzov. Standart tret'ego pokoleniya* [Didactics. Textbook for universities. Third generation standard]. Saint Petersburg: Piter Publ.
6. Klarin M.V. (1989) *Pedagogicheskaya tekhnologiya v uchebnom protsesse. Analiz zarubezhnogo opyta* [Pedagogical technology in the educational process. Analysis of foreign experience]. Moscow: Znanie Publ.
7. Kosogova A.S. (2001) *Stanovlenie pedagoga* [Becoming a teacher]. Irkutsk.
8. Kulyutkin Yu.N. (2002) *Dialog kak predmet pedagogicheskoi refleksii* [Dialogue as a subject of pedagogical reflection]. Saint Petersburg: St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education.
9. Neudakin V.A. (2014) *Formirovanie tselepolaganiya uchashchegosya kak mekhanizm preemstvennosti tsennostei* [Formation of the student's goal setting as a mechanism for the continuity of values]. Saint Petersburg: Aleteiya Publ.
10. Sokolova T. (2012) Informatsionnaya gramotnost' [Information literacy]. *Nachal'naya shkola* [Primary school], 8, pp. 4-8.