

УДК 378.147

DOI: 10.34670/AR.2020.80.30.091

Аксиологические аспекты педагогического события в художественном образовании

Хао Шоумин

Доцент,

Хэбэйский педагогический университет,
050024, КНР, Шицзячжуан, № 20,Юго-восточная часть второго кольца, р-он Юйхуа;
e-mail: shouming331@126.com**Попадинец Светлана Дмитриевна**

Преподаватель,

Хэбэйская академия искусств,
050700, КНР, Шицзячжуана, ул. Бейхуанан, № 111;
e-mail: popadi77@mail.ru**Мартынова Наталья Владимировна**

Кандидат педагогических наук,

доцент кафедры дизайна, декоративно-прикладного искусства и этнокультуры,
Педагогический институт Тихоокеанского государственного университета,
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;
e-mail: natalmart@mail.ru

Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью поиска эффективного рычага повышения эффективности образовательного процесса; необходимостью построения алгоритма действий, направленных на усиление заинтересованности субъектов педагогического события как целенаправленного акта педагогического взаимодействия. Цель статьи – сформулировать условия и выявить показатели эффективности усиления аксиологического аспекта педагогического события. В исследовании использовались системный, статистический, описательный методы, моделирование педагогических процессов. Авторами выдвинута гипотеза, что усиление аксиологического аспекта педагогического события приведет к повышению качества результатов выполнения учебных заданий. Разработаны модель педагогического события, алгоритм учебных действий, универсальные задачи воспитания для художественного образования, задания, направленные на реализацию универсальных задач воспитания, признаки значимого педагогического события, трехкомпонентное оценивание результата выполнения учебного задания, условия усиления аксиологического аспекта педагогического события. Разработанный алгоритм педагогического события был применен во время преподавания скульптуры, рисунка, композиции студентам бакалавриата Хэбэйского педагогического

университета (Шицзячжуан, Китай) и Тихоокеанского государственного университета (Хабаровск, Россия). Всего в эксперименте участвовало 163 студента, 80 студентов контрольной группы и 83 студента экспериментальной группы. Общий показатель уровня результатов выполнения учебных заданий имел прогрессию во времени, повышался постепенно и имел показатель в экспериментальной группе выше на 14%, чем в контрольной группе. Цель исследования была достигнута, гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

Для цитирования в научных исследованиях

Хао Ш., Попадинец С.Д., Мартынова Н.В. Аксиологические аспекты педагогического события в художественном образовании // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 3А. С. 390-401. DOI: 10.34670/AR.2020.80.30.091

Ключевые слова

Художественное образование, педагогическое событие, творческий акт, инновация.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью поиска действенных рычагов повышения эффективности образовательного процесса, поиска путей построения алгоритма действий, направленных на усиление заинтересованности субъектов педагогического события как целенаправленного акта педагогического взаимодействия. Усиление аксиологического аспекта педагогического события в образовательном процессе, трансформация действия в значимое действие-событие имеют большой инновационный потенциал и могут стать причиной кардинальных изменений в современном образовании. Многие исследователи акцентируют внимание на проблеме низкой мотивации, отстраненности образовательного процесса от личных целей субъектов [Клепцова, Рубцова, 2016; Малопонок, 2014; Sidorkin, 2004]. Результатом этого являются формальность, невовлеченность, низкая эффективность [Событие и Смыслы, 1999]. В современной научной литературе повышение мотивации обучающихся связывается с включением педагогического события в автобиографическую память [Баскакова, 2012], самосознания через восприятие фактов окружающей действительности.

Основная часть

Б.Г. Ананьев рассматривал события, сохраненные в памяти человека, как факторы, влияющие на мнение, оценки, самооценку, построение прогнозов на будущее, постановку целей [Ананьев, 1980]. В трудах Хайдеггера не раз обращается внимание на то, что представления человека о «сущем строятся на мышлении о событиях» [Хайдеггер, 1991]. Событие рассматривается в научной литературе как многогранное понятие, философская категория [Событие и Смыслы, 1999; Шашков, 2007], социальное явление [Гайнутдинов, 2006; Осин, 2015], исторический факт, психологический феномен [Абульханова, Березина, 2001; Ананьев, 1980], языковое и визуальное средство воздействия [Резникова, 2006]. Философией постмодернизма введено понятие «событийность» как причинно-следственные событийные ряды [Страхов, 1982]. А.А. Кроник с помощью метода казуометрии выделил реализованные межсобытийные связи как свершившиеся (сохраненные в памяти), потенциальные связи – как

предполагаемые (желаемые и прогнозируемые) и актуальные связи – как связи близкого по времени прошлого и будущего (доступные для корректирования). Возможности применения понятия «событие» при решении социально-философских проблем посвящено исследование Т.Р. Гайнутдинова. Событие рассматривается им как отправная точка социальности [Гайнутдинов, 2006]. Без присутствия субъективно значимых событий процесс как бы проходит мимо, не имея значения для субъектов процесса, это же относится и к любым социальным процессам, в том числе образовательным [Лобанов, 2015]. Структуру события как важного, вызывающего интерес происшествия, описываемого, передаваемого в процессе социального взаимодействия, приводит в своем исследовании С.С. Резникова [Резникова, 2006]. В.В. Сериков разделяет понятия «событие» и «мероприятие»: событие – субъективное переживание, мероприятие может не быть событием: событие – это всегда источник личностного опыта, изменение мышления и поведения [Дрозд, Плаксина, 2018].

В научной литературе рассматриваются понятия «педагогическое событие» и «образовательное событие», справедливо отметить их различия. Образовательным событие является по названию процесса, в котором имеет место, а педагогическим – по характеру реализуемой цели. Д.В. Григорьев определяет педагогическое событие как момент реальности, в котором происходит ценностно-ориентированное, личностно-развивающее взаимодействие сотрудничества (обучающего и обучаемого) – их событие: «Педагог должен допускать возможность добровольного участия обучаемого в событии. При отказе участвовать в событии обучающийся совершает поступок, что очень важно для его самоопределения и самосознания, проектирования воспитательного компонента образовательного процесса педагогом» [Левит, 2012; Пономарёв, 1990]. В.П. Лобанов в исследовании «Образовательное событие как педагогическая категория» формулирует «авторскую дефиницию образовательного события как специально организованного и уникального педагогического факта, ограниченного образовательной ситуацией, но жестко не детерминированного ею и меняющего образовательный процесс выходом за границы его обыденности» [Лобанов, 2015, 34]. Педагогическое событие подлежит планированию и реализации, аналогично с творческим актом и открытием, которые являются важными событиями для студента. Сопоставление описаний данных процессов в исследованиях (таблица 1) подтвердило схожесть процессов и дало возможность выявить алгоритм действий в педагогическом событии [Страхов, 1982; Калошина, 1983; Пономарёв, 1990; Шумилин, 1989]. Так как ценности в дидактике по методам формирования относятся к воспитанию, возникла потребность рассмотреть в учебном процессе вопрос целеполагания.

Таблица 1 – Сводная таблица стадий творческого акта

Автор	Стадии творческого акта				
Я.А. Пономарев [Пономарёв, 1990, 18]		Произволь- ный логиче- ский поиск решения	Интуитивно е решение	Вербализац ия интуитивно найденного решения	Формализация вербализиро- ванного реше- ния
А.Т. Шумилин [Шумилин, 1989, 124].	Постановка проблемы	Поиск прин- ципа реше- ния		Рациональ- ный анализ и обоснова- ние гипо- тезы	Практическая апробация и верификация полученного творческого результата

Автор	Стадии творческого акта					
И.В. Страхов [Страхов, 1982, 2].		Зарождение творческой идеи	Вынашивание творческой идеи	Разработка и оформление творческой идеи		
И.П. Калошина [Калошина, 1983, 4].		Подготовка	Созревание		Исполнение	Проверка

В результате наблюдения за студентами второго и третьего курса бакалавриата факультета изобразительного искусства и дизайна Хэбэйского педагогического университета и факультета изобразительного искусства, рекламы и дизайна Тихоокеанского государственного университета были выявлены следующие проблемы: безынициативность в познавательном процессе, так как интересы студентов не вписываются в текущий процесс обучения; пассивность студентов в освоении предоставляемой педагогом информации, а соответственно, и неудовлетворенность результатами оценивания.

Авторами была выдвинута гипотеза, что усиление аксиологического аспекта педагогического события приведет к более высокому и качественному результату образовательного процесса в части выполнения учебных заданий. Цель исследования – сформулировать условия и выявить факторы эффективности усиления аксиологического аспекта педагогического события.

Задачи исследования: проанализировать литературу по теме исследования; сформировать модель педагогического события; выявить условия усиления аксиологического аспекта педагогического события; разработать алгоритм педагогических действий и условия его реализации на практике; практически апробировать алгоритм педагогических действий, выявив эффективность его применения.

При проведении разноуровневых аналогий при сопоставлении процессов авторами был использован системный метод. Статистический метод был использован при обработке анкетных данных, описательный метод – при описании результатов практической части исследования. Для того чтобы лучше разобраться в структуре педагогического события, была сформирована модель, отражающая разноплановые составляющие: процессуальную, формирующую, качественную (рисунок 1).

По мнению С.С. Резниковой, структура события содержит в себе такие обязательные компоненты, как «пространственная локализация, результат и субъект, тогда как время, обстоятельства, причина, средства и цель представляют собой факультативные слоты [Резникова, 2006, 12]» – компоненты планирования педагогического события.

Признаками значимого события являются динамизм, напряженность, новизна, связанность с другими событиями, влияние на последующие события жизни субъекта восприятия. Действия педагога можно сформулировать, отталкиваясь от действий в творческом акте. При сведении последовательности действий, приведенных в исследованиях, посвященных творческому акту (таблица 1), была выведена такая последовательность: постановка проблемы, поиск решения, созревание решения, разработка и оформление творческой идеи, практическая апробация, проверка (см. рисунок 1) Эта последовательность действий педагога в педагогическом событии совпадает с последовательностью действий студента по творческому присвоению учебной информации и генерацией знаний в практической учебной деятельности. Объектом в педагогическом событии являются обозначенные в цели события качества, характеристики,

способности, компетенции. В педагогическом событии идет работа с уже имеющимися ценностями каждого субъекта, относительно данных ценностей событие воспринимается как значимое. Происходит формирование либо усиление определенных ценностей, это зависит от ценностной направленности педагогического события. Кроме этого, присутствуют ценности самого педагогического события, ими являются характеристики значимого события (см. рисунок 1). Основной ценностью является субъект события, соответственно, общей направленности образования. И педагог, и студент в педагогическом событии должны являться субъектами, из этого следует, что их деятельность имеет сходство. На основе действий педагога можно составить алгоритм действий студента для организации процесса обучения. Отличие в том, что педагог работает с качествами студента, а студент работает с учебными материалами, но и тот и другой работает с информацией. Ценности субъекта проявляются в его мотивах, особенностях личностного целеполагания, поэтому важно дать возможность студенту персонализировать учебную задачу посредством творческих актов. Первая часть структуры действий относится к субъекту, его целям и субъективным переживаниям, она является очень важной в мотивационном плане. На практике этой части уделяется мало внимания из-за приоритета обучения, дефицита времени и других объективных причин. Введение защиты своего концептуального решения в оценивание задания направлено на усиление субъективности педагогического события, так как событием является то, что субъективно для всех участников [Лобанов, 2015]. Важным является и тот момент, что в педагогическом событии всегда формируются ценности, определяющие вектор воспитания. Поэтому важно сформулировать цели воспитания в художественном образовании, которые могут быть представлены следующим комплексом целей: осознавать, чувствовать (сочувствовать), сопереживать и впечатлять.

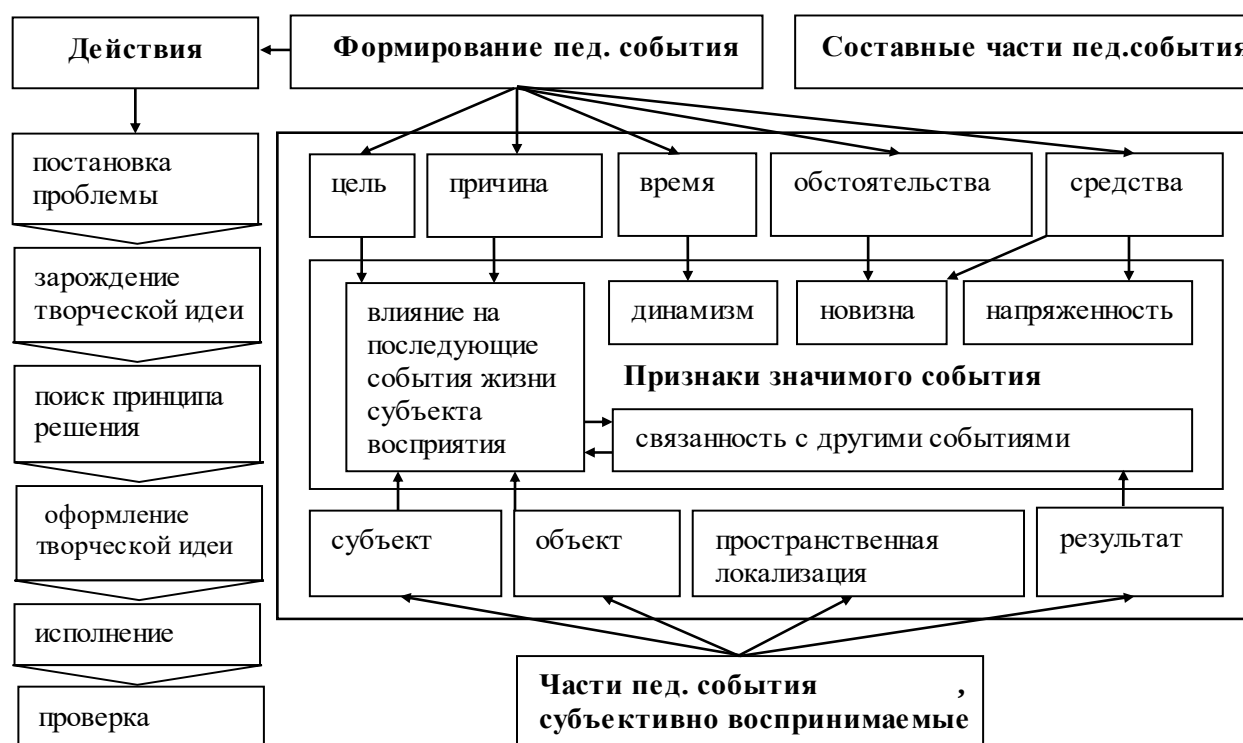


Рисунок 1 – Модель педагогического события

Впечатление в этом случае рассматривается как особый спланированный и реализованный акт воздействия педагога, желающего впечатлить, и впечатляемого – студента в результате акта педагогического взаимодействия. Данные цели направлены на самоосознание как важнейший процесс образования, формирование понимания и сочувствия как важных качеств социализации личности, важнейшей ценностью которых является человек. Впечатление является индикатором художественной выразительности и определяет связь воспитания и обучения в художественном образовании. Так как цели осознать, сочувствовать и впечатлять являются специфическими целями воспитания, их лучше назвать универсальными задачами воспитания в художественном образовании. В педагогическом эксперименте, проходившем на занятиях по скульптуре, рисунку и композиции, участвовали студенты второго и третьего курса бакалавриата направлений скульптура, живопись, декоративно-прикладное искусство и дизайн. Всего участвовало 163 студента, 80 студентов контрольной группы и 83 студента экспериментальной группы.

Студентам предлагалось персонифицировать учебную задачу посредством ряда творческих актов, согласовать ее с жизненными целями, достичь понимания на различных уровнях и только после этого приступить к непосредственному выполнению. Все результаты этапа «Осознание задачи» (эскизы, зарисовки, записи, микросочинения, собранный материал и т.д.) собирались в папку и затем использовались при выполнении задания. Этапы выполнения фиксировались и анализировались. Много внимания уделялось этапу «Оценивание», во время которого происходили обсуждения, защита своего решения, сбор мнения непрофессионалов и сравнение их мнения с мнением экспертов.

Для реализации алгоритма события в образовательном процессе потребовалось организовывать проектную деятельность студентов с целью систематизации процесса и разделения его на этапы, что помогло студентам осознать цель деятельности и «защитить» свое произведение, представив наглядно процесс его создания. Для реализации универсальных целей воспитания был разработан цикл специальных творческих заданий, которые использовались для повышения мотивации, сбора информации о наклонностях, способностях и приоритетах студентов.

«Оценивание» проходило в несколько этапов:

- а) презентация этапов процесса работы над учебным заданием перед группой и преподавателем, афиширование своей концепции, анализ итога работы;
- б) открытый просмотр работ, на который может прийти любой желающий и записать свое мнение на листе бумаги, который лежит рядом со студенческой работой;
- с) обсуждение в среде педагогов специалистов (кроме организации выставки итоговых результатов выполнения учебного задания в учебной аудитории, фотографии работ были выставлены в сети Интернет, применены опросы, зрители могли высказаться по поводу каждой работы, впоследствии был проведен анализ результатов).

Результаты исследования

В результате проведенного исследования были сформулированы *условия усиления аксиологического аспекта педагогического события*:

- 1) усиление внимания к персонализации учебных заданий студентами;
- 2) основными ценностями являются человек с его целями, желаниями, предпочтениями; творчество как ценность процесса; художественное впечатление как профессиональная

ценность;

- 3) организация проектной деятельности студентов как форма выстраивания индивидуальной образовательной траектории;
- 4) организация полноценной саморефлексии посредством защиты собственного решения учебной задачи;
- 5) афиширование результатов выполнения учебной задачи, повышение их социальной значимости.
- 6) реализация универсальных задач воспитания.

Для реализации данных условий был сформирован алгоритм учебных действий, который позволяет персонализировать учебные задания, выявить ценностно-мотивационный компонент, актуализировать учебные цели через соотношение их с личностными целями обучающихся, организовать афиширование результатов и этап саморефлексии.

Алгоритм учебных действий в педагогическом событии:

1. Осознание задачи (выстраивание субъект-объектных связей):

- а) постановка задачи;
- б) персонализация задачи через творческие акты;
- в) зарождение творческой идеи.

2. Процесс решения задачи (субъект-объектное взаимодействие):

- а) оформление идеи решения (формирование художественного образа);
- б) поиск средств воплощения решения (поиск выразительных средств);
- в) решение задачи (воплощение художественного образа).

3. Оценивание (результат субъект-объектного взаимодействия):

- а) проверка в среде специалистов;
- б) защита своего решения;
- в) афиширование» [Хао, 2019, 132].

Были сформулированы и применены на практике универсальные задачи воспитания, для реализации которых были разработаны учебные задания, позволяющие применить методы воспитания и выстроить траекторию формирования личностных качеств обучающихся, необходимых для реализации профессиональной деятельности.

Универсальные задачи воспитания: осознавать; сочувствовать; впечатлять.

Наблюдение за студентами во время эксперимента показало, что интерес к процессу повысился, студенты более творчески стали подходить к выполнению заданий, итоговые работы выполнялись более тщательно.

Опрос студентов подтвердил результаты наблюдения: 70% студентов были довольны результатом работы и в целом довольны процессом выполнения учебного задания, хотя работать пришлось больше.

Трехкомпонентное оценивание привело к тому, что студенты стали более серьезно подходить к выполнению учебных заданий.

Показатели эффективности:

1. Увлеченность и желание работать над заданиями повысилось у большинства студентов (60%).
2. Усердие, выраженное в отношении к выполнению самостоятельной работы и в более внимательном отношении к учебному заданию, значительно повысилось и проявилось у 38% студентов.
3. Процесс творчества актуализировался в самостоятельности выражения идей, большом

количестве творческих наработок (набросков, эскизов, композиционных зарисовок), а не в копировании чужих работ (48% студентов).

4. Общий показатель уровня выполнения учебных заданий имеет прогрессию во времени, повышается постепенно и имеет более высокий показатель, чем в контрольной группе. В течение 192 учебных часов разница между контрольной и экспериментальной группой составила около 14%.

Гипотеза исследования получила подтверждение, выраженное в результатах практической части исследования, которое показало, что качество результатов выполнения учебных заданий студентами заметно повысилось благодаря усилению аксиологического аспекта педагогического события.

Сформулируем некоторые наблюдения, относящиеся к событийности педагогического процесса:

1. Любое сообщество и социальный процесс подлежит обоснованию через событие, в том числе и сообщество, в которое входят педагог и обучающиеся, как совместность людей, объединенных едиными целями.

2. В череде событий важна интервальность, значимые события – это пульс учебного процесса, как и любого социального явления.

3. События запечатливаются в памяти как ряд фактов, которые являются важным фактором построения прогнозов и целей, а также формируют опыт.

4. Насыщение памяти положительными событиями благотворно влияет на эмоциональное состояние и на выбор целей, идентичных положительно окрашенному событию.

5. Драматизм является необходимой составляющей любого захватывающего действия, нарастание драматизма должно завершаться катарсисом ближе к концу действия.

6. Событие, приводящее к определенным педагогическим результатам, можно сконструировать, а также выстроить, срежессировать цепь событий сообразно целям педагогического процесса.

Применение алгоритма значимого события при конструировании педагогических микро и макро-событий влечет за собой усиление творческой подготовительной части выполнения учебного задания, что способствует повышению творческого потенциала образовательного процесса.

Введение процесса афиширования, оценивания результата выполнения учебного задания педагогом активизирует интерес к учебному процессу и приобретению студентом личностного смысла в учебной деятельности.

Формулирование и реализация целей воспитания повышает значимость образовательного процесса для его субъектов.

Важно уделять одинаковое внимание всем этапам процесса, использовать проектный метод для систематизации результатов всех этапов, полноценно проводить этап оценивания, актуализируя результаты выполнения учебного задания. Кроме этого, важно создание творческой атмосферы, доброжелательства и открытости инновациям.

Заключение

Таким образом, в данной статье сформулированы условия и выявлены факторы эффективности усиления аксиологического аспекта педагогического события. Сформирована модель педагогического события, упорядочены компоненты, выявлены основные ценности

благодаря большому анализу научной литературы по теме исследования, что позволило сформулировать условия усиления аксиологического аспекта педагогического события. Разработан и апробирован алгоритм учебных действий, а также выявлены и сформулированы показатели, которые можно рекомендовать к использованию в практике художественного образования с целью повышения эффективности образовательного процесса: модель педагогического события; алгоритм учебных действий; универсальные задачи воспитания для художественного образования; признаки значимого педагогического события; результаты выполнения учебного задания оцениваются на трехкомпонентной основе.; условия усиления аксиологического аспекта педагогического события.

Инновационность данного этапа развития общества требует от образования перемещения точки опоры на более прочное основание общечеловеческих ценностей, в связи с этим вопрос усиления аксиологического аспекта образовательного процесса имеет большой потенциал социальной и личностной значимости и требует дальнейшей разработки.

Библиография

1. Абульханова К.А., Березина Т.Н. Время личности и время жизни. СПб.: Алетейя, 2001. 299 с.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. М.: Педагогика, 1980. 286 с.
3. Баскакова Я.А. Событийность как феномен профессионально-личностного развития студентов педагогических вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2012. 22 с.
4. Гайнутдинов Т.Р. Сообщество и событие в пространстве современного социально-философского знания : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ярославль, 2006. 21 с.
5. Дрозд К.В., Плаксина И.В. Проектирование образовательной среды. М.: Юрайт, 2018. 437 с.
6. Калошина И.П. Структура и механизмы творческой деятельности: нормативный подход. М.: Изд-во Московского государственного ун-та, 1983. 168 с.
7. Киященко Л.П., Тыщенко П.Д. Событие и Смыслы = Event and Sense. М., 1999. 179 с.
8. Клепцова Е.Ю., Рубцова Д.О. Проблемы мотивации студентов вуза // Концепт. 2016. Т. 32. С. 60–66.
9. Левит М.В. Педагогическое событие как метадисциплинарный элемент личностного образования // Психолого-педагогический поиск. 2012. № 24. С. 44-57.
10. Лобанов В.П. Образовательное событие как педагогическая категория // Образование и наука. 2015. № 1 (120). С. 33-42.
11. Малошонов Н.Г. Вовлеченность студентов в учебный процесс в российских вузах // Высшее образование в России. 2014. С. 37-44.
12. Осин А.К. Основы педагогической режиссуры. Шуя: Шуйский филиал ИвГУ, 2015. 119 с.
13. Пономарёв Я.А. (ред.) Психология творчества: Общая, дифференциальная, прикладная. М.: Наука, 1990. 222 с.
14. Резникова С.С. Концепт «событие» и способы его вербальной репрезентации в СМИ: автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2006. 22 с.
15. Романцова Н.Ф., Осяк С.А. Формализм в знаниях студентов педагогических вузов и методы его преодоления. Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2014. 160 с.
16. Страхов В.И. Вопросы психологии творчества. Саратов: СГПИ, 1982. 81 с.
17. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. М.: Высшая школа, 1991. 190 с.
18. Хао Ш. Инновационная образовательная технология «Творческая мастерская педагога» в практике художественного образования // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2019. № 11-2. С. 130-134.
19. Хао Ш., Попадинец С.Д. Опыт применения образовательной технологии «Творческая мастерская педагога» при обучении студентов-бакалавров направлений «Изобразительное искусство» и «Дизайн» // Материалы XII международной научно-практической конференции «Инновации в социокультурном пространстве». Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2019. С. 155-162.
20. Шашков А.В. «Педагогическая антропология» в контексте мировоззренческой парадигмы педагогических взглядов К.Д. Ушинского: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Майкоп, 2007. 22 с.
21. Шумилин А.Т. Проблемы теории творчества. М.: Высшая школа, 1989. 141 с.
22. Sidorkin A.M. In the Event of Learning // Educational Theory. 2004. Vol. 54. No. 3. P. 251-262.

Axiological aspects of pedagogical event in art education

Shoumin Khao

Associate Professor,
Hebei Normal University,
050024, No. 20 East South Second Ring Road, Shijiazhuang City, China;
e-mail: shouming331@126.com

Svetlana D. Popadinets

Lecturer,
Hebei Academy of Fine Arts,
050700, No. 111, Beihuangang st., Shijiazhuang, China;
e-mail: popadi77@mail.ru

Natal'ya V. Martynova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of design, arts and crafts and ethnoculture,
Pedagogical Institute of the Pacific state University,
680035, 136 Tikhookeanskaya st., Khabarovsk, Russia Federation;
e-mail: natalmart@mail.ru

Abstract

The actuality of the theme of the research responds to the need of the search of effective control of exaltation of the level of the educational process; the need of designing of the algorithm of actions aimed at the reinforcement of involvement of the subjects of the pedagogical event as a purposeful act of the pedagogical event. This article aims at the formulation of the conditions and to reduce the exponents of the effectiveness of reinforcement of axiological aspect of the pedagogical event. The authors use the systematic, statistic, descriptive methods, modelling of the pedagogical process. The authors develop a hypothesis that reinforcement of axiological aspect of the pedagogical event will lead to the improvement of the quality of the results of completing study assignments. The model of pedagogical event, the algorithm of study actions, universal goals of education for art education, the tasks aimed at the realization of the universal goals of education, the traces of the significant pedagogical event, triaxle evaluation of the result of completing study assignments, the circumstances of the axiological aspect of pedagogical event were developed. The developed algorithm of the pedagogical event was applied in the teaching in Shijiazhuang, China (Hebei Normal University) and Khabarovsk, Russia (Pacific National University). 163 students, 80 students of the control group and 83 students of the experimental group participated in the experiment. The overall rate of the level of results of completing study assignments had the progression in time, was rising gradually and had the rate in the experimental group 14% higher than in the control group. The aim of the research was completed. The hypothesis of the research had evidence.

For citation

Khao Sh., Popadinets S.D., Martynova N.V. (2020) Aksiologicheskie aspekty pedagogicheskogo sobytiya v khudozhestvennom obrazovanii [Axiological aspects of pedagogical event in art education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (3A), pp. 390-401. DOI: 10.34670/AR.2020.80.30.091

Keywords

Art education, pedagogical event, creative act, innovation.

References

1. Abul'khanova K.A., Berezina T.N. (2001) *Vremya lichnosti i vremya zhizni* [Time of personality and time of life]. Saint Petersburg: Aleteiya Publ.
2. Anan'ev B.G. (1980) *Izbrannyye psikhologicheskie trudy: v 2 t.* [Selected psychological works: in 2 vols.]. Moscow: Pedagogika Publ.
3. Baskakova Ya.A. (2012) *Sobytiynost' kak fenomen professional'no-lichnostnogo razvitiya studentov pedagogicheskikh vuzov. Dokt. Diss. Abstract* [Events as a phenomenon of personal and professional development of students of pedagogical universities. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
4. Drozd K.V., Plaksina I.V. (2018) *Proektirovanie obrazovatel'noi sredy* [Designing the educational environment]. Moscow: Yurait Publ.
5. Gainutdinov T.R. (2006) *Soobshchestvo i sobytie v prostranstve sovremennogo sotsial'no-filosofskogo znaniya. Dokt. Diss. Abstract* [Community and event in the space of modern social and philosophical knowledge. Doct. Diss. Abstract]. Yaroslavl'.
6. Kaloshina I.P. (1983) *Struktura i mekhanizmy tvorcheskoi deyatel'nosti: normativnyi podkhod* [Structure and mechanisms of creative activity: Normative approach]. Moscow: Moscow State University Publishing House.
7. Khaidegger M. (1991) *Razgovor na proselochnoi doroge* [Conversation on a country road]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
8. Khao Sh. (2019) Innovatsionnaya obrazovatel'naya tekhnologiya "Tvorcheskaya masterskaya pedagoga" v praktike khudozhestvennogo obrazovaniya [Innovative educational technology "Creative workshop of a teacher" in the practice of art education]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Humanities], 11-2, pp. 130-134.
9. Khao Sh., Popadinets S.D. (2019) Opyt primeneniya obrazovatel'noi tekhnologii "Tvorcheskaya masterskaya pedagoga" pri obuchenii studentov-bakalavrov napravlenii "Izobrazitel'noe iskusstvo" i "Dizain" [Experience of using educational technology "Creative workshop of a teacher" in teaching bachelor students of "Fine art" and "Design"]. *Materialy XII mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Innovatsii v sotsiokul'turnom prostranstve"* [Proc. Int. Conference "Innovations in the socio-cultural space"]. Blagoveshchensk: Amur State University, pp. 155-162.
10. Kiyashchenko L.P., Tyshchenko P.D. (1999) *Sobytie i Smysly* [Event and Sense]. Moscow.
11. Kleptsova E.Yu., Rubtsova D.O. (2016) Problemy motivatsii studentov vuza [The problem of the motivation of students of university]. *Kontsept* [Concept], 32, pp. 60-66.
12. Levit M.V. (2012) Pedagogicheskoe sobytie kak metadistsiplinarnyi element lichnostnogo obrazovaniya [Pedagogical event as a meta-disciplinary element of personal education]. *Psikhologo-pedagogicheskii poisk* [Psychological and pedagogical search], 24, pp. 44-57.
13. Lobanov V.P. (2015) Obrazovatel'noe sobytie kak pedagogicheskaya kategoriya [Educational event as a pedagogical category]. *Obrazovanie i nauka* [Education and science], 1 (120), pp. 33-42.
14. Maloshonok N.G. (2014) Vovlechenost' studentov v uchebnyi protsess v rossiiskikh vuzakh [The involvement of students in the educational process in Russian universities]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], p. 37-44.
15. Osin A.K. (2015) *Osnovy pedagogicheskoi rezhissury* [Fundamentals of pedagogical directing]. Shuya: Shujskij branch of Ivanovo State University.
16. Ponomarev Ya.A. (ed.) (1990) *Psikhologiya tvorchestva: Obshchaya, differentsial'naya, prikladnaya* [Psychology of creativity: General, differential, applied]. Moscow: Nauka Publ.
17. Reznikova S.S. (2006) Kontsept "sobytie" i sposoby ego verbal'noi reprezentatsii v SMI. Dokt. Diss. Abstract [Concept of "event" and methods of its verbal representation in the media. Doct. Diss. Abstract]. Saint Petersburg.
18. Romantsova N.F., Osyak S.A. (2014) *Formalizm v znaniyakh studentov pedagogicheskikh vuzov i metody ego preodoleniya* [Formalism in the knowledge of students of pedagogical universities and methods of its overcoming]. Krasnoyarsk: Siberian Federal University.

-
19. Shashkov A.V. (2007) *"Pedagogicheskaya antropologiya" v kontekste mirovozzrencheskoi paradigmy pedagogicheskikh vzglyadov K.D. Ushinskogo. Dokt. Diss. Abstract* [Shashkov A.V. "Pedagogical anthropology" in the context of the worldview paradigm of pedagogical views of K. D. Ushinsky. Doct. Diss. Abstract]. Maikop Publ.
 20. Shumilin A.T. (1989) *Problemy teorii tvorchestva* [Problems of the theory of creativity]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
 21. Sidorkin A.M. (2004) In the Event of Learning. *Educational Theory*, 54 (3), pp. 251-262.
 22. Strakhov V.I. (1982) *Voprosy psikhologii tvorchestva* [Questions of psychology of creativity]. Saratov: Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky.