

УДК 378.4

DOI: 10.34670/AR.2020.36.99.099

Системная характеристика становления субъектного опыта принятия решений у будущих бакалавров юриспруденции

Дадашов Муса Махамедович

Старший преподаватель кафедры правовых дисциплин,
Грозненский государственный нефтяной технический
университет им. академика М.Д. Миллионщикова,
364068, Российская Федерация, Грозный, пр. Х. Исаева, 62;
e-mail: s-rakhmat@list.ru

Аннотация

Статья посвящена вопросам подготовки будущих бакалавров юриспруденции в части принятия решений на основе субъектного опыта. Представлена актуализация вопроса, обзор научных источников. Проанализировано содержание субъектного опыта и процесса принятия решений. Делается вывод об особенностях субъектного опыта принятия решений у будущих бакалавров юриспруденции. На основе исследования психологических механизмов дана системная характеристика становления субъектного опыта принятия решений. Далее проведено ее уточнение у будущих бакалавров юриспруденции, путем сочетания юридических, психологических и педагогических компонентов.

Становление субъектного опыта принятия решений у будущих бакалавров юриспруденции выступает важным условием их личностно-профессионального развития. Данный процесс включает в себя единство трех компонентов: юридических, психологических и педагогических. Каждый из них содержит определенные элементы, связанные с характером юридической деятельности, личностными особенностями студентов и выстраиванием педагогического процесса профессиональной подготовки будущих бакалавров юриспруденции. Становление субъектного опыта принятия решений является длительным процессом, который начинается еще до момента поступления обучающегося в вуз и продолжается в течение четырех лет обучения. От его сформированности будет зависеть качество профессиональной деятельности бакалавров юриспруденции и удовлетворенность граждан – получателей юридической помощи.

Для цитирования в научных исследованиях

Дадашов М.М. Системная характеристика становления субъектного опыта принятия решений у будущих бакалавров юриспруденции // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 3А. С. 457-463. DOI: 10.34670/AR.2020.36.99.099

Ключевые слова

Системная характеристика, субъектный опыт, принятие решений, будущие бакалавры юриспруденции, вуз, профессиональная подготовка.

Введение

Запросы юридической практики к профессиональной подготовке будущих бакалавров юриспруденции определяются ориентацией на высококвалифицированного лично зрелого специалиста. Выпускник вуза с юридической подготовкой должен отличаться не только глубокими теоретическими знаниями и практическими умениями, но и способностью принимать адекватные профессиональные решения. Решения могут формулироваться в типичных ожидаемых ситуациях или в условиях неопределенности. Для того, чтобы повысить их эффективность важно расширять и обогащать субъектный опыт, являющийся основой оперативных и юридически обоснованных решений. В этой связи необходимо раскрыть характеристику становления субъектного опыта принятия решений у будущих бакалавров юриспруденции.

Проведение исследования

Виды профессиональной деятельности, к которым осуществляется подготовка будущих бакалавров юриспруденции, разнообразны: нормотворческая; правоприменительная; правоохранительная и экспертно-консультационная. Это обязывает их уметь работать с информацией, разрабатывать и применять нормативные акты, документы, обеспечивать правопорядок и безопасность граждан, пресекать и расследовать правонарушения; защищать собственность, консультировать по вопросам права и пр. Во всех указанных видах деятельности будущие бакалавры социальной работы будут принимать соответствующие решения. В целом профессиональная деятельность бакалавра юриспруденции достаточно регламентирована, определяется нормами, установленными российским законодательством. Однако иногда он может оказаться в ситуации неизвестности, когда возможны несколько вариантов решения, каждое из которых имеет определенные последствия. Поэтому возникает необходимость актуализации субъектного опыта в принятии решений. Чтобы более детально разобраться с данными понятиями, необходимо провести анализ научных источников.

Обзор состояния проблемы

В научной литературе И. С. Якиманской субъектный опыт рассматривается как личностный, прошлый, житейский, основанный на индивидуальности [Якиманская, 2007]. Согласно Е. В. Бондаревской субъектный опыт формируется в результате культурного развития личности в процессе его жизнедеятельности и самореализации [Холодная, 1999]. В работах М. А. Холодной опыт рассматривается в ретроспективном направлении (накопленный в прошлом), в оперативном (настоящий ментальный опыт) и в перспективном (когнитивные модели новообразований в планируемом будущем) [Холодная, 1997]. М.Д. Лаптева говорит о пяти компонентах такого опыта: опыт ценностей, привычной активизации, рефлексии, опыт сотрудничества и операциональный опыт [Лаптева, 2006]. М. В. Клименко рассматривает субъектный опыт учебно-профессиональной деятельности будущих юристов, раскрывая его как совокупность познавательных, коммуникативных, и творческих знаний, а также умений и навыков. Он способствует решению профессионально ориентированных задач и включает эмоционально-ценностную оценку результатов своей деятельности [Клименко, 2009]. Итак, субъектный опыт представляет накопленный личностью в течение жизни набор представлений, суждений, умозаключений, которые являются основой принятия определенных решений и

воплощения их в деятельности.

Далее рассмотрим трактовку понятия «принятие решений» в ряде работ. А. А. Утемисова рассматривает особенности принятия решений экономистов, понимая их как способность осуществлять выбор одного из альтернативных способов выхода из неопределенной ситуации [Утемисова, 2009]. Н. Ю. Лозинская говорит об управленческих решениях руководителей, как способствующих достижению наилучшего результата при минимальных временных и ресурсных затратах в процессе эффективного взаимодействия субъектов [Лозинская, 2007]. Процесс принятия решений рассматривается в разных сферах: рекламного воздействия [Гладких, 2011], военной подготовке [Егоркин, 2006], педагогике [Хубаева, 2002]. Однако нас в большей мере интересует подготовки специалиста юридического профиля. В этой связи обратимся к работе И. П. Рак, раскрывающему подготовку специалиста юридического профиля к принятию решений. Ученый под принятием решений описывает акт формирования действий, ведущих к достижению цели за счет преобразования имеющейся информации в ситуации неопределенности. Он выделил этапы принятия решений: а) информационно-подготовительный, связанный со сбором информации, определение причин проблемы и выделением целей; б) выбор решения, включающий оценку альтернатив; в) реализация выбранного решения [Рак, 2004].

Итак, принятие решений предполагает обработку имеющейся информации, осмысление и выбор соответствующего действия, снижающий риск неопределенности и ведущий к достижению цели.

Соответственно субъектный опыт принятия решений можно трактовать как выбор наиболее оптимального действия для снятия ситуации неопределенности, основанный на личностной позиции, убеждениях и отношениях человека. Если рассматривать субъектный опыт принятия решений у будущих бакалавров юриспруденции, то он окрашивается характером юридической деятельности и задаваемыми в ней ситуациями, а также профессиональными отношениями, способствующими выходу из ситуаций неопределенности в нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной или экспертно-консультационной деятельности.

Результаты

Становление субъектного опыта принятия решений у будущих бакалавров юриспруденции является поэтапным пролонгированным процессом. Мы полагаем, что этот процесс активно развивается в вузе, но начинается еще до начала профессиональной подготовки в период профессионального самоопределения обучающихся. Речь идет о том, что субъектный опыт включает жизненный опыт, который к моменту поступления в вуз уже частично накоплен. Кроме того, выбирая юриспруденцию, выпускник среднего общего образования отчасти предполагает, что от него потребует будущая профессия. Тем самым он принимает решение, исходя из субъектного опыта. Однако если говорить о становлении субъектного опыта принятия решений у будущего бакалавра, то уместно рассматривать его как пролонгированный процесс с 1 по 4 курс обучения, включающий не только учебный процесс, но и воспитательную деятельность преподавателей вуза.

Возвращаясь к исследованию И. П. Рак, отметим, что, согласно его позиции, подготовка специалистов юридического профиля должна включать возможность переноса полученных знаний в профессиональную деятельность за счет релевантности учебного процесса. Он говорит о значимости подготовки студентов к работе в условиях информационно-правовой среды. Для этого ученый указывает на необходимость организации самостоятельной работы обучающихся,

решения профессионально ориентированных задач, требующих принятия юридических решений [Рак, 2004].

Мы разделяем позицию данного автора, но считаем, что важно рассмотреть внутренние психологические механизмы формулировки решений и соответственно на их основе представить системную характеристику становления субъектного опыта принятия решений у будущих бакалавров юриспруденции. А. П. Карабанов говорит о том, что проблема принятия решений определяется двойственным обусловливанием эмоциональной («горячей») и рациональной («холодной») систем. Иными словами, важно понимать, что на принятие решений влияет сочетание деятельности разума и эмоции. Эмоции могут, по мнению автора, быть «отсроченными» и «моментальными». Первые связаны с ожидаемыми результатами выбора и их последствиями, а вторые – с самой ситуацией выбора. Кроме того, ученым рассматриваются модели интуитивного поведения, которое также позволяет получить верные решения при условии, что индивидом правильно оценена ситуация. Важно понимать, что интуитивные решения принимаются путем сличения информации с уже имеющимся житейским опытом конструктивных решений. Кстати в деятельности шахматистов и пожарных моментальные интуитивные решения оказались более верными, чем пролонгированные рациональные, отмечает данный ученый в своей статье.

А. П. Карабановым также подчёркивается значимость изучения параметров ситуаций, неправильная оценка которых может привести к ошибочным решениям. Интересной показалась позиция по поводу «аффективной миопии», согласно которой многие решения принимаются на основе стремления к получению сиюминутных выгод, а не долгосрочных перспектив. Говорится о том, что наличие множества альтернатив затрудняет выбор. Отмечается влияние контрфактуального мышления на принятие решений, сложной интерпретации иррациональных решений [Карабанов, 2017].

Таким образом, важно отметить, что принятие решений является достаточно сложным процессом, определяемым множеством детерминант: внешних и внутренних. К внешним относятся – характер текущей ситуации, ее эмоциональный окрас, наличие веера альтернатив и пр. К внутренним – когнитивные характеристики индивида, его эмоциональное состояние, волевые качества, прогностические способности и прошлый опыт.

Юридическая деятельность сама по себе связана со стрессовыми и негативными ситуациями, так как люди обращаются за соответствующей помощью зачастую в состоянии подавленности, страха, апатии, разочарования. Соответственно данные переживания людей влияют непосредственным образом на психоэмоциональное состояние оказывающего им помощь бакалавра юриспруденции. Такое состояние как было ранее описано, влияет на принятие решений. Негативное эмоциональное состояние может привести к ошибочным решениям и соответственно причинить вред получателям юридической помощи. В результате у бакалавра юриспруденции будет накапливаться негативный субъектный опыт, который в дальнейшем может как положительно, так и отрицательно сказаться на последующих стратегиях принятия решений. Поэтому в осуществлении профессиональной подготовки будущих бакалавров юриспруденции важно уточнять содержание психологических дисциплин в аспекте включения вопросов эмоциональной саморегуляции.

Итак, становление субъектного опыта принятия решений у будущих бакалавров юриспруденции представляет собой интеграцию юридических, психологических и педагогических компонентов. К юридическим компонентам относят саму специфику профессиональной деятельности, связанной с необходимостью обрабатывать информацию, использовать нормативные акты, разрабатывать определенные документы, обеспечивать

правопорядок в обществе и безопасность граждан, консультировать их по разным вопросам. К психологическим компонентам относят внутриличностные особенности будущих бакалавров юриспруденции (когнитивные, характерологические, эмоционально-волевые качества). К числу педагогических компонентов важно причислить умение преподавателей выстроить образовательный процесс, который будет ориентировать студентов на решение не только традиционных, но и сложных нестандартных ситуаций в профессиональной деятельности. Это осуществляется за счет организации учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов, прохождение практики, а также уточнения содержания дисциплин психологической направленности в аспекте совершенствования эмоциональной саморегуляции будущих бакалавров социальной работы. Также важны различные воспитательные мероприятия, повышающие социальную активность будущих бакалавров социальной работы.

Заключение

Становление субъектного опыта принятия решений у будущих бакалавров юриспруденции выступает важным условием их личностно-профессионального развития. Данный процесс включает в себя единство трех компонентов: юридических, психологических и педагогических. Каждый из них содержит определенные элементы, связанные с характером юридической деятельности, личностными особенностями студентов и выстраиванием педагогического процесса профессиональной подготовки будущих бакалавров юриспруденции. Становление субъектного опыта принятия решений является длительным процессом, который начинается еще до момента поступления обучающегося в вуз и продолжается в течение четырех лет обучения. От его сформированности будет зависеть качество профессиональной деятельности бакалавров юриспруденции и удовлетворенность граждан – получателей юридической помощи.

Библиография

1. Амыкова В. Н. Аксиологический подход к процессу формирования правовой культуры // Вестник Калмыцкого университета. – 2017. – № 36 (4). – С. 124-130.
2. Бондаревская Е. В. Концепции личностно-ориентированного образования и целостная педагогическая теория // Школа Духовности. – 1999. – №5. – С. 41-66.
3. Гладких Н. Ю. Специфика процессов принятия решений в ситуации рекламного воздействия: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.03 / Гладких Наталья Юрьевна. – Ярославль, 2011. – 151 с.
4. Егоркин В. П. Формирование готовности офицера принимать управленческие решения: На материале высшего военного командного училища (военного института) Министерства обороны Российской Федерации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Егоркин Владимир Петрович. – Новосибирск, 2006. – 222 с.
5. Карабанов А. П. Современные направления исследования аффективных механизмов принятия решений / Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». – 2017. – №. 3 (9). 167-182.
6. Клименко М. В. Дифференцированный подход к формированию субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности будущих юристов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Клименко Марина Викторовна. – Брянск, 2009. – 213 с.
7. Лаптева М. Д. О способах и механизмах формирования компетентности социального взаимодействия / Знание. Понимание. Умение. – 2006. – № 2. – С.154-158.
8. Лозинская Н. Ю. Оптимизация процесса принятия управленческого решения руководителями общеобразовательных школ: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Лозинская Надежда Юрьевна. – Санкт-Петербург, 2007. – 158 с.
9. Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 N 1511 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2016 N 45038) URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/400301.pdf> (дата обращения: 16.02.2020).
10. Рак И. П. Методика подготовки специалиста юридического профиля к принятию решений в условиях современной информационно-правовой среды: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Рак Игорь Петрович. – Тамбов,

2004. – 186 с.
11. Утемисова А. А. Формирование готовности к принятию профессиональных решений у студентов экономических специальностей в процессе изучения математических дисциплин: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08/ Утемисова Анар Алтаевна. – Троицк, 2009. – 158 с.
 12. Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М. А. Холодная; Рос. акад. наук, Ин-т психологии, Межвуз. центр по проблемам интеллектуал. развития личности. – М.: Барс; Томск: Изд-во Том. ун-та, 1997. – 391 с.
 13. Хубаева Н. Х. Разработка модели принятия педагогических решений: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Хубаева Нанули Харитоновна. – Владикавказ, 2002. – 142 с.
 14. Якиманская И. С. Личностно-ориентированное образование в современной школе. – М.: ТУ «Сфера», 2007. – 192 с.

Systemic description of the formation of subjective experience in decision-making among future bachelors of law

Musa M. Dadashov

Senior lecturer of the Department
of legal disciplines,

Grozny State Oil Technical University named after academician M.D. Millionshchikov,
364068, 62 Kh. Isaev ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: s-rakhmat@list.ru

Abstract

The article is devoted to the issues of training future bachelors of law in terms of making decisions based on subjective experience. The issue update and review of scientific sources are presented. The content of subjective experience and decision making process is analyzed. The conclusion is made about the peculiarities of the subjective experience of decision making among future bachelors of law. Based on the study of psychological mechanisms, a systematic characterization of the formation of subjective decision-making experience is given. It was further refined for future bachelors of law by combining legal, psychological and pedagogical components. The formation of subjective decision-making experience for future bachelor of law students is an important condition for their personal and professional development. This process includes the unity of three components: legal, psychological and pedagogical. Each of them contains certain elements related to the nature of legal activity, personal characteristics of students and the formation of the pedagogical process of professional training of future bachelors of law. The formation of subjective decision-making experience is a long process that begins before the student enters the University and continues for four years of study. The quality of professional activity of bachelor of law students and the satisfaction of citizens who receive legal aid will depend on its formation.

For citation

Dadashov M.M. (2020) Sistemnaya kharakteristika stanovleniya sub"ektnogo opyta prinyatiya reshenii u budushchikh bakalavrov yurisprudentsii [Systemic description of the formation of subjective experience in decision-making among future bachelors of law]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (3A), pp. 457-463. DOI: 10.34670/AR.2020.36.99.099

Keywords

Systemic characterization, subjective experience, decision making, future bachelors of law, university, professional training.

References

1. Amykova V. N. *Axiological approach to legal culture formation process* [Aksiologicheskij podhod k processu formirovaniya pravovoj kul'tury] Bulletin of Kalmyk University, 2017, No. 36 (4), pp. 124-130.
2. Bondarevskaya E. V. *Concepts of personal-oriented education and integral pedagogical theory* [Konceptii lichnostno-orientirovannogo obrazovaniya i celostnaya pedagogicheskaya teoriya] 1999, No. 5, pp. 41-66.
3. Gladkikh N. Yu. *Specificity of decision-making processes in a situation of advertising influence*: Diss. of cand. of psychol. sciences [Specifika processov prinyatiya reshenij v situacii reklamnogo vozdejstviya: dis.kand. psihol. nauk], Yaroslavl, 2011, 151 p.
4. Yegorkin V. P. *Formation of an officer's readiness to make managerial decisions: Based on the material of the Higher Military Command School (Military Institute) of the Ministry of Defense of the Russian Federation*: Diss. of cand. of ped. sciences [Formirovanie gotovnosti oficera prinimat' upravlencheskie resheniya: Na materiale vysshego voennogo komandnogo uchilishcha (voennogo instituta) Ministerstva oborony Rossijskoj Federacii: dis. kand. ped. nauk], Novosibirsk, 2006, 222 p.
5. Karabanov A.P. *Modern directions of research of the affective mechanisms of decision making* [Sovremennye napravleniya issledovaniya affektivnyh mekhanizmov prinyatiya reshenij] Bulletin of Russian State University of Civil Engineering. Psychology. Pedagogy. Education., 2017, No. 3 (9), pp. 167-182.
6. Klimenko M. V. *Differentiated approach to formation of subjective experience of educational and professional activity of future lawyers*: Diss. of cand. of ped. sciences [Differencirovannyj podhod k formirovaniyu sub"ektnogo opyta uchebno-professional'noj deyatel'nosti budushchih yuristov: dis. kand. ped. nauk], Bryansk, 2009, 213 p.
7. Lapteva M. D. *The methods and mechanisms of the social interaction competence formation* [O sposobah i mekhanizmah formirovaniya kompetentnosti social'nogo vzaimodejstviya] Knowledge. Understanding. Ability., 2006, No. 2, pp. 154-158.
8. Lozinskaya N. Yu. *Optimization of the process of management decision making by the heads of secondary schools*: Diss. cand. of ped. sciences [Optimizaciya processa prinyatiya upravlencheskogo resheniya rukovoditelyami obshcheobrazovatel'nyh shkol: dis. kand.ped. nauk], St.-Petersburg, 2007, 158 p.
9. Order of the Ministry of Education and Science of Russia from 12/01/2016 N 1511 "About approval of the federal state educational standard of higher education in the direction of training 40.03.01 Jurisprudence (Bachelor's degree)" (Registered with the Ministry of Justice of Russia 12/29/2016 N 45038) [Prikaz Minobrnauki Rossii "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 40.03.01 YUrisprudenciya (uroven' bakalavriata)"] Available at: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/400301.pdf> (accessed date: 02/16/2020).
10. Rak I. P. *The methodology of preparation of the specialist of a legal profile to decision-making in the conditions of the modern information-legal environment*: Diss. of cand. of ped. sciences [Metodika podgotovki specialista yuridicheskogo profilya k prinyatiyu reshenij v usloviyah sovremennoj informacionno-pravovoj sredy: Dis. kand. ped. nauk], Tambov, 2004, 186 p.
11. Utemisova A. A. *Formation of readiness for making professional decisions at students of economic specialties in the process of studying mathematical disciplines*: Diss. of cand. of ped. sciences [Formirovanie gotovnosti k prinyatiyu professional'nyh reshenij u studentov ekonomicheskikh special'nostej v processe izucheniya matematicheskikh disciplin: dis. kand. ped. nauk], Troitsk, 2009, 158 p.
12. Kholodnaya M. A. *Psychology of intellect: paradoxes of research* [Psihologiya intellekta: paradoksy issledovaniya] Tomsk State University, 1997, 391 p.
13. Hubaeva N. Kh. *Development of a model for adoption of pedagogical decisions*: Diss. of cand. of ped. sciences [Razrabotka modeli prinyatiya pedagogicheskikh reshe-nij: dis. kand. ped. nauk] Vladikavkaz, 2002, 142 p.
14. Yakimanskaya E. S. *Personally-oriented education in modern school* [Lichnostno-orientirovannoe obrazovanie v sovremennoj shkole], Moscow, 2007, 192 p.