УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.13.43.104

Роль студенческо-преподавательских коммуникаций в обогащении профессионально-ориентирующего потенциала вуза

Козилова Лидия Васильевна

Кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой,
Московский педагогический государственный университет,
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1;
e-mail: lidiya-mggu@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается понятие «студенческо-преподавательские коммуникации» как основа для построения взаимоотношений в педагогическом процессе вуза, как механизм воздействия на личность студента со стороны преподавателя, как форма передачи социокультурных и нравственных ценностей, как стимул для дальнейшей успешной деятельности, что в конечном итоге служит для обогащения профессионально-ориентирующего потенциала вуза. Показано, что большинство студентов понимают различное содержание студенческо-преподавательских коммуникаций в зависимости от их цели. Такие коммуникации могут быть реализованы во внеучебное время с воспитательной целью, а также быть составляющей частью учебного процесса в качестве средства достижения учебных целей. Студенческо-преподавательские коммуникации, являясь основой построения взаимоотношений в педагогическом процессе вуза, выступают механизмом воздействия на личность студента со стороны преподавателя, формой передачи социокультурных и нравственных ценностей, стимулом для дальнейшей успешной профессиональной деятельности и обогащения профессионально-ориентирующего потенциала педагогического вуза.

Для цитирования в научных исследованиях

Козилова Л.В. Роль студенческо-преподавательских коммуникаций в обогащении профессионально-ориентирующего потенциала вуза // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 3А. С. 494-504. DOI: 10.34670/AR.2020.13.43.104

Ключевые слова

Образовательная среда вуза, воспитательная среда вуза, управление образовательной системой, педагогические коммуникации, студенческо-преподавательские коммуникации, параметры студенческо-преподавательских коммуникаций, личностные качества преподавателя, педагогическое общение, профессионально-ориентирующий потенциал вуза, профессионально-педагогическая деятельность.

Введение

Профессионально–ориентирующий потенциал педагогического вуза во многом зависит от того, как и каким образом в нем происходит функционирование всех субъектов образовательного процесса [Ушачев, Уметбаев, 2011]. Исследование проблем взаимодействия всех участников (субъектов) учебно-воспитательного процесса в условиях трансформации образовательной среды приобретает особую актуальность. Это связано с тем, что динамика преобразований предопределяет необходимость обновления коммуникационной структуры субъект-субъектного взаимодействия в системе учебно-воспитательной работы [Маркова, 2004]. Главная роль в этой системе принадлежит студенческо-преподавательским коммуникациям, поскольку от их качественного состояния зависит в итоге успешность и эффективность как учебной, так и воспитательной работы. Кроме того, актуальность исследования студенческо-преподавательских коммуникаций связана с постоянной ролевой динамикой, когда в зависимости от ситуации или складывающихся обстоятельств, студенты и преподаватели вынуждены изменять свой ролевой статус [Bonwel, 1997]. Соответственно, возникают самые различные последствия коммуникационного взаимодействия как позитивного, так и негативного содержания, которые, по существу, являются одним из предметов управления образовательной системой [Шапоренкова, 2009].

Некорректное управление образовательной системой таит в себе опасность наступления негативных явлений, которые могут проявляться повышенной конфликтностью, снижением учебной активности вплоть до полного отказа от обучения и др. Поэтому следует признать, что студенческо-преподавательские коммуникации составляют основу педагогического общения, которое строится на трех взаимосвязанных и взаимообусловленных его составляющих: общение как обмен информацией; общение как взаимодействие в системе «преподаватель-студент»; общение как эмоциональный фон учебно-воспитательного процесса. Каждая из этих трех составляющих имеет важное самостоятельное значение, но применительно к учебному процессу необходимо единство этих аспектов [Харченко, 2013; Харченко, 2014]. В данном случае уместно высказывание В.А. Сухомлинского о том, что слово учителя - ничем не заменимый инструмент воздействия на душу воспитанника. Искусство воспитателя включает, прежде всего, «искусство говорить, обращаться к человеческому сердцу».

Студенческо-преподавательские коммуникации, как правило, осуществляются в учебном процессе, в котором преподаватель, являясь носителем неоригинальных знаний, может оригинальным способом конструировать новые знания, логически передавать их с учетом индивидуального стиля педагогического общения. Безусловно, это ценно, интересно, важно и свидетельствует об уровне мастерства педагога. Однако, такая подача учебного материала не означает качественного взаимодействия преподавателя со студентами, тем более как высокий уровень общения. В данном случае от студента не всегда предполагается активность в связи с паритетностью преподавателя и контролем с его стороны. Поэтому важно уметь поддерживать и развивать учебную активность коммуникационными средствами, вдохновляя студентов на активное освоение учебных знаний, научное творчество и участие в мероприятиях воспитательного характера.

Методология исследования

В научной литературе отсутствует понятие «студенческо-преподавательские коммуникации», однако данное понятие является неотъемлемой частью понятия личности и приближено к вопросу становления личности каждого из участников образовательного процесса, как педагога, так и обучающегося. Личностно-ориентированный подход в педагогике является одним из основных, он является результатом длительных и многочисленных научных исследований [Гульянц, 2009].

Теоретико-методологическую основу исследования составили также работы педагогов и психологов по исследованию учебно-воспитательного процесса. Прежде всего, это деятельностный подход С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Д.В. Легенчук; работы Г.П. Щедровицкого, посвященные активным методам обучения, и другие труды, показывающие важность приобретения опыта учащимися в образовательном процессе, рассматривающие студента в процессе обучения и воспитания как активного участника [Рубинштейн, 2000; Леонтьев, 1979; Легенчук, 2011; Щедровицкий, 1998]. В работе использованы также принципы системности, непрерывности и диалогичности, которые позволяют надежно оценивать и прогнозировать развитие потенциала студенческо-преподавательских коммуникаций вуза.

Гипотеза исследования

В результате изучения теоретических аспектов студенческо-преподавательских коммуникаций, было сделано предположение о том, что отдельные профессиональные и личностные качества преподавателя имеют для студентов различную значимость в зависимости от факторов, условий, особенностей, а также о том, что стиль профессионального общения педагога с обучающимися находится во взаимосвязи с эффективностью построения взаимоотношений между ними и зависит от умения быть открытым для общения, уметь доверять студентам, мотивировать их на успешную учебную, научную, и воспитательную деятельность.

Цель исследования – выявить основные параметры студенческо-преподавательских коммуникаций, которые имеют прямое отношение к развитию профессионально-ориентирующего потенциала вуза.

Новизна исследования заключается в определении основных параметров студенческо-преподавательских коммуникаций, имеющих приоритетное значение в качестве студенческих запросов для решения проблем развития профессионально-ориентирующего потенциала педагогического вуза в условиях трансформации образовательной среды.

Исследование проводилось на базе Московского педагогического государственного университета (МПГУ) в период времени с 15 апреля по 15 июня 2020 года. Был проведен опрос среди студентов 2, 3 и 4 курсов бакалавриата очной формы обучения (n=64) на предмет: какими качествами, умениями должен обладать преподаватель вуза для наиболее успешного взаимодействия со студентами и какие формы взаимодействия студента с преподавателем опрашиваемые считают наиболее эффективными.

Был использован дескриптивный метод (описательный подход), основа которого представлена аналитической дескриптивной методологией и применительно к исследованиям в области педагогики позволяет получить сведения отчетливо объясняющего, но не предписывающего характера [Сластенин, Подымова, 1997]. В отношении оценочных

характеристик структуры студенческо-преподавательских коммуникаций смысл дескриптивного метода заключается в том, что он позволяет выявить приоритетные запросы опрашиваемых лиц и проанализировать их обособленно, то есть независимо от других параметров, что важно с учетом индивидуального подхода при организации учебно-воспитательной работы в вузе.

Использовался социологический метод (анкетный опрос), который позволяет определить основные параметры студенческо-преподавательских коммуникаций и их приоритетное значение для опрашиваемых лиц.

Результаты исследования

В широком смысле, коммуникация – это умение и навыки общения с людьми, от которых зависит успешность людей разного возраста, образования, разного уровня культуры и психологического развития, а также имеющих разный жизненный опыт и отличающихся друг от друга коммуникативными способностями. Для студентов педагогического университета важно научиться выстраивать конструктивное взаимодействие, доброжелательные взаимоотношения с другими студентами вуза, преподавателями, сотрудниками вуза, с учителями, родителями, обучающимися в ходе прохождения практики и т.д. Известно, что педагогическое общение – это особая специфическая форма общения, форма взаимодействия человека с другими людьми, включающая коммуникативный, интерактивный, перцептивный компоненты.

Применительно в профессиональной деятельности, к которой вуз готовит будущих специалистов, важным является личностный уровень общения, который характеризуется способностью субъектов (преподаватель-студент) к глубокому раскрытию сущности самого себя, другого человека и окружающего мира. Такой личностный уровень базируется на позитивном отношении к себе, другим людям и окружающему миру в целом. Это высший уровень общения. Поэтому важно в условиях образовательной среды педагогического университета обогащать профессионально-ориентирующий потенциал вуза посредством коммуникаций, а именно, создавать все необходимые условия для того, чтобы студенты овладели навыками общения с обучающимися, коллегами, администрацией и т.д. всем набором техник, необходимых для конструктивного взаимодействия со всеми субъектами образовательных отношений (ребенок, родитель, педагог). Личностный уровень общения в формате (студент-преподаватель) вуза может повышаться за счет овладения студенческо-преподавательскими коммуникациями, включающими, на наш взгляд, умения слушать и слышать собеседника, воспринимать его как главного собеседника в данный момент времени, умения правильно, точно и ясно, кратко и информативно излагать мысли, умения понимать и воспринимать ту информацию, которую излагает собеседник; воспринимать эмоции, которые выражаются при контакте, учитывать темп речи, тембр голоса, считывать жесты, мимику, пантомимику собеседника для глубокого понимания и выстраивания дальнейшего диалога.

Многие исследователи в области педагогического общения отмечают, что в современных условиях наблюдается качественное изменение характера, формата и условий взаимоотношений между студентом и преподавателем в вузе [Спивакова, 2008]. Возрастает количество коммуникативных интенсивных контактов между самими студентами, что оказывает существенное влияние на изменение образовательной среды вуза. Так, например, общаясь в мессенджерах (опосредованное общение) по разным вопросам, студенты выражают

собственную позицию о роли их активности или пассивности в решении тех или иных образовательных задач. Тем самым формируется особое мнение референтной группы, которое может повлиять на преобразование той или иной деятельности (научной, воспитательной, учебной, волонтерской и др.). В связи с этим, целесообразно отметить, что профессионально-ориентирующий потенциал вуза включает функционирование профессиональной образовательной среды, которая предполагает деятельность обучающегося в специально-созданных условиях, обеспечивающих актуальные связи между всеми субъектами образовательного процесса для решения поставленных задач [Гульянц, 2009].

В структуре категории общения выделяют три взаимосвязанных составляющих: коммуникативную, непосредственно коммуникацию, которая состоит в обмене информацией в процессе общения между людьми; интерактивную, состоящую в организации взаимодействия между общающимися, то есть в обмене не только информацией, но и действиями; и перцептивную, представляющую собой процесс восприятия и познания друг друга партнёрами по общению и установления взаимопонимания на этой основе [Митрова, Мигаенко, 2006].

Особенности взаимодействия преподавателя и студента рассматривались в исследованиях ученых, таких, как: А.В. Дмитриев, В.А. Кан-Калик, С.В. Кондратьев, А.В. Коржуев, В.Т. Лисовский, Г.Н. Мальковская, А.К. Маркова, В.А. Попков, А.А. Реан, Е.И. Рогов, В.А. Сластенин, С.Д. Смирнов, В.А. Сонин и др.

И.В. Гужва, Т.В. Маркова выделяют три тенденции продукта педагогического общения: первая тенденция - это не только специалист, но и гражданин современного общества; вторая – воспитание творческой личности, владеющей технологиями социального партнерства и сотрудничества, профессионализма и корректности в коммуникативной деятельности; третья - воспитание у личности способности самостоятельно принимать значимые и ответственные решения и нести ответственность за их исполнение [Лидак, 2010].

Как отмечают Т.В. Маркова и В.В. Спивакова, суть взаимоотношений студент-преподаватель в высшей школе в настоящее время такова, что они оба становятся равноправными участниками, партнерами образовательных отношений. Такой характер отношений в системе студент-преподаватель является антиподом традиционных взаимоотношений, в которых преподаватель, в рамках однополюсно ориентированной модели передачи знаний, доминирует над студентом [Маркова, 2004].

В.В. Спивакова также считает, что среди проблем, актуальных для педагогики высшей школы и вузовской образовательной практики, особое значение имеет разработка теоретических основ педагогики сотрудничества, направленной на интенсификацию учебного процесса современного вуза [Спивакова, 2008].

В результате проведенного исследования было установлено, что роль студенческо-преподавательских коммуникаций в условиях развития профессионально-ориентирующего потенциала педагогического вуза должна сводиться к организации процесса воспитания. На вопрос: «Культура студенческо-преподавательских коммуникаций является целью воспитательной работы?» подавляющее большинство опрошенных лиц ответило утвердительно (94%). Детализация данных этого ответа показала, что, по мнению студентов, успехом организации воспитательной работы следует считать налаживание отношений не только студентов и преподавателей, но еще и самих студентов в своей группе. Кроме того, опрос показал, что «организация конференций, проведение совместных мероприятий сближает студентов, преподавателей, во внеурочной деятельности люди раскрываются друг перед другом с другой стороны, что часто идет на пользу для дальнейшей совместной учебной деятельности».

Установлено, что студенты не отрицают саму воспитательную работу, но хотят видеть ее современной и полезной для своего будущего профессионального становления. При этом было выявлено, что 86% респондентов считают, что целью воспитательной работы в вузе должно быть воспитание высоконравственной, социально-ответственной, духовно развитой и физически здоровой личности, способной к самореализации. По мнению студентов, «воспитательный процесс обязательно должен находиться под контролем ректора вуза». В приоритете - проведение воспитательной работы в учебное время, так как во вне учебное время многие студенты не могут принять участие в различных мероприятиях и т.д.

То есть, можно считать, что большинство студентов понимают различное содержание студенческо-преподавательских коммуникаций в зависимости от их цели. Такие коммуникации могут быть реализованы во внеучебное время с воспитательной целью, а также быть составляющей частью учебного процесса в качестве средства достижения учебных целей.

Таблица 1 - Основные параметры студенческо-преподавательских коммуникаций

Основные параметры студенческо-преподавательских коммуникаций				
Организационные формы	Личностные качества преподавателя	Предпочтительный возраст преподавателя	Формы коммуникаций в цифровой среде	Уровень полезности (по 10 балльной шкале)
Экскурсии; встречи с интересными людьми; конференции; совместные прогулки.	Креативность; инициативность; коммуникабельность; энергичность.	40-50 лет	Онлайн конференции; беседы на образовательных порталах; онлайн экскурсии преподавателя и группы	5,9±0,1

Анализ данных табл. 1 показал, что в качестве организационных форм студенческо-преподавательских коммуникаций предпочитаемыми у студентов были определены такие как совместное участие в конкурсах, посещение выставок, экскурсии, встречи с интересными людьми, конференции, совместные прогулки и др. По мнению большинства студентов, эффективными формами взаимодействия в формате «преподаватель-студент» являются: диалог, дискуссия, беседы, экскурсии (на выставку). Студенты отмечают, что от настроения и настроения преподавателя, от внешнего восприятия группы или отдельного студента зависит насколько качественно сложится дальнейшее общение с каждым студентом и группой в целом. В данном случае речь идет об активности и последовательности в реализации потенциала студенческо-преподавательских коммуникаций. Следовательно, планирование такой работы со студентами должно учитывать выявленные у них запросы в современных формах и видах студенческо-преподавательских коммуникаций, как в отношении мероприятий воспитательного характера, так и в отношении учебной и научной деятельности.

Данное обстоятельство актуализируется еще и в связи с тем, что общий уровень успешности и полезности, например, воспитательной работы в вузе (до введения мер ограничительного характера) был оценен студентами как относительно невысокий (5,9±0,1 из 10 баллов). Полученные данные свидетельствуют о далеко неполной удовлетворенности опрошенных лиц формами и способами организации студенческо-преподавательских коммуникаций, как с

воспитательной, так и с учебной целями.

В связи с изменением образовательной среды, на вопрос: «В условиях цифровой среды, по Вашему мнению, как должна быть организована воспитательная работа со студентами в педвузе?», ответы включали проведение онлайн конференций (68%), беседы на различных образовательных порталах (62%), онлайн экскурсии преподавателя и группы (80%), а также различные игровые варианты коммуникаций (62%). Кроме того, цифровая среда лишь «благоприятно влияет на организацию воспитательной работы со студентами в педвузе. В настоящий момент, по мнению студентов, цифровая среда помогает осуществлять дистанционную и непрерывную воспитательную работу, что во многих случаях невозможно без её наличия. Это особо значимо для развития личности студента».

Среди личностных качеств преподавателя, который является субъектом студенческо-преподавательских коммуникаций, опрошенные студенты хотели бы видеть такие, как креативность (40%), инициативность (64%), коммуникабельность (92%) и энергичность (68%). Эти данные свидетельствуют о необходимости формирования и развития таких личностных качеств у самих преподавателей, поскольку они являются актуальными в отношении их профессионального долголетия [Козилова, Ратова, Чвякин, 2016].

Было выявлено, что предпочтительный возраст преподавателя, который в большей мере интересен 76% опрошенных лиц, составляет 40-50 лет. Но в некоторых случаях, предпочтителен возраст до 70 лет с учетом опыта преподавателя и его педагогических способностей.

По мнению иностранных студентов, преподаватель вуза должен обладать уникальным межкультурным опытом общения, уметь решать непростые профессиональные задачи, уметь понимать и воспринимать каждого студента, должен быть добрым, отзывчивым, понимающим.

Детализация данных опроса российских студентов по поводу роли личностных качеств преподавателя в структуре студенческо-преподавательских коммуникаций, показала, что кроме их основных параметров, важны следующие качества: целеустремленность, высокая гражданская активность и социальная ответственность, искренность, открытость к новым знаниям и оказанию помощи студентам, а также необходимо, по мнению опрошенных, уметь выстраивать доверительные отношения со студентами не только в аудитории, но и в социальных сетях, ориентироваться в педагогических сетевых сообществах, уметь организовывать онлайн и оффлайн-обучение с помощью электронных средств коммуникации, владеть педагогическими технологиями дистанционного образования, создавать и использовать электронные образовательные ресурсы. Студентам важно такое общение с преподавателем, при котором студент без страха и боязни может задать вопрос, на который получит адекватный ответ, а реакция на вопрос не вызовет никаких отрицательных эмоций. По мнению студентов, существует множество преподавателей, с кем приятно общаться, у которых хорошо учиться, но при этом страх задать вопрос, касающийся темы курса, все-таки остается в глубине души студента. То есть общение на личностном уровне между студентом и преподавателем происходит недостаточно открыто, доверительно, искренне.

Заключение

Процесс формирования и развития уровня социальной компетентности, главной частью которой является коммуникация обучающихся на всех этапах обучения в педагогическом вузе, осуществляется на основе компетентностного и системно-деятельностного подходов. Потенциал студенческо-преподавательских коммуникаций имеет прямое отношение к

формированию образовательной среды педагогического вуза и имеет важное значение для реализации принципа профессионально-ориентированного обучения, что позволяет сделать следующие выводы:

1. Приоритетными принципами в работе со студентами являются: принцип системности, непрерывности и диалогичности. Организация и проведение профессионально-ориентирующих форм учебных занятий носит эффективный характер в средовых условиях в процессе проектирования и апробации технологических и содержательно-методических моделей, основанных на активности потенциала студенческо-преподавательских коммуникаций вуза.

2. Адекватное понимание социальной значимости избранной профессии педагога формируется в процессе воспитательной работы в условиях практико-ориентирующей образовательной среды посредством студенческо-преподавательских коммуникаций. При этом приоритетная роль в педагогическом общении остается за преподавателем вуза, поскольку именно от преподавателя зависит насколько он открыт к общению, насколько сможет выстроить доверительные отношения между студентами и т.д. Связано это с тем, что именно преподаватель определяет педагогические задачи, ищет пути решения этих задач для организации продуктивного общения с обучающимися. В данном аспекте педагогическое общение разворачивается по двум основным направлениям: организация отношений со студентами и управление общением в студенческой группе, коллективе, что имеет важное воспитательное значение.

3. Важнейшим инструментом для развития личности будущего педагога в целях обогащения профессионально-ориентирующего потенциала вуза, а, следовательно, и для дальнейшей подготовки к профессиональной деятельности являются коммуникации с педагогами, методистами, руководителями общеобразовательных школ, которые владеют высоким уровнем творческого управленческого потенциала, конструктивным стилем педагогического взаимодействия, качественно влияющего на личность будущего педагога. Важным в развитии студенческо-преподавательских коммуникаций является непрерывность общения, обмена опытом, знаниями, успехами, эмоциями на различные темы бытия, науки, профессии и т.д.

В качестве заключения целесообразно отметить, что профессионально-педагогическая деятельность современного преподавателя педагогического университета должна быть направлена на мотивирование сознательной познавательной активности студентов, основанной на построении доверительных и сотруднических отношений, на желании и умении преподавателя использовать студенческо-преподавательские коммуникации для обогащения не только профессиональной самореализации, но и для обогащения профессионально-ориентирующего потенциала вуза в целом.

Связано это с тем, что роль студенческо-преподавательских коммуникаций в обогащении профессионально-ориентирующего потенциала вуза велика и значима. Поэтому нежелание (неумение) преподавателя осуществлять главную функцию в своей профессионально-педагогической деятельности может привести к обнищанию/обеднению атмосферы общения, открытости, доверия, взаимопонимания между всеми субъектами образовательной среды. Студенческо-преподавательские коммуникации, являясь основой построения взаимоотношений в педагогическом процессе вуза, выступают механизмом воздействия на личность студента со стороны преподавателя, формой передачи социокультурных и нравственных ценностей, стимулом для дальнейшей успешной профессиональной деятельности и обогащения профессионально-ориентирующего потенциала педагогического вуза.

Библиография

1. Гульянц С.М. Сущность личностно-ориентированного подхода в обучении с точки зрения современных образовательных концепций//Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2009. - № 2. – С. 40-45.
2. Козилова Л.В. Формирование профессионального мировоззрения у студентов педагогического направления в условиях образовательной среды университета: основные функции/Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXVIII Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019. - С. 179-182.
3. Козилова Л.В., Ратова И.В., Чвякин В.А. Толерантность личности и профессиональное долголетие в условиях образовательной деятельности: формирование профессионального мировоззрения//Педагогический журнал. – 2016. - Том 6. - № 6 А. – С. 35-46.
4. Козилова Л.В., Исайкина И.Ю. Развитие социальной компетентности студентов педагогического вуза средствами профессионально ориентирующих форм учебных занятий/Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 5; URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=29197> (дата обращения: 24.06.2020).
5. Легенчук Д.В. Некоторые характеристики деятельностного подхода в решении проблемы преемственности образования личности//Вопросы современной науки и практики. - 2011. - № 4(35). – С. 158 – 162.
6. Леонтьев А. А. Педагогическое общение: брошюра/А.А. Леонтьев. – М.: Знание, 1979. – 48 с.
7. Лидак Л.В. Влияние развивающей образовательной среды вуза на динамику самореализации студента/Л.В. Лидак, Е.В. Гущина//Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2010. – № 3. URL: <http://ppip.su> (дата обращения: 20.06.2020).
8. Лошакова Т.Ф. Педагогическое управление созданием комфортной среды в образовательном учреждении: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Лошакова Тамара Федоровна. – Екатеринбург, 2001. – 416 с.
9. Лямцев П. Формирование человека как личности: социально-философский аспект. – Л., 1982. - С.39.
10. Маркова О.Ю. Коммуникативное пространство вуза: субъекты, роли, отношения/Коммуникация и образование/Сборник статей. Под ред. С.И. Дудника/ - СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2004. - С. 345-364.
11. Митрова Н.О., Мигаенко К.С. Общение как социально-психологическая и коммуникационная категория. – Майкоп: МГТУ, 2006. – 152 с.
12. Педагогика: инновационная деятельность/В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. – М.: Магистр, 1997. - 223 с.
13. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб: Издательство «Питер», 2000. – 720 с.
14. Спивакова В.В. Педагогическое общение в системе «преподаватель – студент»//Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 76-2. – С. 247-250..
15. Ушачев В.П., Уметбаев З.М. Развитие профессионально-педагогического потенциала педагога в процессе инновационной деятельности//Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 2. - С. 24-31.
16. Харченко Л.Н. Аргументы в пользу становления модели эффективного вуза/Л.Н. Харченко//Известия Волгоградского государственного педагогического университета Серия «Педагогические науки». – 2013. – № 7 (82). – С. 53-57.
17. Харченко Л.Н. Концепция программы подготовки преподавателя высшей школы. - Монография. - М.: Директ-Медиа, 2014. - 240 с.
18. Харченко Л.Н. Преподаватель современного вуза: компетентностная модель. – М.: Изд-во «Директ-Медиа», 2014. – 217 с.
19. Шапоренкова Г.А. Модели управления образовательными системами в контексте современных требований к качеству образования//Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2009. - № 2. – С. 249-257.
20. Щедровицкий Г.П. Социальные эффекты образования. — В статье Педагогика развития: проблемы образовательных результатов (эффектов)». - Красноярск, 1998. — Часть 1. - С. 64 – 71.
21. Bonwel C.C. The Active Learning Continuum: Choosing Activities to Engage Students in the Classroom / Active learning strategies for the higher education. - Szeged, 1997. - S. 5-18.

The role of student-teacher communications in enriching the professional-oriented potential of the University

Lidiya V. Kozilova

PhD in Pedagogy

Associate Professor of the Department of Management of Educational Systems
at Moscow State Pedagogical University

119991, 1/1 Malaya Pirogovskaya street, Moscow,

e-mail: lidiya-mgggu@mail.ru

Abstract

The article considers the concept of "student-teacher communication" as a basis for building relationships in the pedagogical process of the University, as a mechanism for influencing the student's personality on the part of the teacher, as a form of transmitting socio-cultural and moral values, as an incentive for further successful activities, which ultimately serves to enrich the professional-oriented potential of the University. It is shown that most students understand the different content of student-teacher communications depending on their purpose. Such communications can be implemented in extracurricular time for educational purposes, as well as be part of the educational process as a means of achieving educational goals. Student-teacher communications, being the basis for building relationships in the pedagogical process of the University, are a mechanism for influencing the student's personality on the part of the teacher, a form of transmitting socio-cultural and moral values, an incentive for further successful professional activity and enriching the professional-oriented potential of the pedagogical University.

For citation

Kozilova L.V. (2020) Rol' studenchesko-prepodavatel'skikh kommunikatsii v obogashchenii professional'no-orientiruyushchego potentsiala vuza [The role of student-teacher communications in enriching the professional-oriented potential of the University]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (3A), pp. 494-504. DOI: 10.34670/AR.2020.13.43.104

Keywords

Educational environment of the University, educational environment of the University, management of the educational system, pedagogical communications, student-teacher communications, parameters of student-teacher communications, personal qualities of the teacher, pedagogical communication, professional orientation potential of the University, professional and pedagogical activity.

References

1. Gulyants S. M. The essence of the personality-oriented approach in teaching from the point of view of modern educational concepts//Bulletin of the South Ural state humanitarian and pedagogical University, 2009, no. 2, pp. 40-45.
2. Kozilova L. V. Formation of professional worldview among students of pedagogical direction in the conditions of the University educational environment: main functions/Modern education: current issues, innovations and achievements: collection of articles of the XXVIII scientific and practical International conference. – Penza: ICNS "Science and Education". – 2019. - P. 179-182.
3. Kozilova L. V., Ratova I. V., Chvyakin V. A. tolerance of the individual and professional longevity in the conditions of

- educational activity: formation of professional Outlook//Pedagogical journal. – 2016. - volume 6. - no. 6 A. – P. 35-46.
4. Kosilova L. V., Y. I. Isaykin, the Development of social competence of students of pedagogical universities by means of professional guidance, forms of training sessions//Modern problems of science and education. – 2019. – № 5; URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=29197> (date accessed: 24.06.2020).
 5. Legenchuk D. V. Some characteristics of the activity approach in solving the problem of continuity of personal education//Questions of modern science and practice. - 2011. - № 4(35). – Pp. 158 – 162.
 6. Leontiev A. A. Pedagogical communication: pamphlet/A. A. Leontiev. – Moscow: Znanie, 1979. – 48 p.
 7. Lidak L. V. influence of the developing educational environment of the University on the dynamics of student self-realization/L. V. Lidak, E. V. Gushchina//Medical psychology in Russia: electron. scientific journal – 2010. – no. 3. URL: <http://ppip.su> (accessed 20.06.2020).
 8. Loshakova T. F. Pedagogical management of creating a comfortable environment in an educational institution: dis. ... doctor of pedagogical Sciences: 13.00.01 / Loshakova Tamara Fedorovna. – Yekaterinburg, 2001. – 416 p.
 9. Lyamtsev P. Formation of a person as a person: socio-philosophical aspect. – L., 1982. - P. 39.
 10. Markova O. Yu. Communicative space of the University: subjects, roles, relationships/Communication and education/Collected papers. Under the editorship of S. I. Dudnik/ - SPb.: Saint Petersburg philosophical society, 2004, pp. 345-364.
 11. Mitrova N. O., Migaenko K. S. Communication as a socio-psychological and communication category. – Maykop: MSTU, 2006. – 152 p.
 12. Pedagogy: innovative activity/V. A. Slastenin, L. S. Podymova. – M.: Master, 1997. - 223 p.
 13. Rubinstein S. L. Fundamentals of General psychology. - St. Petersburg: publishing house "Peter", 2000. – 720 p.
 14. Spivakova V. V. Pedagogical communication in the system "teacher – student»//Proceedings Of the Herzen Russian state pedagogical University. - 2008. – no. 76-2. – P. 247-250..
 15. Ushachev V. P., Umetbaev Z. M. development of professional and pedagogical potential of a teacher in the process of innovative activity//Siberian pedagogical journal, 2011, no. 2, pp. 24-31.
 16. Kharchenko L. N. arguments in favor of the formation of an effective University model/L. N. Kharchenko//Proceedings of the Volgograd state pedagogical University series "Pedagogical Sciences". – 2013. – № 7 (82). – Pp. 53-57.
 17. Kharchenko L. N. Concept of the higher school teacher training program. - Monograph. - Moscow: Direct-Media, 2014. - 240 p.
 18. Kharchenko L. N. Teacher of a modern University: competence model, Moscow: Direct-Media publishing house, 2014, 217 p –
 19. Shaporenkov G. A. Model of management of educational systems in the context of modern requirements to the quality of education//Bulletin of the Chelyabinsk state pedagogical University, 2009, no. 2, pp. 249-257.
 20. Shchedrovitsky G. P. Social effects of education. — In the article Pedagogy of development: problems of educational results (effects)". - Krasnoyarsk, 1998. — Part 1. - P. 64 – 71.
 21. Bonwel C. C. The Active Learning Continuum: choosing activities to involve students in the learning process / active learning strategies for higher education. - Szeged, 1997. - P. 5-18.