

УДК 371.51

DOI: 10.34670/AR.2020.63.55.056

Школьная травля: постановка проблемы, анализ, профилактика**Сайгушев Николай Яковлевич**

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогического образования и документоведения,
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,
455000, Российская Федерация, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38;
e-mail: nikolay74rus@mail.ru

Веденева Ольга Анатольевна

Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогического образования и документоведения,
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,
455000, Российская Федерация, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38;
e-mail: vedeneva12@mail.ru

Тельминова Александра Валерьевна

Аспирант,
кафедра педагогического образования и документоведения,
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,
455000, Российская Федерация, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38;
e-mail: a-telminova@bk.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема школьной травли. Обосновывается мысль о том, что школьный буллинг является серьезной глобальной проблемой современного общества. В данной статье рассматриваются причины буллинга, предупреждающие признаки. Целью данной статьи является изучить проблему школьного буллинга в ситуации социального развития. Задачи: рассмотреть научные работы авторов как зарубежной так и российской литературы по проблеме школьного буллинга; изучить понятие «Буллинг»; рассмотреть причины школьного буллинга в социуме; на основании изученной литературы разработать рекомендации по профилактике школьного буллинга. Школьная травля является достаточно распространенной формой психологического насилия. Буллинг может угрожать физической и эмоциональной безопасности учащихся в школе и может негативно повлиять на их способность к обучению.

Для цитирования в научных исследованиях

Сайгушев Н.Я., Веденева О.А., Тельминова А.В. Школьная травля: постановка проблемы, анализ, профилактика // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 3А. С. 72-77. DOI: 10.34670/AR.2020.63.55.056

Ключевые слова

Школьный буллинг, травля, агрессия, отношения, жертва социализации, современные дети, издевательства в образовательной среде, причины школьного насилия, профилактика насилия.

Введение

Проблема школьной травли в настоящее время у педагогов, родителей, общественности вызывает все большую озабоченность и поэтому требует изучения данной проблемы в рамках не только психологических, но педагогических исследований. Сегодня школа сталкивается с проявлением детской агрессии, часто мы читаем в средствах массовой информации о проявлении насилия. Практически в каждом классе есть ученики, которых отличают некоторые особенности, в следствие которых они становятся жертвами издевательств со стороны сверстников.

Теоретический анализ исследований показал, что настоящее время нет педагогических исследований, которые были бы посвящены к формированию профессиональной готовности студентов педагогических учебных заведений к профилактике школьного буллинга. До сих пор не выявлены педагогические условия формирования профессиональной готовности студентов педагогических вузов к профилактике школьного буллинга. Наша конечная цель заключается в построении педагогической модели профессиональной готовности студентов, будущих воспитателей, к профилактике школьного буллинга.

Английское слово буллинг (bullying, от bully – хулиган, драчун, задира, грубиян, насильник) обозначает запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе. В скандинавских и англоязычных странах используются следующие термины: притеснение, дискриминация, моббинг (преимущественно групповые формы притеснения человека), буллинг. В настоящее время в научной литературе буллинг определяется как длительный процесс сознательного жестокого отношения, физического и (или) психического, со стороны одного ребенка или группы детей к другому ребенку (другим детям). Данное явление содержит три важных компонента: буллинг – это агрессивное поведение, включающее нежелательные, негативные действия; буллинг включает модель поведения неоднократно повторяющегося во времени, и буллинг – это дисбаланс власти и силы [Гутгенбюль, 2017].

Основная часть

К проблеме буллинга в образовательной среде на современном этапе обращают свое внимание такие исследователи, как Л.С. Алексеева [Алексеева, 2016], И.А. Баева [Баева, 2010], Е.В. Бурмистрова [Бурмистрова, 2016], Е.В. Гребенкин [Гребенкин, 2017] и др.

Хулиганское поведение часто проявляется в детстве, и последствия для жертв могут длиться всю жизнь. Специалисты из Института образования ВШЭ провели исследование среди 1,5 тысячи старшеклассников и студентов первых-вторых курсов и пришли к выводу, что с буллингом в школах сталкивается около 35% учеников по всему миру. В России эта цифра составила 27,5%. Чаще всего жертвами травли становятся дети, чьи родители чрезмерно их контролируют дома и не оказывают эмоциональной поддержки [Гаффни, Тоффи, Фармингтон, 2019].

Трансляция насилия в СМИ, опасность социальной среды имеют влияние, воспроизводящее поведение ребенка. Риск насилия в школе возрастает в ассоциальной среде, где высок уровень алкоголизации, наркомании. Только за последний месяц 33% опрошенных не унижали в школе; 41% людей не выступали инициаторами травли; в среднем дети сталкиваются с буллингом до двух раз в месяц [Гаффни, Тоффи, Фармингтон, 2019].

Причины буллинга сложны и разнообразны. Рассмотрим психоаналитический и этологический подходы.

В психоаналитическом подходе З. Фрейда агрессия рассматривается как порождение инстинкта борьбы, совместно с инстинктами жизни, эроса, смерти, разрушения [Фрейд, 2019]. В этологическом подходе К. Лоренца говорится об агрессии, как о неотъемлемой части человеческой сущности, что берет свое начало из врожденного инстинкта борьбы за существование [Лоренц, 2016]. Согласно ситуативной теории агрессии Дж. Долларда, к агрессии приводит фрустрация [Доллард, 2015]. Н. Е. Миллер выдвинул систематизированную модель, объясняющую появление такого феномена. Он предположил, что подобное поведение агрессивного индивидуума обусловлено тремя факторами: силой побуждения к агрессии; силой факторов, тормозящих данное поведение; сходством каждой потенциальной жертвы с фрустрирующим фактором [Миллер, 2010].

Как отмечает И.С.Кон, буллинг - это подкатегория агрессивного поведения, характеризующаяся следующими тремя минимальными критериями: враждебное намерение; дисбаланс власти; повторение в течение определенного периода времени; дистресс жертвы; провокация [Кон, 2020].

Школьному буллингу сопутствуют причины, послужившие данному поведению ребенка. Основными причинами школьного насилия и издевательств являются гендерные и социальные нормы и более широкие контекстуальные и структурные факторы. Дискриминационные гендерные нормы, которые определяют доминирование мужчин и подчинение женщин, а также закрепление этих норм с помощью насилия, встречаются в той или иной форме во многих культурах. Гендерное неравенство и распространенность насилия в отношении женщин в обществе усугубляют проблему. Точно так же социальные нормы, поддерживающие авторитет учителей над детьми, могут узаконить применение насилия для поддержания дисциплины и контроля [Гребенкин, 2017].

Психологическое давление со стороны социума, требующее соответствовать доминирующим гендерным нормам, также является высоким.

Дискриминация по признаку пола и дисбаланс власти в школах могут поощрять отношение и практику буллинга, которые, в свою очередь, имеют влияние на детей в поддержании неравных гендерных норм, в терпении насилия, включая телесные наказания [Аршад, Холокомб, 2016].

Некоторые авторы [Торнберг, 2016] приписывают часть причин издевательств социуму, в котором это происходит. Школы и система образования функционируют в более широких социальных и структурных факторах, они отражают и воспроизводят ту среду, которая не может в полной мере защитить детей и подростков от насилия и издевательств.

Есть исследователи, которые выделяют три основных аспекта жизни ребенка - семью, школу и сверстников - в качестве основных показателей того, действительно ли это ребенок проявляет поведение, похожее на издеательства [Коннелл, Моррис, Пикеро, 2016, 60]. Внешние факторы включают в себя меньшую мобильность в отношениях из-за закрытых учебных программ и среды, давления со стороны сверстников, отсутствия правил запрета

издевательств, которые есть у каждого школьника, отсутствия руководителей и так далее. Внутренние факторы включают нетерпимость к гетерогенности и меньшинству, не признание того, что у других одноклассников есть норма, что издеательства неприемлемы, отсутствие когнитивной и эмоциональной эмпатии к тем, кто может подвергаться издеательствам, не рассмотрение агрессивного поведения как издеательства, оправдание издеательств, уверенность в том, что издеательства будут не найдены, и др.

Заключение

Буллинг может угрожать физической и эмоциональной безопасности учащихся в школе и может негативно повлиять на их способность к обучению. Лучший способ решить проблему буллинга - это остановить его до его начала. Есть много разных групп, которые могут вмешаться, чтобы решить проблему буллинга (и кибербуллинга) в школах: родители, учителя и руководство школы. Наиболее часто используемые учителями стратегии по предотвращению этого - общение, посредничество и обращение за помощью. Обучение школьного персонала и учеников профилактике и устранению буллинга может значительно улучшить ситуацию в школах.

Профилактика буллинга – это комплексная психолого-педагогическая и социальная работа. Она не может осуществляться без таких специалистов, как психолог, педагог, социальный педагог, родитель. В данной проблеме требуется целенаправленная работа с привлечением в нее всех специалистов.

Библиография

1. Алексеева, Л.С. Жестокое обращение с детьми: его последствия и предотвращение. М. 2016 .180 с.
2. Аршад С., Холокомб В.Р. Руководство по лечению психологической травмы у детей и подростков . М. 2016. 35 с.
3. Баева, И.А. Общепсихологические категории в практике исследования психологической безопасности образовательной среды //Известия российского государственного университета им. А.И. Герцена. М. 2010. №128. С. 27-39
4. Бурмистрова, Е.В. Психологическая помощь в кризисных ситуациях (предупреждение кризисных ситуаций в образовательной среде). М.: МГППУ. 2016. 96 с.
5. Гаффни, Х., Тоффи М., Фармингтон Д. Оценка эффективности программ профилактики издеательств в школе: обновленный мета-аналитический обзор. М. 2019 . С.111-133
6. Гребенкин, Е.В. Профилактика агрессии и насилия в школе. Р-н/Д: Феникс. 2017. 157с.
7. Гутгенбуль, А., Зловещее очарование насилия. СПб. 2017. 95 с.
8. Джексон Д. Б. Хулиганская виктимизация и здоровье детей и подростков: новые данные NSCH. М. 2016. С. 60-66.
9. Доллард, Д. Фрустрация и агрессия. М. : Просвещение. 2015. 245 с.
10. Кон И.С. Школьное насилие: буллинг и хейзинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rumagic.com/ru_zar/sci_psychology/kon/1/j62.html (дата обращения: 05.06.2020).
11. Коннелл Н.М., Моррис Р.Г., Пикеро А.Р. Прогнозирование издеательств: изучение вклада детского негативного жизненного опыта в прогнозирование подросткового издеательского поведения М.: Международный журнал психотерапии правонарушителей и сравнительной криминологии № 9. 2016. С. 60.
12. Лоренц К. Агрессия: так называемое «зло». М. : Прогресс. 2016. 198 с.
13. Миллер, А. Воспитание, насилие и поколение. М. 2010. 187 с.
14. От травли в школе до унижений в соцсетях. Буллинг, который растет и тупеет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://360tv.ru/news/tekst/ot-travli-v-shkole-do-unizhenij-v-sotssetjah-bulling-kotoryj-rastet-i-tupeet/>. (дата обращения: 05.01.2019).
15. Торнберг, Р. Подростковый буллинг. М. 2016. 57 с.
16. Фрейд, З. Психология бессознательного. М.: Просвещение. 2019. 419 с.

School bullying: statement of the problem, analysis, prevention

Nikolai Ya. Saigushev

Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor,
Professor of the Department of pedagogical education and documentation,
Magnitogorsk state technical University named after G.I. Nosov,
455000, 38 Lenin ave., Magnitogorsk, Russian Federation;
e-mail: nikolay74rus@mail.ru

Ol'ga A. Vedeneeva

PhD in Pedagogical Sciences,
Associate Professor,
associate Professor of the Department of pedagogical education and documentation,
Magnitogorsk state technical University named after G.I. Nosov,
455000, 38 Lenin ave., Magnitogorsk, Russian Federation;
e-mail: vedeneeva12@mail.ru

Aleksandra V. Tel'minova

Graduate student,
Department of pedagogical education and documentation,
Magnitogorsk state technical University named after G.I. Nosov,
455000, 38 Lenin ave., Magnitogorsk, Russian Federation;
e-mail: a-telminova@bk.ru

Abstract

This article addresses the issue of school bullying. The article substantiates that school bullying is a serious global problem of modern society. This article discusses the causes of bullying, warning signs. The purpose of this article is to study the problem of school bullying in a situation of social development. Tasks: to consider the scientific works of the authors of both foreign and Russian literature on the problem of school bullying; to study the concept of "bullying"; consider the reasons for school bullying in society; based on the literature studied, develop recommendations for the prevention of school bullying. School bullying is a fairly common form of psychological abuse. Bullying can threaten students' physical and emotional safety at school and can adversely affect their ability to learn.

For citation

Saigushev N.Ya., Vedeneeva O.A., Tel'minova A.V. (2020) Shkol'naya travlya: postanovka problemy, analiz, profilaktika [School bullying: statement of the problem, analysis, prevention]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (3A), pp. 72-77. DOI: 10.34670/AR.2020.63.55.056

Keywords

School bullying, bullying, aggression, relationships, a victim of socialization, modern children, bullying in the educational environment, the causes of school violence, violence prevention.

References

1. Alekseyeva. L.S. Zhestokoye obrashcheniye s detmi: ego posledstviya i predotvrashcheniye. M. 2016 .180 s
2. Arshad S.. Kholokomb V.R. Rukovodstvo po lecheniyu psikhologicheskoy travmy u detey i podrostkov . M. 2016. 35 s.
3. Bayeva. I.A. Obshchepsikhologicheskiye kategorii v praktike issledovaniya psikhologicheskoy bezopasnosti obrazovatelnoy sredy //Izvestiya rossiyskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.I. Gertsena. M. 2010. №128. S. 27-39.
4. Burmistrova. E.V. Psikhologicheskaya pomoshch v krizisnykh situatsiyakh (preduprezhdeniye kri zisnykh situatsiy v obrazovatelnoy srede). M.: MGPPU. 2016. 96 s.
5. Gaffni. Kh.. Toffi M.. Farmngton D. Otsenka effektivnosti programm profilaktiki izdevatelstv v shkole: obnvlenny meta-analiticheskiy obzor. M. 2019 . S.111-133.
6. Grebenkin. E.V. Profilaktika agressii i nasiliya v shkole. R-n/D: Feniks. 2017. 157s.
7. Guggenbyul.A..Zloveshcheye ocharovaniye nasiliya.SPb. 2017. 95 s.
8. Dzhekson D. B. Khuliganskaya viktimizatsiya i zdorovye detey i podrostkov: novyye dannyye NSCH. M. 2016. S. 60-66.
9. Dollard. D. Frustratsiya i agressiya. M. : Prosveshcheniye. 2015. 245 s.
10. Kon I.S. Shkolnoye nasiliye: bulling i kheyzing [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: http://rumagic.com/ru_zar/sci_psychology/kon/1/j62.html (data obrashcheniya: 05.06.2020).
11. Konnell N.M.. Morris R.G.. Pikero A.R. Prognozirovaniye izdevatelstv: izucheniye vklada detskogo negativnogo zhiznennogo opyta v prognozirovaniye podrostkovogo izdevatel'skogo povedeniya M.: Mezhdunarodnyy zhurnal psikhoterapii pravonarushiteley i sravnitelnoy kriminologii № 9. 2016. S. 60.
12. Lorents K. Agressiya: tak nazyvayemoye «zlo». M. : Progress. 2016. 198 s.
13. Miller. A. Vospitaniye. nasiliye i pokoleniye. M. 2010. 187 s.
14. Ot travli v shkole do unizheniy v sotssetyakh. Bulling. kotoryy rastet i tupeyet [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa:<https://360tv.ru/news/tekst/ot-travli-v-shkole-do-unizhenij-v-sotssetjah-bulling-kotoryj-rastet-i-tupeet/>. (data obrashcheniya: 05.01.2019).
15. Tornberg. R. Podrostkovyy bulling. M. 2016. 57 s.
16. Freyd. 3. Psikhologiya bessoznatelnogo. M.: Prosvesheniye. 2019. 419 s.