

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.63.22.015

Анализ занятия в системе дополнительного образования детей: структура и содержание

Тавстуха Ольга Григорьевна

Доктор педагогических наук, профессор
Оренбургский государственный педагогический университет,
460000, Российская Федерация, Оренбург, ул. Советская, д. 19
e-mail: olgritav@yandex.ru

Воронина Юлия Владимировна

Кандидат педагогических наук, доцент
Министерство образования Оренбургской области
460000, Российская Федерация, Оренбург, ул. Постникова, д. 27
e-mail: voronina_yuliya@list.ru

Муратова Анжелика Артуровна

Кандидат педагогических наук
Оренбургский государственный педагогический университет,
460000, Российская Федерация, Оренбург, ул. Советская, д. 19
e-mail: lictor-z@yandex.ru

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

Аннотация

В статье представлен вариант решения современной педагогической проблемы, имеющей непосредственное отношение к практике дополнительного образования, - анализа занятия. Занятие выступает основной формой организации образовательной деятельности в дополнительном образовании, является способом достижения цели, его результативность отражает качество работы педагога. Умения анализировать занятие выступают важным условием эффективности профессиональной деятельности педагога дополнительного образования. Авторами приведены результаты исследования проблемы анализа занятия у педагогов дополнительного образования Оренбургской области. Определены основные структурные элементы и аспекты анализа занятия. Отражена необходимость учета ФГОС общего образования при анализе занятия.

Для цитирования в научных исследованиях

Тавстуха О.Г., Воронина Ю.В., Муратова А.А. Анализ занятия в системе дополнительного образования детей: структура и содержание // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 4А. С. 100-107. DOI: 10.34670/AR.2020.63.22.015

Ключевые слова

Дополнительное образование детей, педагог дополнительного образования, занятие в дополнительном образовании, анализ занятия, конструирование анализа занятия.

Введение

Важным условием эффективности профессиональной деятельности педагога дополнительного образования выступает выстраивание образовательного процесса, способствующего решению творческих задач и включающего организацию многоплановой социально значимой деятельности учащихся. Повышение уровня профессиональной компетентности педагога дополнительного образования связано с умением «анализировать проведенные занятия для установления соответствия содержания, методов и средств поставленным целям и задачам, интерпретировать и использовать в работе полученные результаты для коррекции собственной деятельности».

Занятие выступает основной формой организации образовательной деятельности в дополнительном образовании, является способом достижения цели, обозначенной дополнительной образовательной программой, его результативность отражает качество работы педагога. Задача педагога состоит в том, чтобы обеспечить включение каждого ребенка в разные виды деятельности, сочетание которых определяется целью занятия и отдельными его частями [Золотарева, 2020]. Организация занятия — это решение задач организации равнозначных компонентов: взаимодействия участников занятия (организация времени) и мизансцены занятия (организация пространства) [Дейч, 2020].

Отличаясь разнообразием содержания, технологий, форм, занятия обладают единой структурно-содержательной схемой и отражают логически законченный, целостный, ограниченный определенными рамками отрезок образовательной деятельности, что позволяет определить единые подходы к конструированию его анализа.

Основная часть

Единые требования к анализу занятия обуславливают оптимизацию работы педагогов по его проектированию, позволяют администрации образовательной организации выстроить целостную картину уровня профессиональной компетентности педагогов, включающую информацию о профессиональных дефицитах и потенциале для диссеминации педагогического опыта, на уровне муниципалитета и региона увидеть реальную ситуацию в образовательных организациях.

Умения педагога, связанные с анализом занятия и корректировкой собственной профессиональной деятельности проявляются в процессе экспертизы педагогической деятельности педагога, отражают индивидуальный стиль педагога, его профессионально-личностную позицию.

Умение анализировать занятие востребовано в конкурсах профессионального мастерства, нацеленных на демонстрацию высокого уровня профессионального развития педагогов дополнительного образования. Так, на конкурсе всероссийского уровня «Сердце отдаю детям» педагогам в качестве одного из испытаний предлагается показать и проанализировать занятие.

Обусловленность проблемы анализа занятия уровнем профессиональной компетентности педагога дополнительного образования определяет необходимость обращения к ней в процессе исследования практического опыта педагогов и в процессе повышения квалификации.

Практический опыт анализа занятий педагогами дополнительного образования детей Оренбургской области (ГБУДО «Оренбургский областной Дворец творчества детей и молодежи им. В.П. Поляничко»; ГАУДО «Оренбургский областной детско-юношеский многопрофильный центр» г. Оренбурга; МБУДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. Оренбурга; МАУДО

«Центр внешкольной работы «Подросток» г. Оренбурга) показал, что при анализе занятия используются схемы с готовыми оценочными суждениями, где достаточно выбрать нужную позицию и/или определить градацию по баллам оцениваемого параметра занятия или профессионального качества педагога. Подобные схемы блокируют проявление аналитических умений анализирующего, не отражают творческого подхода и его профессиональных знаний, допускают элемент случайности при анализе.

Исследование, проведенное на базе Института непрерывного образования ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (2019г., 2020г.), показало, что педагоги дополнительного образования испытывают затруднения при анализе собственных занятий и занятий коллег.

В указанном исследовании приняли участие 189 педагогов дополнительного образования детей Оренбургской области. Мнение большинства педагогов (85,4 %) показало необходимость единых требований к анализу занятия, что соотносится с Целевой моделью развития региональных систем дополнительного образования детей, согласно которой управление региональной системой дополнительного образования детей включает аналитическое сопровождение и мониторинг развития системы дополнительного образования детей на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

Большинство педагогов (65,2%) считают, что наличие единых требований к анализу занятия в системе дополнительного образования положительно повлияет на результаты их профессиональной деятельности.

Таким образом, выявленные профессиональные затруднения педагогов актуализировали необходимость технологизации анализа занятия в дополнительном образовании детей, способствующей выработке единых требований с точки зрения профессиональных характеристик и потребностей.

Технологический подход к образовательной деятельности позволяет повысить эффективность процесса достижения запланированных результатов, сделать его более управляемым, включиться в освоение инноваций через нормирование новых трудовых функций (чёткие алгоритмы и инструкции важны на этапе освоения инновационных идей).

По мнению Г.К. Селевко, при использовании технологического подхода в образовании важно отталкиваться от «метапредметного понимания технологии как научно и/или практически обоснованной системы деятельности, применяемой человеком в целях преобразования окружающей среды, производства материальных или духовных ценностей» [Селевко, 2005, 11]. В нашем исследовании предметом технологизации выступает анализ занятия.

При анализе занятия в системе дополнительного образования важно исходить из того, что его основные элементы взаимообусловлены в соотнесенности с возрастными особенностями учащихся, направленностью программы (в отношении дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы), Федеральными государственными требованиями (в отношении дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы).

Собственно анализ должно предварять конструирование схемы анализа, учитывающее следующие аспекты.

Согласно ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей (ст.75). Именно поэтому анализ современного занятия может носить не однообразный, но всё же единый структурно-содержательный характер.

Согласно пункту IV Концепции развития дополнительного образования детей

проектирование и реализация дополнительных общеобразовательных программ должны ориентироваться на метапредметные и личностные результаты. Именно поэтому при проектировании занятия необходимо использовать системно-деятельностный подход как ведущий при организации деятельности учащихся и педагогов [Мунгиева, 2018].

Основными структурными компонентами анализа занятия являются: информация о занятии (данные о педагоге и сведения, установленные на основе программно-методических материалов (название и вид программы, тема, цель, тип и форма занятия и др.)); структура занятия и ход наблюдения за ним (этапы занятия, их краткое содержание и характеристика, аналитические заметки о ходе занятия); выводы (достижение цели занятия, положительные стороны занятия, проблемы, замечания, рекомендации).

Таким образом, при анализе занятия в дополнительном образовании детей следует учитывать современные требования ФГОС общего образования: системно-деятельностный подход к определению результатов, стимулирование познавательной мотивации, формирующее оценивание достижений, использование эффективных педагогических технологий.

В основе анализа занятия должны лежать требования его целесообразности и практической значимости, ведущей к повышению и поддержанию интереса и собственной активности учащихся. Целесообразность и практическая значимость отражаются: в отборе информации – насколько она вызывает эмоциональный отклик; в видении возможных затруднений при восприятии и овладении содержанием, способов их преодоления; в предвидении реакции детей на педагогические действия; в многомерном знании возможностей детей, видении перспективы их развития; в конструктивно-критическом отношении к собственным действиям, высказываниям, деятельности в целом.

Конструирование схемы анализа занятия находится в зависимости от формы проведения, типа и структуры занятия. Типовыми структурными элементами занятия, выступают: организационный, вводный, проверочный, обращение к опыту учащихся, демонстрация предыдущих достижений учащихся, повторение пройденного материала, подготовительный, информационный, просветительский, исследовательский, игровой, творческий, самостоятельная деятельность, освоение умений и навыков, контрольный, итоговый, рефлексивный (самоанализ). На занятии возможна различная комбинация обозначенных этапов, главными требованиями при анализе которой выступают логика, целостность и завершенность, обусловленность выбранной формой (игра, репетиция, экскурсия, викторина, турнир, творческая встреча, праздник, концерт, фестиваль, проект, конкурс, поход, семинар, философский стол, чаепитие, ринг и другие).

Занятие в системе дополнительного образования должно учитывать разнообразные образовательные потребности учащихся, в том числе и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - обучающиеся с ОВЗ), которые могут испытывать когнитивные, физические, эмоциональные и поведенческие трудности и, как правило, нуждаются в дополнительной поддержке. Для того чтобы максимально эффективно удовлетворять разнообразные потребности учащихся на занятии, педагог должен продумать методику проведения занятия: принятие решений относительно методологических подходов, процедур оценки, способов поддержки учащихся и того, как лучше всего организовать занятия в зависимости от контекста и направленности содержания.

В процессе анализа выявляются эффективные стратегии и методы обучения и воспитания, включающие: планирование и формулирование последовательности образовательного процесса с четкими достижимыми целями, чтобы дети знали, что от них ожидается; использование конкретных требований, когда это уместно, для контекстуализации и поддержки обучения,

чтобы дети могли соотносить новое с знакомым; обеспечение четких, значимых, конкретных ориентиров; вовлечение детей в процесс обучения с помощью использования разнообразных педагогических средств; стимулирование чувств детей (чем больше органов чувств задействовано – тем выше эффективность).

Учащимся должны быть ясны требования педагога относительно целей обучения, которые должны соответствовать принципу объективности и прозрачности. Задания должны обеспечивать разумную степень усилий или проблем в рамках способностей каждого ребенка, иметь краткосрочные цели и четко определенные шаги, ведущие к успешному достижению, средства получения обратной связи. Педагог должен владеть средствами диагностики личностных, метапредметных и предметных результатов, предусмотреть их достижение на занятии.

Дифференциация задач должна осуществляться таким образом, чтобы глубина охвата содержания, его отбор и структурирование соответствовали различным уровням готовности детей. Высокий уровень профессиональной компетентности педагога отражает включенность задач и заданий в индивидуальный образовательный маршрут учащегося, нацеленность на вызов интереса и развитие его образовательной мотивации.

Содержание занятия должно предполагать профессиональную ориентацию учащихся, что нормативно закреплено за педагогом дополнительного образования и отражает необходимость его непосредственного участия в выборе учащимся профессии [Тавстуха, 2018].

Методические и дидактические материалы должны быть разнообразными, наглядными и доступными для освоения, предполагать возможность использования учащимся в самостоятельной деятельности, представлять собой как реальные объекты окружающей действительности, так и быть созданными с помощью ИКТ. Использование материально-технического обеспечения должно носить рациональный характер.

Коммуникативные навыки управления группой, проявляемые педагогом, предполагают установление различных процедур взаимодействия, разумную твердость педагога с одной стороны и готовность услышать учащегося с другой. Педагог создает безопасную образовательную среду, использует гуманные методы воздействия и взаимодействия.

Организация занятия должна предусматривать активное сотворчество, проявление уважения к уникальности личности ребенка, отражать умение педагога создать творческую атмосферу на занятии и проявление педагогом собственной индивидуальности [Байбородова, 2020].

Высоким уровнем сформированности умений анализа занятия выступает определение значимости занятия для развития личности воспитанников, установление связи между предметными, метапредметными и личностными результатами, соотносённости цели с особенностями возрастного и психологического развития воспитанников.

Заключение

Анализ занятия в дополнительном образовании имеет значение для развития профессиональной компетентности педагога. Технологизация исследуемого явления способствует выработке единых требований с точки зрения профессиональных характеристик и потребностей педагогов.

Анализ занятия исходит из взаимообусловленности его структурных элементов и требует конструирования, которое зависит от формы проведения, типа и структуры.

В основе анализа лежат требования его целесообразности и практической значимости,

ведущей к повышению и поддержанию интереса и собственной активности учащихся. Основными структурными компонентами анализа занятия являются: информация о занятии, структура занятия и ход наблюдения за ним, выводы.

Библиография

1. Анализ занятия в системе дополнительного образования детей: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] /под. научн. ред. О.Г.Тавстухи; авт.-сост. Ю.В. Воронина. – Оренбург, 2019. – Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/efd/686119>; <http://elib.osu.ru/handle/123456789/10374>
2. Дейч Б.А. Дополнительное образование детей: история и современность: учебное пособие для среднего профессионального образования /Б.А. Дейч, Н.В. Кошман, М.В. Кучеревская и др. — М.: Юрайт, 2020. — 239 с.
3. Дополнительное образование детей: история и современность: учебное пособие для вузов / отв. редактор А. В. Золотарева. - М: Юрайт, 2020. — 277с.
4. Мунгиева Н.З. Теоретические аспекты организации дополнительного образования школьников [Электронный ресурс] /Н.З. Мунгиева, М.А. Абдурахманова //Мир науки, культуры, образования. - 2018. - №5. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-organizatsii-dopolnitelnogo-obrazovaniya-shkolnikov>.
5. Педагогика дополнительного образования. Психолого-педагогическое сопровождение детей: учебник для вузов /отв. редактор Л.В. Байбородова. — М.: Юрайт, 2020. — 363с.
6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 03.09.2019 г. № 467 "Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей" [Электронный ресурс] //Режим доступа: <https://rg.ru/2019/12/09/minpros-prikaz467-site-dok.html>
7. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 5 мая 2018 г. № 298н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог дополнительного образования детей и взрослых" [Электронный ресурс] //Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71102914/>
8. Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 N 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей» [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/36940.html/>
9. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. /Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 2005. – 556 с.
10. Тавстуха О.Г. Роль и функции педагога дополнительного образования в профессиональной ориентации учащихся /О.Г. Тавстуха, А.А. Муратова //Вестник Оренбургского государственного университета. – 2018. - №3. – С. 66-72.

Analysis of lesson in children's additional education: structure and content

Ol'ga G. Tavstukha

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Orenburg State Pedagogical University
460000, 19, Sovetskaya st., Orenburg, Russian Federation
e-mail: olgritav@yandex.ru

Yuliya V. Voronina

PhD in Pedagogy, Associate Professor
Ministry of Education of the Orenburg Region
460000, 27, Postnikova st., Orenburg, Russian Federation
e-mail: voronina_yuliya@list.ru

Anzhelika A. Muratova

PhD in Pedagogy
Orenburg State Pedagogical University
460000, 19, Sovetskaya st., Orenburg, Russian Federation
e-mail: lictor-z@yandex.ru

Abstract

The article presents an option for solving a modern pedagogical problem that is directly related to the practice of additional education - the analysis of occupation. The lesson is the main form of organizing educational activities in additional education, is a way to achieve the goal, its effectiveness reflects the quality of the teacher's work. The ability to analyze the occupation is an important condition for the effectiveness of the professional activities of the teacher of additional education. The authors present the results of the study of the problem of analyzing the occupation of teachers of additional education in the Orenburg region. The main structural elements and aspects of the lesson analysis are defined. The need to take standards of general education in the analysis of occupation is reflected.

For citation

Tavstukha O.G., Voronina Yu.V., Muratova A.A. (2020) Analiz zanyatiya v sisteme dopolnitel'nogo obrazovaniya detei: struktura i sodержanie [Analysis of lesson in children's additional education: structure and content]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (4A), pp. 100-107. DOI: 10.34670/AR.2020.63.22.015.

Keywords

Additional education of children, teacher of additional education, occupation in additional education, analysis of occupation, design of analysis of occupation.

References

1. Analysis of occupation in the system of additional education of children: teaching manual [Digital resource]/ed. O.G. Tavstukha; orig. Yu.V. Voronina. - Orenburg, 2019. - Access mode: <https://lib.rucont.ru/efd/686119>; <http://elib.osu.ru/handle/123456789/10374>
2. Deich B.A. Additional education of children: history and modernity: a textbook for secondary vocational education/B.A. Deich, N.V. Koshman, M.V. Kucherevskaya and others - M.: Yurite, 2020. - 239 p.
3. Additional education of children: history and modernity: a textbook for universities/students. ed. A.V. Zolotareva. - M: Yurite, 2020. - 277p.
4. Mungieva N.Z. Theoretical aspects of the organization of additional education of schoolchildren [Digital resource]/N.Z. Mungieva, M.A. Abdurakhmanova//World of science, culture, education. - 2018. - No. 5. - Access regime: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-organizatsii-dopolnitelnogo-obrazovaniya-shkolnikov>.
5. Pedagogy of additional education. Psychological and pedagogical support of children: textbook for universities/students. editor L.V. Bayborodova. - M.: Yurite, 2020. - 363p.
6. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of 03.09.2019 No. 467 "On Approval of the Targeted Model for the Development of Regional Systems of Additional Education for Children" [Electronic Resource]//Access Mode: <https://rg.ru/2019/12/09/minpros-prikaz467-site-dok.html>
7. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated May 5, 2018 No. 298n "On Approval of the Professional Standard" Teacher of Additional Education for Children and Adults "[Electronic Resource]//Access Mode: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71102914/>
8. Decree of the Government of the Russian Federation dated 04.09.2014 N 1726-r "On Approval of the Concept for the Development of Additional Education of Children" [Digital Resource]//Access Mode: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/36940.html/>

-
9. Selevko G.K. Encyclopedia of Educational Technologies. In 2 tons T. 1 ./G.K. Selevko. - M.: People's Education, 2005. - 556 p.
 10. Tavstukha O.G. Role and functions of the teacher of additional education in the vocational orientation of students/O.G. Tavstukha, A.A. Muratova//Bulletin of Orenburg State University. - 2018. - No. 3. - Pp. 66-72.