

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.82.56.025

**Реализация профессионального воспитания в учреждениях
уголовно-исполнительной системы, на примере осужденных
к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества**

Габараев Алан Шотаевич

Кандидат политических наук, майор внутренней службы, начальник,
Отдел разработки методологий исполнения уголовных наказаний без лишения свободы,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а,
e-mail: gabiron@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права, Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры гражданского права, Российская таможенная академия,
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Тема настоящего научного труда определена теоретической и практической значимостью достаточно обширного круга вопросов, связанного с целым рядом психолого-педагогических, экономических и социально-политических факторов. Психолого-педагогический аспект востребованности исследуемой проблемы обусловлен, продолжающейся тенденцией гуманизации уголовно-исполнительной системы, ее ориентацией на достижение цели исправления осужденных через устранение внутренних условий, которые привели индивида к совершению преступления. Экономическая сторона вызваны материальными затратами по содержанию осужденных лиц в исправительных

учреждениях, находящихся на государственном обеспечении. Социально-политический момент обусловлен ролью и значением уголовно-исполнительной системы в профилактике преступлений, реализацией ею охранительной, социально-превентивной функции.

Для цитирования в научных исследованиях

Габараев А.Ш., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Реализация профессионального воспитания в учреждениях уголовно-исполнительной системы, на примере осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 4А. С. 167-173. DOI: 10.34670/AR.2020.82.56.025

Ключевые слова

Уголовно-исполнительная система, пенитенциарная педагогика, гуманизация, наказания, не связанные с изоляцией от общества, ресоциализация.

Введение

Зарубежный и отечественный опыт применения уголовного наказания свидетельствует, что изоляция от общества зачастую не всегда является необходимым и адекватным условием достижения задач уголовной политики и целей наказания.

Не для кого не секрет, что исправительные учреждения дорого обходятся государству и обществу. На содержание тюрем и колоний часто не хватает ресурсов для надлежащего размещения осужденных, их медицинского обслуживания и обеспеченности их занятости. Кроме того, в закрытых социумах (в условиях лишения свободы) осужденные испытывают постоянное психологическое напряжение, что нередко приводит к разрушению личности человека или ее деформации. Места лишения свободы являются очагами криминальной субкультуры и используются криминалом для привлечения в свои ряды все новых лиц с устойчивой антисоциальной ориентацией.

Основная часть

В результате изоляция от общества порождает проблему – предупреждения и нейтрализации педагогических, психологических и социальных последствий отбывания наказания, рецидива преступлений.

В этих условиях современная мировая пенитенциарная педагогика рассматривает наказания и меры уголовно-правового характера, не связанные с изоляцией от общества не как альтернативы тюремному заключению, а в качестве основных уголовно-правовых мер, которые должны применяться в первую очередь. Международные пенитенциарные стандарты рекомендуют прибегать к лишению свободы лишь в исключительных случаях, когда это отвечает интересам безопасности потерпевшего, общества и процессу ресоциализации самого осужденного [Минимальные стандартные правила].

Указанная тенденция подтверждается данными судебной статистики за последние два года, согласно которой, доля мер, альтернативных лишению свободы в общем количестве вынесенных в Российской Федерации судебных приговоров в отношении лиц, преступивших закон, составляет более 70 %.

Основным преимуществом альтернативных наказаний и мер являются отсутствие негативных педагогических и социальных последствий, присущих лишению свободы,

сохранение важных социальных связей и общественного статуса личности осужденного. К тому же исполнение таких видов наказания требует значительно меньших материальных затрат.

Указанные обстоятельства обуславливают значимость не только института наказаний не связанных с лишением свободы, но и уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России (далее – УИИ, уголовно-исполнительных инспекций), роль и значимость которых в последнее время существенно возросла и становится одной из ключевых в реформировании уголовно-исполнительной системы.

Согласно ч. 1 ст. 1 УИК РФ целями уголовно-исполнительного законодательства является, де-факто, профессиональное воспитание, т.е. исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами. При этом исправление осужденных не может быть достигнуто без необходимых воспитательных средств. Понимаемые в самом широком смысле слова, именно они выступают наиболее эффективными факторами достижения предупредительной цели уголовно-исполнительного законодательства.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации уголовные наказания и иные меры уголовно-правовой ответственности в отношении лиц, осужденных без изоляции от общества, исполняют уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России.

При этом на УИИ возлагается обязанность проводить с осужденными, состоящими на учете воспитательную работу, которая является одним из основных средств исправления осужденных (ч. 2 ст. 9 УИК РФ). Несмотря на то, что воспитательная работа отнесена к основным средствам исправления осужденных, закон не содержит определения воспитательной работы. Кроме того, в ч. 3 этой же статьи законодатель диспозитивно предоставил возможность субъектам права самостоятельно применять средства исправления, с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения.

В юридической литературе и по результатам проверок органов прокуратуры Российской Федерации отмечается недостаточная эффективность воспитательно-профилактического воздействия на осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы в деятельности УИИ территориальных органов ФСИН России.

Данное обстоятельство, по нашему частно-научному мнению, во многом связано с тем, что:

Во-первых, при обсуждении концептуально-содержательного поля программ ресоциализации, которые сейчас развиваются в рамках уголовной и уголовно-исполнительной политики России, в профилактической работе с осужденными основной упор делается не только и не столько на «воспитательную работу» исправительных учреждений, сколько на социально-бытовое обеспечение осужденных.

Во-вторых, уголовно-исполнительные инспекции на сегодняшний день не являются видом исправительного учреждения (в соответствии со ст. 74 УИК РФ), хотя полемика по этому вопросу ведется давно (что возможно говорит о том, что они не должны исправлять осужденных, а лишь ресоциализировать).

В-третьих, стало очевидной и недостаточная профессиональная педагогическая готовность к проведению воспитательной работы сотрудниками УИИ.

Кроме того, о какой эффективности может идти речь, если законодатель не только не акцентирует должного внимания на закреплении в законодательстве как специальных форм воспитательного процесса в отношении осужденных, состоящих на учете в УИИ, так и на самом процессе проведения данной работы, а ограничивается лишь общими положениями.

Например, в Приказе Минюста от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от

общества» [Приказ № 142], отсутствуют определение, формы осуществления и методы проведения воспитательной работы с осужденными. В настоящем документе законодатель ограничился высказыванием о том, что инспекция организует проведение воспитательной работы с осужденным.

Кроме того, согласно постановлению Правительства РФ от 16.06.1997 № 729 (ред. от 23.04.2012) «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности», особенной части УИК РФ, регламентирующего исполнение наказаний не связанных с изоляцией от общества, обязанность организации и проведения воспитательной работы, предусмотрена только в отношении трех категорий осужденных:

- к ограничению свободы;
- к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- к исправительным работам.

В особенной части УИК РФ, где необходимость проведения воспитательной работы с условно осужденными и осужденными на обязательные работы, никоим образом не предусмотрена. Получается, что с осужденными вышепоименованных категорий, то есть лицами преступившими закон и совершившим уголовно наказуемое деяние не надо проводить воспитательную работу, направленную на их исправление, формирования у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, повышения их образовательного и культурного уровня (ч.1 ст. 9 УИК РФ).

Таким образом, воспитательная работа с лицами, отбывающими наказания не связанные с лишением свободы, является объектом правового регулирования, однако ее организация и проведение в настоящее время, регулируется нормами права не полностью, а частично.

Это обусловлено тем, что воспитательное воздействие не может быть урегулировано правом в полном объеме, поскольку воспитание – педагогическая, а не правовая категория. Процесс воспитательного воздействия является динамичным, творческим и носит педагогический характер, поэтому законодатель не должен преследовать цели урегулирования всех аспектов его реализации. Исходя из этого, сотрудникам уголовно-исполнительных инспекций предоставляется возможность творчески применять наиболее эффективные средства, методы и приемы воспитательного воздействия с учетом индивидуальных особенностей каждого осужденного.

Инспекторы УИИ, на сегодняшний день, интуитивно определяют необходимость проведения воспитательной работы, так как нормативная база, регулирующая данный аспект деятельности, отсутствует.

Сотрудники УИИ практически осуществляют лишь контроль за поведением осужденных, так как у них отсутствуют возможности осуществлять воспитательной процесс для достижения целей наказания. Законодателем установлены лишь условия и пределы проведения с осужденными воспитательной работы, оставлен широкий простор для творческой инициативы работников уголовно-исполнительных инспекций с воспитуемым контингентом.

Необходимо обратить внимание, что за то время, которое остается у инспекторов УИИ на общение, невозможно осуществить полномасштабную воспитательную работу, предполагающую нравственное, правовое, трудовое, физическое, эстетическое, этическое и другие виды воспитания. При этом важно отметить, что беседа на сегодня, является, чуть ли не единственной формой воспитательной работы инспекторов УИИ.

Заключение

Таким образом, в условиях реформирования УИС в числе важнейших внутриведомственных проблем, требующих совершенствования правового регулирования, выступает проблема организации и проведения с осужденными к наказаниям без лишения свободы, профессионального воспитания.

Настоящим, на текущий момент, актуализируем, что существует достаточно серьезная проблема, связанная отсутствием общей Концепции организации воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества.

Необходимо законодательно определить сущность и содержание понятия «воспитательная работа», причем данный термин, как понятийно-категориальный аппарат необходимо скорректировать таким образом, чтобы в нем отражалась специфика проведения воспитательной работы, именно с осужденными, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.

Кроме того, востребовано учебно-методическое обеспечение и правовая регламентация к организации не только надзорной, но и воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества, так как исправительная работа основывается на профессиональном воспитании.

Указанные обстоятельства актуализирует необходимость создания общей Концепции организации воспитательной работы с осужденными к наказаниям не связанными с лишением свободы. В указанной Концепции необходимо определить основные направления организации воспитательной работы, ее цели и задачи. Должна быть четко охарактеризована воспитательная роль сотрудников уголовно-исполнительной инспекции.

Все вышепоименованное отражает востребованность, а также необходимость поиска и внедрения новых индивидуальных форм воспитательной работы, обеспечивающих оказание адресной социальной и педагогической помощи каждому осужденному с учетом его социально-демографической, уголовно-правовой и индивидуально-психологической характеристики (на постоянной основе).

Библиография

1. «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп.), интернет-ресурс КонсультантПлюс
2. Постановлению Правительства РФ от 16.06.1997 № 729 (ред. от 23.04.2012) «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности».
3. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, Приняты на первом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в Женеве в 1955 году, и одобрены Экономическим и Социальным Советом в его резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 года и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 года, Интернет-ресурс https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml
4. Приказ Минюста от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества»
5. Европейские пенитенциарные правила, Утверждены Комитетом министров 12 февраля 1987 года на 404-м заседании представителей министров. Рекомендация № R (87) 3 Комитета министров государствам – членам относительно Европейских пенитенциарных правил, интернет-ресурс <http://docs.cntd.ru/document/901732870>
6. Габараев А.Ш. Институт наказаний, не связанных с лишением свободы на современном этапе реформирования пенитенциарной системы России // Социально-политические науки. 2019. № 1. С. 123-125.
7. Казберов П.Н., Новиков А.В., Слабая Д.Н. Социализация и ресоциализация в пенитенциарной сфере. Том 1 Инновационные технологии пенитенциарного воздействия на осужденных за преступления экстремистской и террористической направленности: под общ. ред. А.В. Новикова. – Москва: РУСАЙНС. 2019 – 144 с.
8. Новиков А.В., Габараев А.Ш. Проблемы организации и правового регулирования исполнения наказания в виде исправительных работ // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 679.

**The implementation of professional education in institutions
of the penal system, on the example of those sentenced
to punishment, not related to isolation from society**

Alan Sh. Gabaraev

PhD in Political Sciences,
Major of internal service,
Head of the Department of development of methodologies for the execution
of criminal sentences without deprivation of liberty,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: gabiron@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor,
Chief Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor at the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor at the Department of Civil Law,
Russian Customs Academy,
140009, 4, Komsomolyskiy ave., Lyubercy, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The topic of this scientific work is determined by the theoretical and practical significance of a fairly wide range of issues related to a number of psychological, pedagogical, economic and socio-political factors. The psychological and pedagogical aspect of the relevance of the problem under study is due to the continuing trend of humanization of the penitentiary system, its focus on achieving the goal of correcting convicts through the elimination of internal conditions that led the individual to commit a crime. The economic side is caused by the material costs of maintaining convicted persons in correctional institutions that are supported by the state. The socio-political moment is due to the role and importance of the penal system in crime prevention, its implementation of protective, social and preventive functions.

For citation

Gabaraev A.Sh., Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2020) Realizacija professional'nogo vospitaniya v uchrezhdenijah ugovolno-ispolnitel'noj sistemy, na primere osuzhdennykh k nakazaniyam, ne svyazannym s izolaciej ot obshchestva [The implementation of professional education in institutions of the penal system, on the example of those sentenced to punishment, not related to isolation from society]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (4A), pp. 167-173. DOI: 10.34670/AR.2020.82.56.025

Keywords

Penitentiary system, penitentiary pedagogy, humanization, punishments not related to isolation from society, resocialization.

References

1. «Ugolovno-ispolnitel'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii» ot 08.01.1997 № 1-FZ (red. ot 31.07.2020) (s izm. i dop.), internet-resurs Konsul'tanPlyus
2. Postanovleniyu Pravitel'stva RF ot 16.06.1997 № 729 (red. ot 23.04.2012) «Ob utverzhdenii Polozheniya ob ugovolno-ispolnitel'nykh inspektsiyakh i normativa ikh shtatnoy chislennosti».
3. Minimal'nyye standartnyye pravila obrashcheniya s zaklyuchennymi, Prinyaty na pervom Kongresse Organizatsii Ob'yedinennykh Natsiy po preduprezhdeniyu prestupnosti i obrashcheniyu s pravonarushitelyami, sostoyavshemsya v Zheneve v 1955 godu, i odobreny Ekonomicheskim i Sotsial'nym Sovetom v yego rezolyutsiyakh 663 S (XXIV) ot 31 iyulya 1957 goda i 2076 (LXII) ot 13 maya 1977 goda, Internet-resurs https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml
4. Prikaz Minyusta ot 20 maya 2009 g. № 142 «Ob utverzhdenii Instruksii po organizatsii ispolneniya nakazaniy i mer ugovolno-pravovogo kharaktera bez izolyatsii ot obshchestva»
5. Yevropeyskiye penitentsiarnyye pravila, Utverzhdeny Komitetom ministrov 12 fevralya 1987 goda na 404-m zasedanii predstaviteley ministrov. Rekomendatsiya № R (87) 3 Komiteta ministrov gosudarstvam – chlenam otnositel'no Yevropeyskikh penitentsiarnykh pravil, internet-resurs <http://docs.cntd.ru/document/901732870>
6. Gabarayev A.SH. Institut nakazaniy, ne svyazannykh s lisheniyem svobody na sovremennom etape reformirovaniya penitentsiarnoy sistemy Rossii // Sotsial'no-politicheskiye nauki. 2019. № 1. S. 123-125.
7. Kazberov P.N., Novikov A.V., Slabkaya D.N. Sotsializatsiya i resotsializatsiya v penitentsiarnoy sfere. Tom 1 Innovatsionnyye tekhnologii penitentsiarnogo vozdeystviya na osuzhdennykh za prestupleniya ekstremistskoy i terroristicheskoy napravlenosti: pod obshch. red. A.V. Novikova. – Moskva: RUSAYNS. 2019 – 144s.
8. Novikov A.V., Gabarayev A.SH. Problemy organizatsii i pravovogo regulirovaniya ispolneniya nakazaniya v vide ispravitel'nykh rabot // Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya. 2015. № 2. S. 679.