

УДК 37

DOI:10.34670/AR.2020.51.99.002

Влияние института аталычества на воспитание будущего поколения в обществе

Курданова Хауа Магометовна

Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков,
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова,
360030, Российская Федерация, Нальчик, просп. Ленина, 1в;
e-mail: kasanai46@mail.ru

Сарбашева Зинфира Мажмудиновна

Старший преподаватель кафедры иностранных языков,
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова,
360030, Российская Федерация, Нальчик, просп. Ленина, 1в;
e-mail: zinfira.tetueva@mail.ru

Каирова Равида Борисовна

Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков,
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова,
360030, Российская Федерация, Нальчик, просп. Ленина, 1в;
e-mail: kasanai46@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются основные направления развития института аталычества. Безусловно, аталычеству, т. е. обязательному воспитанию ребенка в неродной семье в чужом доме, посвящено много работ. Авторы данной статьи считают данный институт элитарным институтом воспитания личности. Отмечается, что народные традиции, совершенствуясь, становятся правилами, нормами, своеобразными неписаными законами общества. Традиции, несомненно, являются важными ускорителями общественного прогресса, но при этом они не затмевают огромную воспитательную силу в целом. Делается вывод о том, что институт аталычества является максимальным выразителем культурной ценности народов Северного Кавказа. В связи с этим этнокультурологический подход к изучению карачаево-балкарского института аталычества, а также традиций и культуры Северного Кавказа представляется актуальным, методологически и теоретически обусловленным, продуктивным и целесообразным.

Для цитирования в научных исследованиях

Курданова Х.М., Сарбашева З.М., Каирова Р.Б. Влияние института аталычества на воспитание будущего поколения в обществе // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 5А. С. 14-20. DOI:10.34670/AR.2020.51.99.002

Ключевые слова

Воспитание, институт, личность, традиция, нравственные принципы, культурные ценности.

Введение

Горский этикет – это большой и сложный институт воспитания. Он во многом определял самобытность народа, неповторимость его культуры. Соблюдение и возрождение прогрессивных обычаев и традиций наших народов и воспитание подрастающего поколения на его основе сыграют большую роль в нравственном воспитании подрастающего поколения. Мы полагаем, что до настоящего времени карачаевцами и балкарцами не придуман ни один институт, который был бы гуманнее и нравственнее, чем аталычество.

Научные разработки по функционированию традиции воспитания детей у карачаевцев и балкарцев немногочисленны. В аналитических работах М. Абаева, Фд. Бирже, И. Бларамберга, В. Гарданова, М. Кудаяева, И. Мизиева, Б. Ланга, Б. Миллера и других ученых горский этикет и воспитание детей рассматриваются в быту, культуре народов.

Кавказское воспитание как одна из самых примечательных традиций, бытующих на Кавказе, давно интересовало исследователей. Так, анализ психолого-педагогической и исторической литературы продемонстрировал многообразие подходов к данной теме.

Научная новизна исследования заключается в выявлении основных позитивных сторон института аталычества для воспитания и формирования личности в обществе, определении правил и норм поведения личности и их умелого применения в социокультурном пространстве.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что выполненное исследование вносит вклад в развитие чувства любви и патриотизма к нравственным устоям общества, соблюдению моральных принципов и этических правил в целях формирования личности будущего поколения.

Практическая значимость исследования определяется тем, что в последние годы ощущается интерес к историческому прошлому народов, остро встает вопрос о воспитании подрастающего поколения. Без знания национального этикета, без воспитания чувства уважения и гордости за достижения своего народа трудно привить любовь и уважение к истории и культуре других народов. Поэтому данное исследование будет иметь практическое значение в повышении духовного мировоззрения, в активизации морально-нравственного, идейно-патриотического и межкультурного воспитания.

Цель исследования – рассмотреть понятие «аталычество», т. е. воспитание детей вне семьи, в тесном единстве с категорией личности, которая принадлежит к определенному этносу.

Аталычество как институт воспитания имеет великую значимость и силу воздействия для воспитания личности в обществе и требует соблюдения основных правил поведения в семье и в обществе.

Основная часть

Семья – это носитель этнокультурных традиций. Поэтому институт аталычества для карачаевцев и балкарцев важен в формировании личности будущего поколения. Название «аталычество» происходит от карачаево-балкарского слова «ата» – отец. Рассматриваемый институт был очень широко распространен среди карачаевцев и балкарцев. Уже в начале XX в.

балкарский просветитель Мусос Абаев писал о балкарском аталычестве, что оно «так практиковалось в среде балкарцев, не успело еще и теперь выйти из моды окончательно» [Абаев, 1992, 23].

Отдельным направлением развития института аталычества было воспитание чужого ребенка с целью установления родства и прекращения кровной вражды. Некоторые отголоски этих обычаев можно встретить и сегодня в виде передачи на воспитание детей бездетным родителям в пределах одной семьи (родной брат – родной сестре, родная сестра – родной сестре). Аталычеству, т. е. обязательному воспитанию ребенка в неродной семье, в чужом доме, посвящено много работ. Многие авторы высказывают различные взгляды на воспитательные и социальные функции аталычества.

Мы считаем, что аталычество являлось элитарным институтом воспитания личности. Так, у карачаевцев и балкарцев был обычай отдавать детей из княжеско-дворянских сословий на воспитание в семье езденой (на ступень ниже). Следует подчеркнуть, аталыками являлись семьи, способные достойно воспитывать приемных детей, безукоризненно соблюдая все нормы и правила горского этикета.

Семья призвана поддерживать и передавать из поколения в поколение некую духовно-религиозную традицию [Ильин, 2005]. Из этой национальной, отечественной традиции возникает и утверждается культура священного очага – культура народа с ее благоговейным почитанием предков.

Существуют разные толкования понятия «традиция». Например, Ю.Г. Волков определяет традицию как «совокупность представлений и моделей поведения, характерных для данной культуры и передающихся из поколения в поколение» [Волков, 2003, 78-79], а С.К. Бондырева и Д.В. Колесов считают, что традиция – это способ накопления жизненно важного общественно значимого опыта. Главным критерием (признаком) традиции в этих определениях выступает то, что традиция – это сохранение и наследование некоторой социальной практики поведения и даже мышления для укрепления жизнестойкости [Бондырева, Колесов, 2004, 134-165]. Следовательно, семейные традиции – это принятые в семье нормы, манеры поведения, обычаи и взгляды, которые передаются из поколения в поколение.

В системе воспитания аталычества для оценки личности обществом важна была не столько сама связь человека с другими членами общества, сколько результат этой связи – нравственная культура, чувство чести и долга, воспитанность, которые находили воплощение в совокупности Езденой Адет.

Главным в нравственном воспитании были выработка и закрепление у воспитанников таких качеств, как уважение к старшим, к родителям, к лицам противоположного пола, чувство долга и чести, честность, скромность, чувство собственного достоинства.

Девочек воспитывали так, чтобы они никогда не забывали о женской скромности, достоинстве и чести. Так, женщины очень редко шли на то, чтобы оспаривать свои права перед мужчинами; наоборот, они следили за тем, чтобы мужчины берегли мужское достоинство. Карачаевкам и балкаркам было неудобно видеть мужчину, выполняющего женскую работу: шитье, стирку, рукоделие, в то время как последний не должен был допускать, чтобы женщина занималась сенокошением, рубкой дров, пастьбой животных и т. д. В народе говорили: «Ырысламай кылай аласа чалгыны кьолунга» («Нельзя женщине брать в руки косу, ибо это закончится для нее плохо»).

Усвоение элементарных нравственных норм не требовало специальной подготовки. Формирование нравственной культуры происходило в семье. Например, отношение к матери и

отцу имело свои оттенки.

Карачаевцы говорят: «Ата – атаджеринде, Ана – анаджеринде» («Каждый выполняет свою роль в доме»).

Карачаевцы и балкарцы относились к своим матерям с особой нежностью и любовью, тогда как к отцам – с уважением и боязнью. Если с матерями отношения были доверительными, близкими, непринужденными, то с отцами – подчеркнуто суровыми, не допускающими мягкости и расслабления, слушались отца (тамаду) беспрекословно.

Существует мнение, согласно которому у истоков всякого социального отношения находится нравственная ценность родительской любви к ребенку. У карачаевцев и балкарцев родительская любовь к детям тесно переплетается с нравственными нормами воспитания. Естественно, они любили своих детей, но это чувство не лежало на поверхности, т. е. детей не опекали, не проявляли терпимости к их недостаткам, не стремились удовлетворять детские капризы.

Процесс воспитания детей имел непрерывный и многосторонний характер, который находился в зависимости от социального положения, пола и возраста, объекта воспитания. Вместе с тем существовали и определенные универсальные механизмы социализации детей и молодежи. Так, карачаевцы и балкарцы эмпирически понимали, что всякое принудительное воспитание действует недолго. Важными методами социализации были внушение и убеждение, важнейшим – личный пример старших. Считалось, что всякий старший должен быть по отношению к младшему более терпеливым, сдержанным и в то же время строгим.

У карачаевцев и балкарцев не принято обращаться даже к старшим на Вы. По национальному этикету положено говорить «сен» (ты). Обращение на Вы означает даже некоторое неуважение к адресату, т. е. местоимение «сен» несет положительную нагрузку, ибо между собеседниками нет дистанции для общения и решения каких бы то ни было вопросов.

Известно, что у многих народов, в том числе и у адыгов, не было принято называть человека по имени и отчеству, называли только по имени. И если молодого человека начинали называть по отчеству, без имени, то это значило, что он слишком вольно обращается с какими-то поведенческими нормами [Мафедзев, 1991, 67-98].

У карачаевцев и балкарцев при обращении к мужскому полу могли обращаться как по имени, так и по отчеству. Но при этом имя и отчество не использовались одновременно. В бытовом обращении к мужскому полу часто используют такие выражения, как «Амаш Улумуса сен? Къалайса? Мен Солтан Улума» («Ты Амашевич да? Как дела? Я Солтанович, я сын Солтана»). Обращение по отчеству означало почтение старших, уважение к адресату. Слог «ул»/«улу» – сын. К примеру, сын – «Ул». Русская фамилия Иванов (Иванова) берет свое начало от имени Иван. У карачаевцев это выглядело бы так: Иван улу – Иванов (букв. Ивана сын); Иван ланы къыз – Иванова; Иванлары – Ивановы.

В отношении нравственного воспитания детей в семье имели место некоторые методы, подходы и приемы. Так, в воспитании мужского пола большое внимание уделялось развитию трудолюбия, выносливости, военно-физических навыков. А в центре внимания воспитания девочек стояли другие задачи, необходимые для будущей жизни: ведение домашнего хозяйства, создание уюта в семье.

В зависимости от пола ребенка четко разграничивались желаемые нравственные качества и их общественная и семейная значимость. Так, если мужская чуткость или заботливость предполагали известную сдержанность, отсутствие сентиментальности и даже подчеркнутую «мужскую суровость», то для девочек чуткость или заботливость должны были сочетаться с выраженной женской мягкостью.

Заключение

Вышеизложенный краткий анализ института аталычества позволяет нам утверждать, что он является максимальным выразителем культурной ценности народов Северного Кавказа. В связи с этим этнокультурологический подход к изучению карачаево-балкарского института аталычества, а также традиций и культуры Северного Кавказа представляется актуальным, методологически и теоретически обусловленным, продуктивным и целесообразным.

Социально-экономические и политические события последних десятилетий во многом требуют переосмысления новых подходов. По этой причине отдельные проблемы культурного наследия карачаевцев и балкарцев освещены не в полном объеме.

Библиография

1. Абаев М.К. Балкария. Нальчик: Эльбрус, 1992. 40 с.
2. Азаров Ю.А. Семейная педагогика. СПб.: Питер, 2011. 400 с.
3. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Традиции: стабильность и преемственность в жизни общества. Воронеж: МОДЭК, 2004. 220 с.
4. Василькова Ю.В., Василькова Т.А. Социальная педагогика: курс лекций. М.: Академия, 2003. 439 с.
5. Волков Ю.Г. (ред.) Социология. М.: Гардарики, 2003. 512 с.
6. Гребенников И.В., Дубровина И.В., Разумихина Г.П. Этика и психология семейной жизни. М.: Просвещение, 1984. 256 с.
7. Ильин И.А. Раскалить уголь духа. Отрывки из статей о воспитании // Духовно-нравственное воспитание. 2005. № 6. С. 102-104.
8. Мафедзев С.Х. Межпоколенная трансмиссия традиционной культуры адыгов в XIX – начале XX века. Нальчик: Эльбрус, 1991. 253 с.
9. Мизиев И.М. Очерки истории и культуры Балкарии и Карачая, XIII-XVIII вв. Нальчик: Нарт, 1991. 190 с.
10. Мудрик А.В. Социальная педагогика. М.: Академия, 2013. 240 с.

The influence of the institution of atalykism on the upbringing of the future generation in society

Khaua M. Kurdanova

PhD in Pedagogy,

Docent,

Associate Professor at the Department of foreign languages,

Kabardino-Balkarian State Agrarian University,

360030, 1v Lenina av., Nalchik, Russian Federation;

e-mail: kasanai46@mail.ru

Zinfira M. Sarbasheva

Senior Lecturer at the Department of foreign languages,

Kabardino-Balkarian State Agrarian University,

360030, 1v Lenina av., Nalchik, Russian Federation;

e-mail: zinfira.tetueva@mail.ru

Ravida B. Kairova

PhD in Philology,
Docent,

Associate Professor at the Department of foreign languages,
Kabardino-Balkarian State Agrarian University,
360030, 1v Lenina av., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: kasanai46@mail.ru

Abstract

The article aims to discuss the main directions in the development of the institution of atalykism (atalychestvo), i. e. the custom consisting in the following: noble families tend to give away their newborn children to be brought up in the families of their vassals or servants. The authors of the article point out that many works are devoted to the compulsory upbringing of children outside their own families. They consider this institution to be some kind of elite institution of the upbringing of children. The article pays attention to the fact that folk traditions, as they improve, become rules, norms, a kind of unwritten laws of society. Traditions are undoubtedly important accelerators of social progress, but they do not overshadow enormous educational power. Having considered the influence of the institution of atalykism on the upbringing of the future generation in society, the authors come to the conclusion that this institution of atalykism is the maximum expression of the cultural value of the peoples of the North Caucasus. In this regard, the ethnoculturological approach to the study of the Karachay-Balkar institution of atalykism, as well as the traditions and culture of the North Caucasus, seems relevant, methodologically and theoretically conditioned, productive and appropriate.

For citation

Kurdanova Kh.M., Sarbasheva Z.M., Kairova R.B. (2020) Vliyanie instituta atalychestva na vospitanie budushchego pokoleniya v obshchestve [The influence of the institution of atalykism on the upbringing of the future generation in society]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (5A), pp. 14-20. DOI:10.34670/AR.2020.51.99.002

Keywords

Upbringing, institution, personality, tradition, moral principles, cultural values.

References

1. Abaev M.K. (1992) *Balkariya* [Balkaria]. Nalchik: El'brus Publ.
2. Azarov Yu.A. (2011) *Semeinaya pedagogika* [Family pedagogy]. St. Petersburg: Piter Publ.
3. Bondyrev S.K., Kolesov D.V. (2004) *Traditsii: stabil'nost' i preemstvennost' v zhizni obshchestva* [Traditions: stability and continuity in the life of society]. Voronezh: MODEK Publ.
4. Grebennikov I.V., Dubrovina I.V., Razumikhina G.P. (1984) *Etika i psikhologiya semeinoi zhizni* [The ethics and psychology of family life]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
5. Il'in I.A. (2005) Raskalit' ugol' dukha. Otryvki iz statei o vospitanii [To heat the coal of the spirit. Excerpts from the articles on upbringing]. *Dukhovno-nravstvennoe vospitanie* [Spiritual and moral education], 6, pp. 102-104.
6. Mafedzev S.Kh. (1991) *Mezhpokolennaya transmissiya traditsionnoi kul'tury adygov v XIX – nachale XX veka* [Intergenerational transmission of the traditional culture of the Adyghe people in the 19th and the early 20th centuries]. Nalchik: El'brus Publ.
7. Miziev I.M. (1991) *Ocherki istorii i kul'tury Balkarii i Karachaya, XIII-XVIII vv.* [An outline of the history and culture of Balkaria and Karachay, from the 8th century to the 18th century]. Nalchik: Nart Publ.

-
8. Mudrik A.V. (2013) *Sotsial'naya pedagogika* [Social pedagogy]. Moscow: Akademiya Publ.
 9. Vasil'kova Yu.V., Vasil'kova T.A. (2003) *Sotsial'naya pedagogika: kurs lektsii* [Social pedagogy: a course of lectures]. Moscow: Akademiya Publ.
 10. Volkov Yu.G. (ed.) (2003) *Sotsiologiya* [Sociology]. Moscow: Gardariki Publ.