

УДК 37**DOI:10.34670/AR.2020.73.41.003****Карачаево-балкарское жилище как условие воспитания детей****Курданова Хауа Магометовна**Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков,Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова,
360030, Российская Федерация, Нальчик, просп. Ленина, 1в;
e-mail: kasanai46@mail.ru**Сарбашева Зинфира Мажмудиновна**

Старший преподаватель кафедры иностранных языков,

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова,
360030, Российская Федерация, Нальчик, просп. Ленина, 1в;
e-mail: zinfira.tetueva@mail.ru**Каирова Равида Борисовна**Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков,Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова,
360030, Российская Федерация, Нальчик, просп. Ленина, 1в;
e-mail: kasanai46@mail.ru**Аннотация**

В статье карачаево-балкарское жилище рассматривается в рамках соблюдения горского этикета. Внимание акцентируется на жилищных условиях и специфических чертах при воспитании детей. Рассматриваются все основные проблемы, которые носят общечеловеческий характер, затрагиваются все стороны воспитания личности в современном обществе, создания для этого необходимых условий. Их решение предполагает объединение усилий в воспитательном аспекте с целью сохранения здоровья современного человека. Делается вывод о том, что карачаево-балкарское жилище – это большой и сложный институт воспитания. Он во многом определяет самобытность народа, неповторимость его культуры. Соблюдение и возрождение прогрессивных обычаев и традиций наших народов и воспитание подрастающего поколения на этой основе сыграют большую роль в нравственном воспитании, в нравственном здоровье наших народов.

Для цитирования в научных исследованиях

Курданова Х.М., Сарбашева З.М., Каирова Р.Б. Карачаево-балкарское жилище как условие воспитания детей // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 5А. С. 21-27. DOI:10.34670/AR.2020.73.41.003

Ключевые слова

Жилище, воспитание, условие, личность, экологическая проблема, архитектура.

Введение

Взаимоотношения детей и родителей – показатель нравственного здоровья народа в целом. По ним можно судить о традициях любого народа. Все законы основаны на традициях ранней семьи, взаимоотношениях с родителями, родственниками, родом и потом уже перенесены в общество.

В аналитических работах М. Абаева, Фд. Бирже, И. Бларамберга, В. Гарданова, М. Кудоева, Б. Ланга, И. Мизиева, Б. Миллера и других ученых горский этикет рассматривается в быту, культуре народов.

В настоящее время создана необходимая теоретическая база по изучению жилищных условий карачаевцев и балкарцев, следовательно, можно показать, как они проявляются в деятельности, поведении, быту и т. д. Но недостаточно изучены правила поведения и его формы в горском этикете, не раскрыто их позитивное влияние на формирование нравственной личности в поликультурном пространстве.

Изучаемый вопрос является не только условием соблюдения общепринятых правил и норм поведения, но и предметом изучения личности общества. Частично эти вопросы нашли свое отражение в исследованиях М. Джуртубаева, М. Кудоева, Т. Кумыкова, И. Мизиева. В ряде диссертационных исследований освещены отдельные аспекты данной проблемы.

Научная новизна исследования заключается в выявлении основных позитивных сторон жилищных условий для воспитания и формирования личности в обществе, в определении правил и норм поведения семьи в доме и их умелого применения в социокультурном пространстве. Рассматривая традиционное жилье карачаевцев и балкарцев как один из этногенетических источников, мы выявляем и акцентируем внимание главным образом на специфических чертах, отличающих их этикет от синхронного этикета соседних кавказских народов.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что выполненное исследование вносит вклад в развитие чувства любви и патриотизма к нравственным устоям общества, соблюдение моральных принципов и этических правил в целях формирования личности будущего поколения.

Практическая значимость исследования определяется тем, что в последние годы ощущается интерес к историческому прошлому народов, остро встает вопрос о воспитании подрастающего поколения. Без знания национального этикета, без воспитания чувства уважения и гордости за достижения своего народа трудно привить любовь и уважение к истории и культуре других. Поэтому данное исследование будет иметь практическое значение в повышении духовного мировоззрения, в активизации морально-нравственного, идейно-патриотического и межкультурного воспитания.

Цель данной работы – показать позитивное влияние жилищных условий на воспитание детей в семье, при этом затрагивая не только нравственное воспитание, но и экологические условия жилья.

Основная часть

История народа, его культура и традиции непосредственно влияют на архитектуру народного жилища.

Точная датировка карачаево-балкарских жилищ затруднительна ввиду отсутствия

документальных данных. По мнению Э.Б. Бернштейна, из множества обследованных в свое время построек только в одном случае – на балке перекрытия одной из пристроек дома Тимудара Гулиева в Курмо (г. Тырныауз) – была обнаружена точная дата ее возведения – 1873 г.

Установить время постройки жилищ по опросам их обитателей тем труднее, чем древнее жилище. Весьма приблизительно о возрасте построек можно судить по степени сохранности их деревянных конструкций и по габаритам примененного лесоматериала: чем больше диаметр использованных стволов, тем древнее постройки, так как со временем, когда первозданный лес перевелся, в дело шли стволы молодых деревьев меньшего диаметра.

Но при этом приходится учитывать и то, что в балкарских жилищах дерево сохранялось дольше обычного, так как покрывающий его слой копоти предохранял его от быстрого разрушения под воздействием резких перемен температуры и влажности в помещении. Кроме того, бывало и так, что деревянные конструкции жилища оказывались старше его самого, поскольку при нехватке строевого леса их могли использовать повторно при перестройке жилища. Наконец, в ряде случаев в явно архаических постройках можно заметить, что их деревянные конструкции, судя по незначительным размерам поперечного сечения и по характеру обработки, установлены значительно позже самого жилища при замене его устаревших частей.

Экологическая ситуация в мире ухудшается с каждым днем, и каждый из нас участвует в этом. В последние годы из-за возросшей угрозы здоровью человека все более пристальное внимание привлекает жилье человека. Жилье человека как результат его трудовой деятельности является его защитным покровом, строительные материалы и форма которого наилучшим образом приспособлены к условиям окружающей среды.

В центре внимания экологичности, безусловно, стоит вопрос об экологии жилья. Понятие «экологически чистый» подразумевает натуральность и безвредность продукта или изделия. Экологическим называют то жилье, которое изготовлено на все 100% своего состава из натуральных материалов. Следует обратить внимание на то, что качество жилья зачастую влияет на психофизическое состояние человека. Материалы с синтетическими примесями или полностью из искусственных волокон лишают кожу воздушной циркуляции, создавая в местах запотевания благоприятную среду для образования и развития бактерий, раздражают ее и сушат. Поэтому с точки зрения экологичности очень важен выбор материалов для построения жилья.

Для датировки постройки тем или иным периодом определенное значение имеют и такие признаки, как место расположения в ней очага, устройство дымохода, наличие окон, а также размер площади и степень дифференциации помещений жилища.

Дымоход переводится на карачаево-балкарский язык как очаг, дословно «ожакь». Очаг в балкарском народном жилище являлся организующим центром всего внутреннего пространства дома. С очагом были связаны важнейшие моменты жизни обитателей дома. Возле него происходило приготовление пищи, здесь собирались члены семьи, происходили приемы и угощение гостей.

Видоизменения очага, его размеров, расположения в жилище и устройства дымохода над ним прошли через целый ряд стадий. В народе говорят: «Тютюню чыкъмагъан юй – юй болмайды» («Дом без дымохода не дом»). Безусловно, архитектура современных жилищ коренным образом отличается от прошлого, и почти не сохранились дымоходы. Но смысловое значение вышеуказанной поговорки до сих пор не утрачено, в традиционных семьях стараются сохранить тепло, уют дома.

Карачаевцы и балкарцы очень любят камины, поэтому многие из них предпочитают открытый огонь центральному отоплению. Раньше комнаты топили дровами, затем углем. Теперь каминов осталось очень мало. А если кто любит посидеть у тепла, то к их услугам камины электрические. Никаких забот: ни угля, ни золы, ни дыма.

Таким образом, совокупность всех перечисленных доводов может дать основание лишь для приблизительного определения времени построек в пределах таких ориентиров, как начало, середина или конец того или иного века. При этом надо иметь в виду, что отсутствие конкретных данных и сложность определения возраста построек по косвенным признакам могут стать поводом для весьма произвольных толкований.

У карачаевцев и балкарцев при возведении отдельных жилищ и поселений в целом забота об обеспечении безопасности была столь насущной, что ворота или двери закрывали всегда «мечом-кылыч». Открывая дверь, хозяин старался обезопасить себя мечом. Построенные дома карачаевцев и балкарцев свидетельствуют о том, что они, вероятно, искали защиту прежде всего у самой природы, выбирали непреодолимые горные преграды.

Подробные статистические данные о количестве дворов в тех или иных поселениях, о количестве поселений по каждому ущелью, о плотности и численном составе поселений, тенденциях в их развитии и т. д. обстоятельно рассматриваются в работах Ю.Н. Асанова, Г.Х. Мамбетова, А.И. Робакидзе и др.

В данной статье рассматривается карачаево-балкарское жилище в рамках соблюдения горского этикета.

Главным элементом усадьбы большой отцовской семьи является так называемый большой дом («уллу юй»). Обычно он был не только центром усадьбы, но и ее первоначальным ядром, сооруженным в свое время в расчете на то, что под его кровом, у его очага будет сосредоточена вся семейная община со всем ее хозяйством. Единое пространство однокамерного жилища делилось перегородками. В одной половине находился глава семьи и принимал гостей. По мере разрастания семьи внутреннее пространство делили на отдельные ячейки. Например, новые брачные пары отделялись перегородками внутри самого большого дома («отоу юй» – «комната для новобрачных»). С одной стороны, это глубоко укоренившийся обычай дает возможность молодой паре соблюдать моральные, этические принципы в семье, с другой стороны, протекает адаптационный период молодой девушки в чужой семье без притеснения ее прав. Молодая женщина могла заниматься своими личными делами, работой и т. д. Это не избегание членов семьи данного дома, наоборот, дань уважения к старшим. Неслучайно говорят: «Намыс болмагъан жерде, насып болмайды» («Нет морали, нет счастья»). Данная комната могла служить и для всех сыновей данного большого дома на начальной стадии семейного союза. Позднее, по мере разрастания большой отцовской семьи, такие возможности, как описано выше, были исчерпаны, к большому дому стали пристраиваться новые помещения. Например, молодая пара могла переселиться уже в другую пристройку или в небольшой дом во дворе, освобождая тем самым комнату для следующей новобрачной семьи.

У карачаевцев и балкарцев женщины – домоседы (впрочем, и мужчины тоже). «Нет места подобного дому», – говорят они. Когда они не были заняты охотой или работой вне дома, всегда любили проводить дни дома, с семьей.

Каждый человек рождается в семье, и впервые социализация происходит здесь. Это важное учреждение для воспитания детей. Ребенок знакомится с культурой общества в семье и отвечает его физическим, эмоциональным, психологическим и социальным потребностям. Он получает фундаментальное образование, общаясь с другими членами семьи. В семье царит атмосфера

близкой по духу любви, привязанности, симпатии и взаимопонимания, что способствует взаимному взаимодействию и неформальному воспитанию [Котлярова, Медведь, Проскурякова, 2017]. Люди во всем мире знают пословицу: «Дом англичанина – его крепость». А дом карачаевцев и балкарцев – их очаг.

Дом не только защищает человека от внешних неблагоприятных факторов, но и формирует в человеке положительные качества. Он дарит эмоциональный и физический комфорт, в нем все привычно, все родное, знакомое с детства, и это «...важная составляющая уюта и эмоционального комфорта, так как обеспечивает человеку важнейшее культурное свойство – стабильность» [Жолдубаева, 2011].

Къалапэй (изолированное помещение) предназначалось для умалишенных или невменяемых лиц семьи, но при этом создавались все условия и находились они под полным традиционным присмотром. Необходимо отметить, что, согласно статистическим данным, в Кабардино-Балкарской Республике в настоящее время в доме для престарелых почти нет лиц балкарской национальности, количество брошенных детей очень мало, ибо традиционно считается недопустимым оставлять немощных стариков или невменяемых без домашнего ухода. Если они оставались без детей, то заботу брали на себя ближайшие родственники.

Дом является основным учебным заведением. Это неформальное, но активное учреждение. Семью также называют своеобразным социальным институтом, который породил другие организации [Николаева, 2011].

Счастливая семья – идеальное место для развития личности ребенка. Ребенок живет там большую часть времени и подражает большинству качеств членов своей семьи. Гармоничные отношения в семье способствуют развитию всесторонней личности. В старину семья была центром профессионального образования. Родители и братья помогали ребенку приобрести базовые знания и навыки, необходимые для развития традиционных профессий. Это был центр нравственного воспитания [Шорстова, 2016].

Заключение

Карачаево-балкарское жилище – это большой и сложный институт воспитания. Он во многом определяет самобытность народа, неповторимость его культуры. Соблюдение и возрождение прогрессивных обычаев и традиций наших народов и воспитание подрастающего поколения на этой основе сыграют большую роль в нравственном воспитании, в нравственном здоровье наших народов.

Библиография

1. Джуртубаев М.Ч. (сост.) Ездан Адет: этический кодекс карачаево-балкарского народа. Нальчик: Эльбрус, 2005. 575 с.
2. Жолдубаева А.К. Современная семья как феномен культуры // Мысль. 2011. № 5. С. 54-58.
3. Котлярова В.В., Медведь В.Д., Проскурякова Ю.А. Взаимоотношение родителей и детей в семье: философско-психологические, социальные и педагогические аспекты проблемы // Молодой ученый. 2017. № 1. С. 404-407.
4. Николаева Н.С. Образование как социальный институт: функции и дисфункции // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Философия, социология, культурология, социальная работа. 2011. № 4. С. 172-177.
5. Реан А.А. Развитие и социализация личности в семье. СПб.: Питер, 2000. 304 с.
6. Шорстова О.В. Семья – основа духовно-нравственного становления ребенка // Молодой ученый. 2016. № 15. С. 526-529.

Karachay-Balkar dwellings as a condition for bringing up children

Khaua M. Kurdanova

PhD in Pedagogy, Docent,
Associate Professor at the Department of foreign languages,
Kabardino-Balkarian State Agrarian University,
360030, 1v Lenina av., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: kasanai46@mail.ru

Zinfira M. Sarbasheva

Senior Lecturer at the Department of foreign languages,
Kabardino-Balkarian State Agrarian University,
360030, 1v Lenina av., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: zinfira.tetueva@mail.ru

Ravida B. Kairova

PhD in Philology, Docent,
Associate Professor at the Department of foreign languages,
Kabardino-Balkarian State Agrarian University,
360030, 1v Lenina av., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: kasanai46@mail.ru

Abstract

The article aims to consider the Karachay-Balkar dwelling within the framework of mountain etiquette. It pays special attention to housing conditions and some specific features in the upbringing of children. The authors of the article make an attempt to reveal and deal with all the main problems that are viewed as universal ones, and to touch upon all aspects of bringing up children in modern society and creating the necessary conditions that contribute to the improvement of this process. Solving these problems involves combining efforts in the educational aspect in order to preserve the health of modern people. Having identified and described the features of Karachay-Balkar dwellings as a condition for bringing up children with due regard to the peculiarities of the people's traditions, culture, the authors come to the conclusion that the Karachay-Balkar dwelling is a large and complex institution of upbringing. They point out that this institution largely determines the identity of the people, the uniqueness of their culture. Observing and reviving the progressive customs and traditions of our peoples and bringing up the younger generation on the basis of these customs and traditions will play an important role in the moral education and moral health of our peoples.

For citation

Kurdanova Kh.M., Sarbasheva Z.M., Kairova R.B. (2020) Karachaevo-balkarskoe zhilishche kak uslovie vospitaniya detei [Karachay-Balkar dwellings as a condition for bringing up children]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (5A), pp. 21-27. DOI:10.34670/AR.2020.73.41.003

Keywords

Dwelling, upbringing, condition, personality, environmental problem, architecture.

References

1. Dzhurtubaev M.Ch. (comp.) (2005) *Ezden Adet: eticheskii kodeks karachaevo-balkarskogo naroda* [Yozden Adet: the ethical code of the Karachay-Balkarian people]. Nalchik: El'brus Publ.
2. Kotlyarova V.V., Medved' V.D., Proskuryakova Yu.A. (2017) Vzaimootnoshenie roditelei i detei v sem'e: filosofsko-psikhologicheskie, sotsial'nye i pedagogicheskie aspekty problemy [The interrelation between parents and children in the family: philosophical, psychological, social and pedagogical aspects of the problem]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 1, pp. 404-407.
3. Nikolaeva N.S. (2011) Obrazovanie kak sotsial'nyi institut: funktsii i disfunktsii [Education as a social institution: functions and dysfunctions]. *Uchenye zapiski Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya, sotsiologiya, kul'turologiya, sotsial'naya rabota* [Bulletin of the Transbaikal State University. Series: Philosophy, sociology, cultural studies, social work], 4, pp. 172-177.
4. Rean A.A. (2000) *Razvitie i sotsializatsiya lichnosti v sem'e* [Personal development and socialisation in the family]. St. Petersburg: Piter Publ.
5. Shorstova O.V. (2016) Sem'ya – osnova dukhovno-nravstvennogo stanovleniya rebenka [Family as a basis for a child's spiritual and moral development]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 15, pp. 526-529.
6. Zholdubaeva A.K. (2011) Sovremennaya sem'ya kak fenomen kul'tury [The modern family as a cultural phenomenon]. *Mysl'* [Thought], 5, pp. 54-58.