

УДК 37

DOI:10.34670/AR.2020.32.36.026

К вопросу оценки эффективности обучения в условиях реализации в образовательной организации высшего образования концептуальной модели

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права, Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры гражданского права, Российская таможенная академия,
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Уже достаточно длительное время в педагогической науке исследуется проблема эффективности образовательного процесса. Тем не менее, несмотря на прилагаемые к решению обозначенной проблемы значительные усилия, можно уверенно констатировать, что единая методология оценки дидактической эффективности процесса обучения еще не разработана, а имеющиеся результаты исследований, зачастую содержат в своей основе различные, в том числе, взаимоисключающие подходы, т.е. совершенно не систематизированы. Выводы, которые можно встретить в научной литературе, на сегодняшний день нельзя считать окончательными, в той связи, что они, как правило, базируются на результатах различных педагогических экспериментов, имеющих весьма существенные ограничения и условности.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Слабкая Д.Н. К вопросу оценки эффективности обучения в условиях реализации в образовательной организации высшего образования концептуальной модели // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 5А. С. 262-267. DOI:10.34670/AR.2020.32.36.026

Ключевые слова

Педагогическая наука, образовательные организации высшего образования, концептуальная модель, умения и навыки, педагогический работник.

Введение

В значительной массе зарубежных и отечественных источников, посвященных рассматриваемой теме, высказываются суждения о том, что на современном уровне развития педагогической науки невозможно измерить качество знаний, навыков и умений будущих специалистов, а также степень эффективности определенного дидактического метода или приема. Однако, вопреки вышесказанному, большинство ученых-педагогов, точка зрения которых заслуживает внимание, придерживаются другого мнения и считают, что, несмотря на отсутствие возможности производства прямых измерений, отдельных характеристик психофизиологических особенностей обучающихся, можно используя соответствующие методики, косвенным путем, получать достоверные результаты исследований. Все сказанное в полной мере относится и к оценке дидактической эффективности информатизации образовательного процесса. При этом следует отметить, что в настоящее время данная проблема выдвинулась в ряд наиболее спорных, как в целом в педагогике, так и в педагогике высшей школы. Прежде всего, обусловлено, тем, что она одновременно относится, как к числу наиболее актуальных, так и наименее научно обоснованных.

Основная часть

Необходимо обратить внимание, что понятие эффективности, будучи включенным в педагогическую теорию в самом общем виде, до сегодняшнего дня не приобрело достаточной конкретности. Обозначенные в научных источниках подходы к раскрытию сущности данного феномена часто принципиально различаются между собой. Исходя из сказанного, считаем целесообразным в интересах решения задач исследования провести анализ сущности данной категории. Это, на наш взгляд, позволит определиться в том, что же следует понимать под «дидактической эффективностью» образовательного процесса, особенно в условиях его информатизации.

Для некоторого разъяснения считаем нужным раскрыть само понятие слова «эффективность», произошло от латинского – *effectivus*, и в общепринятом смысле, это соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами.

Эффективность, как термин вошло в педагогический обиход из других областей знаний и служил как бы показателем, оценкой повышения качества обучения. Поэтому в течение достаточно длительного времени и в педагогической практике, и в теории, когда речь шла об эффективности обучения, рассматривались многочисленные компоненты, совершенствование образовательном процессе. Вместе с тем, по мере накопления эмпирических и теоретических данных становилось очевидным, что эффективность не означает просто улучшение обучения, а является сложным образованием, при помощи которого обозначается характеристика особого его качества. Осознанию этого факта способствовало как выдвижение общественного требования оптимизации обучения, так и развитие общенаучных методов исследования эффективности не только в естественных, но и в социальных науках. В общенаучном значении понятие «эффективность» восходит к понятию «эффект», которое обязано своим появлением естественным наукам. Постепенно, по мере расширения сферы научного познания, в различных науках термин «эффект» становится близким синонимом терминов «полезный результат», «полезное действие, приводящее к желаемому результату». Очевидно, из этого последнего значения и развилось понятие эффективности в педагогике.

Суть дидактического подхода к определению эффективности состоит в том, что он позволяет установить, какие условия протекания образовательного процесса необходимы и достаточны для наиболее успешного преобразования свойства обучаемости в «обученность», какие знания являются основой для построения эффективных систем обучения. Применяя эти понятия, можно не только качественно, но и количественно определить как реализована некоторая теоретическая возможность достижения цели по отношению к самой цели. Следовательно, необходимо каким-то образом достаточно точно провести сравнение этой возможности с самой целью, при этом важно выполнить измерение, а затем по какому то принятому критерию осуществить сравнение полученных результатов.

В последние годы при исследовании эффективности обучения, а также при выборе критериев эффективности наметилась явная тенденция сочетать ее качественные описания с их количественной оценкой. Но число различных факторов, влияющих на результаты учебного процесса, оказывается столь большим, что зависимость между ними часто еще не поддается измерению.

Положительный показатель эффективности предполагает установление наиболее целесообразного способа деятельности обучающихся и педагогических работников, при котором результирующая характеристика образовательного процесса достигает наивысшего показателя или находится в оптимальном интервале изменения своих значений. Эта характеристика отражает наиболее существенные стороны обучения и представляет собой показатель высшего порядка обобщения. Она может включать различные переменные: объем и качество учебного материала, время его реализации, результаты усвоения знаний, степень сформированности навыков, умений и т.п.

Таким образом, эффективность образовательного процесса, как правило, характеризует приращение результатов за контрольный промежуток времени. Качество обучения характеризует уровень достижения этих результатов по отношению к определенным нормам, удовлетворяющим образовательные цели (ка вариант ФГОС ВО, квалификационные требования и (или) профессиональные стандарты). С точки зрения результативности, эффективность обучения – понятие оценочное, то есть, при его определении дается оценка его эффектам, под которыми в дидактике подразумеваются конкретные результаты взаимодействия педагогического работника и обучающегося. Следовательно, если эффект – это результат последнего, то эффективность – мера его приближения к целям учебного процесса.

Анализируя научные труды, в которых исследуется проблема совершенствования образовательного процесса, следует обратить внимание, что их авторы склонны по-разному трактовать эффективность обучения. Так например И.А. Орлов оценивает ее, как возможность получения объективной информации, детально характеризующей ход процесса учения каждого индивида, И.М. Бобко в свою очередь, как качество учебного содержания, рассматривая его, как меру той возможности, которая позволяет педагогическому работнику реализовать его идею для достижения поставленной перед собой цели обучения, а Е.В. Лейбовский, как качество и характер самоконтроля.

Если провести систематизацию существующих сегодня в педагогической науке подходов к определению дидактической эффективности, то целесообразно выделить две явно выраженные тенденции: первая, отождествляющая эффективность с результативностью деятельности педагогического работника, и вторая – рассматривающая ее с результативно-затратной точкой зрения.

Сторонниками первой, являются В.М. Блинов, Ю.К. Бабанский, В.Л. Шатуновский и др., они считают, что понятие эффективности охватывает только степень достижения педагогическим работников целей обучения вне зависимости от затрат на их достижение.

Сторонниками второй являются П.И. Образцов, В.П. Давыдов, В.П. Мизинцев и др., они придерживаются точки зрения, что для того, чтобы судить об эффективности какого-либо процесса или деятельности, необходимо отчетливо представлять ожидаемый результат и иметь возможность его сопоставления с фактически затраченными на его достижение силами и временем. В.П. Давыдов высказал эту идею более конкретно» «Чтобы судить об эффективности педагогического процесса, необходимо сравнить его ожидаемый (обусловленный социальными потребностями) результат с фактически достигнутым, учитывая при этом затраченное время, силы и материальные средства [Виленский, 2004].

Приняв это положение за основу и представив фактически достигнутый результат как степень достижения целей обучения (по отношению к заданным), а затраченные силы – как психофизиологические затраты, И.Г. Захарова [Захарова, 2003] предлагает определять «дидактическую эффективность как показатель, характеризующий степень достижения целей обучения по отношению к заданным, с учетом временных, психофизиологических и материальных затрат».

Таким образом, в дидактике понятие эффективности трактуется, прежде всего, как качество получаемых при обучении результатов, тесно связанных с оптимальностью способов их достижения.

Резюмируя изложенное выше, приходим к заключению, что целям исследования наиболее полно соответствует результативно-затратная концепция определения дидактической эффективности. Исходя из этого, далее при оценке эффективности следует понимать под последней, положительное приращение достигнутого результата в настоящем к предыдущему результату, с учетом временных, технических и психофизиологических затрат, то есть, эффект деятельности педагогического работника по достижению заранее прогнозируемых целей обучения обучающихся.

Кроме того, сделанное заключение дает возможность отразить наш взгляд на проблему оценки дидактической эффективности образовательного процесса в организации, осуществляющей образовательную деятельность, он позволяет с научных позиций подойти к обоснованию и выбору соответствующих критериев эффективности и методики ее оценивания при проведении опытно-экспериментальной работы.

Заключение

Решение проблемы оценки дидактической эффективности влечет за собой потребность в выборе и обосновании для этих целей соответствующих критериев, позволяющих проводить необходимые педагогические измерения, а также методики, с помощью которой можно адекватно оценивать результаты достижения целей обучения.

К сожалению, в настоящее время в высшей школе, как и в случае с термином «дидактическая эффективность», единого подхода к определению понятия «критерии дидактической эффективности» не выработано.

Библиография

1. Виленский, М.Я. Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе. Под ред. В.А. Сластенина / М.Я. Виленский, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 286 с.
2. Захарова И.Г. Формирование информационной образовательной среды высшего учебного заведения: автореф. дис.док. пед. наук / И.Г. Захарова. – Тюмень, 2003

3. Кудряшова Н.А., Новиков А.В., Слабкая Д.Н., Образовательное пространство и образовательная среда как сферы самоактуализации личности в условиях современного общества. Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 1А. С. 311-317.
4. Новиков, А.В. Особенности разработки концептуальной модели информатизации юридического образования в условиях вуза / А.В. Новиков // Ученые записки Орловского государственного университета. Т 2. Научные труды научно-исследовательского центра педагогики и психологии. – Орел.: Из-во «Картуш», 2007. – С. 108-113
5. Макарова Н.С. Развитие дидактического знания об образовательном процессе в высшей школе: дисс. док.пед. наук/ Макарова Н.С. – Омск, 2015, 461 с.
6. Образцов, П.И. Проектирование и конструирование профессионально-ориентированной технологии обучения: Учебно-методическое пособие / Под ред. Профессора П.И. Образцова // П.И. Образцов, А.И. Ахулкова, О.Ф. Черниченко. – Орел: ОГУ, 2003.

**On the issue of performance evaluation learning
in the context of the implementation of the conceptual
model in the educational organization of higher education**

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor,
Chief Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor at the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor at the Department of Civil Law,
Russian Customs Academy,
140009, 4, Komsomolyskiy ave., Lyubercy, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

For quite a long time in pedagogical science, the problem of the effectiveness of the educational process has been studied. Nevertheless, despite the considerable efforts made to solve the indicated problem, we can confidently state that a unified methodology for assessing the didactic effectiveness of the learning process has not yet been developed, and the available research results often contain different, including mutually exclusive, approaches. .e. not systematized at all. The conclusions that can be found in the scientific literature today cannot be considered final, in the connection that they, as a rule, are based on the results of various pedagogical experiments that have very significant limitations and conventions.

For citation

Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2020) K voprosu otsenki effektivnosti obucheniya v usloviyakh realizatsii v obrazovatel'noi organizatsii vysshego obrazovaniya kontseptual'noi modeli [On the issue of performance evaluation learning in the context of the implementation of the conceptual model in the educational organization of higher education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (5A), pp. 262-267. DOI:10.34670/AR.2020.32.36.026

Keywords

Pedagogical science, educational organizations of higher education, conceptual model, skills, teaching staff.

References

1. Vilenskiy, M.YA. Tekhnologii professional'no-oriyentirovannogo obucheniya v vysshey shkole. Pod red. V.A. Slastenina / M.YA. Vilenskiy, P.I. Obraztsov, A.I. Uman. – M.: Pedagogicheskoye obshchestvo Rossii, 2004. – 286 s.
2. Zakharova I.G. Formirovaniye informatsionnoy obrazovatel'noy sredy vysshego uchebnogo zavedeniya: avtoref. dis.dok. ped. nauk / I.G. Zakharova. – Tyumen', 2003
3. Kudryashova N.A., Novikov A.V., Slabkaya D.N., Obrazovatel'noye prostranstvo i obrazovatel'naya sreda kak sfery samoaktualizatsii lichnosti v usloviyakh sovremennogo obshchestva. *Pedagogicheskii zhurnal*. 2018. T. 8. № 1A. S. 311-317.
4. Novikov, A.V. Osobennosti razrabotki kontseptual'noy modeli informatizatsii yuridicheskogo obrazovaniya v usloviyakh vuza / A.V. Novikov // *Uchenyye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta*. T 2. Nauchnyye trudy nauchno-issledovatel'skogo tsentra pedagogiki i psikhologii. – Orel.: Iz-vo «Kartush», 2007. – S. 108-113
5. Makarova N.S. Razvitiye didakticheskogo znaniya ob obrazovatel'nom protsesse v vysshey shkole: diss. dok.ped. nauk/ Makarova N.S. – Omsk, 2015, 461 s.
6. Obraztsov, P.I. Proyektirovaniye i konstruirovaniye professional'no-oriyentirovannoy tekhnologii obucheniya: Uchebno-metodicheskoye posobiye / Pod red. Professora P.I. Obraztsova // P.I. Obraztsov, A.I. Akhulkova, O.F. Chernichenko. Orel: OGU, 2003.